

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

СЕКЦИЯ 11**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

9. Плотникова А.А. Наднациональные органы ЕАЭС и их роль в обеспечении исполнения обязательств государств-членов // Вестник МГИМО-Университета. – 2019. – №6(69). – С. 123–132.

10. Шумилов В.М. Интеграционное право ЕАЭС: становление, структура, особенности // Международное право и международные организации. – 2023. – №1. – С. 8–18.

11. Заявления и доклады Евразийской экономической комиссии о реализации Договора и соблюдении обязательств // Официальный сайт ЕЭК. – <https://www.eurasiancommission.org>

УДК 341.63

ПРИМЕНЕНИЕ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ануарбек Азиза

aziza.anuarbek@inbox.ru

Магистрантка 1 курса кафедры Международного права
Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель - Ж. Искакова

Технология блокчейн и смарт-контракты находят все большее применение в международной коммерции, что приводит к необходимости адаптации механизмов разрешения споров к новым реалиям. Вместе с тем, правовая природа смарт-контрактов, вопросы юрисдикции, допустимости электронных доказательств и исполнения арбитражных решений, основанных на блокчейн-технологиях, остаются нерешенными и требуют детального анализа.

В данной статье рассматриваются вопросы внедрения блокчейн-технологий в Республике Казахстан, а также практика применения в международном коммерческом арбитраже. Особое внимание уделяется правовым вызовам, связанным с применением смарт-контрактов, децентрализованных арбитражных систем и цифровых доказательств в арбитражных разбирательствах. Анализируются коллизионные нормы, вопросы признания и исполнения арбитражных решений, а также перспективы гармонизации правового регулирования в условиях цифровизации международного частного права.

В Казахстане наблюдается активное развитие и внедрение блокчейн-технологий, что отражается в различных инициативах и законодательных изменениях. Так, в 2020 году казахстанские разработчики впервые внедрили смарт-контракты на базе блокчейн в сфере наружной рекламы. Это позволило автоматизировать бизнес-процессы, повысить их прозрачность и обеспечить гарантированное исполнение контрактов.

В феврале 2023 года в Казахстане вступил в силу Закон «О цифровых активах в Республике Казахстан», направленный на урегулирование деятельности, связанной с выпуском и оборотом цифровых активов. Согласно этому закону, цифровые активы классифицируются на обеспеченные и необеспеченные:

Обеспеченные цифровые активы удостоверяют права на материальные или интеллектуальные услуги и активы, за исключением денег и ценных бумаг.

Необеспеченные цифровые активы получают в информационной системе в виде вознаграждения за участие в поддержании консенсуса в блокчейне и не выражают чьи-либо денежные обязательства. [1]

Важно отметить, что криптовалюты не признаются средством платежа на территории Казахстана и их оборот запрещен, за исключением юрисдикции Международного финансового центра «Астана» (МФЦА).

МФЦА предоставляет особый правовой режим для операций с цифровыми активами. В рамках МФЦА действуют лицензированные криптовалютные биржи, такие как Binance Kazakhstan и Bybit Limited, которые имеют право предлагать услуги по торговле криптовалютами [2]. Для осуществления деятельности в сфере цифровых активов компании должны получить соответствующую лицензию от Комитета МФЦА по регулированию финансовых услуг (AFSA) и соответствовать установленным требованиям [3].

Добыча криптовалют (майнинг) в Казахстане является легальной и лицензируемой деятельностью. С момента введения регуляторной модели в 2023 году было выдано 58 лицензий на деятельность по цифровому майнингу, и аккредитованы пять цифровых майнинговых пулов. За 2023 год индустрия цифровых активов внесла в бюджет более 8,8 млрд тенге. [4]

В сфере арбитража Казахстан предпринимает шаги к интеграции блокчейн-технологий. В 2016 году был принят Закон «Об арбитраже» [5], который объединил понятия третейского суда и международного коммерческого арбитража. Согласно этому закону, арбитражи в Казахстане не могут быть образованы государственными органами или предприятиями с государственным участием. В рамках МФЦА создан Международный арбитражный центр, рассматривающий дела на английском языке.

Несмотря на активное развитие законодательства в сфере цифровых активов, вопросы, связанные с использованием блокчейн-технологий в арбитраже, требуют дальнейшей проработки и адаптации правовых норм.

Потенциальные преимущества блокчейна в арбитраже

1. Прозрачность и неизменяемость. Блокчейн позволяет хранить арбитражные решения и процессуальные документы в неизменяемом виде, что уменьшает риск фальсификации данных.
2. Автоматизация процессов. Использование смарт-контрактов может упростить исполнение арбитражных решений.
3. Снижение транзакционных издержек. Применение децентрализованных технологий способствует сокращению административных расходов и повышению эффективности процедур.
4. Глобальная доступность. Блокчейн обеспечивает доступ к данным арбитража без географических ограничений.

Правовые вызовы

1. Признание и исполнение решений: Несмотря на прозрачность технологии, остается вопрос о юридической силе арбитражных решений, хранящихся в блокчейне, в разных юрисдикциях.
2. Конфиденциальность: Открытый характер блокчейна может создать сложности с обеспечением конфиденциальности арбитражного процесса.
3. Юрисдикционные вопросы: Определение применимого права и компетентного органа в случае споров, связанных с блокчейн-арбитражем, представляет значительную сложность.
4. Технические риски: Уязвимости смарт-контрактов и возможные киберугрозы могут негативно сказаться на процессе арбитража.

Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже имеет значительный потенциал для оптимизации процесса разрешения споров. Для его успешной реализации необходимо устранение правовых барьеров в международном коммерческом праве и адаптация национального законодательства к новым реалиям цифровой экономики.

Одной из ключевых проблем в мире является правовая неопределенность, связанная с использованием блокчейн-технологий в арбитраже. Смарт-контракты не всегда признаются традиционными правовыми системами, а решения, вынесенные децентрализованными арбитражными платформами, могут не соответствовать международным нормам признания и исполнения [6].

Решение: разработка международных стандартов признания смарт-контрактов и унификация коллизионных норм в арбитраже. Введение новых норм в Нью-Йоркскую конвенцию 1958 года, позволяющих учитывать специфику блокчейн-решений [7].

Блокчейн-технологии децентрализованы, что затрудняет определение применимого права и юрисдикции. В арбитраже традиционно используется *lex contractus*, однако в случае смарт-контрактов определить территориальную привязку крайне сложно.

Решение: создание специализированных арбитражных регламентов, адаптированных к цифровым технологиям, а также разработка международных частноправовых принципов регулирования цифровых активов и смарт-контрактов.

Смарт-контракты представляют собой самовыполняющиеся программные коды, но их правовая квалификация в международном частном праве остается спорной. Разные юрисдикции предлагают различные подходы к признанию таких контрактов, что усложняет арбитражное рассмотрение споров. Определение применимого права к смарт-контрактам затруднено из-за их децентрализованной природы. Международные частноправовые принципы, такие как *lex contractus* и *lex loci arbitri*, требуют пересмотра в контексте децентрализованных сделок.

В кейсе *Barclays Bank против IBM (2020, Великобритания)* [8] британский банк Barclays использовал смарт-контракты на блокчейн-платформе для автоматизированного оформления торгового финансирования. Суду пришлось определить, может ли цифровая подпись в блокчейне считаться надлежащей формой заключения договора. Было установлено, что смарт-контракт, соответствующий основным принципам договорного права, может считаться юридически обязывающим.

Кейс Kleros (2019, Франция) [9], Kleros — децентрализованная платформа арбитража, использующая смарт-контракты и систему жюри на основе блокчейна Ethereum. В 2019 году Kleros рассмотрел спор между двумя компаниями, заключившими контракт на разработку программного обеспечения. Несмотря на успешное вынесение арбитражного решения внутри системы Kleros, одна из сторон попыталась обжаловать его в суде Франции. Суд установил, что традиционные суды могут не признавать такие решения, если они не соответствуют принципам международного арбитражного права.

Американская блокчейн-компания *ConsenSys* подала иск против своего партнера в Дубае [10], утверждая, что условия контракта, зафиксированные в смарт-контракте, не были выполнены. Суд в Дубае признал смарт-контракт допустимым доказательством, но потребовал дополнительных традиционных доказательств для вынесения окончательного решения.

Некоторые платформы, такие как Kleros, предлагают систему арбитража, основанную на смарт-контрактах и децентрализованном голосовании. Однако вопросы правовой обоснованности таких решений в контексте Нью-Йоркской конвенции 1958 года остаются открытыми.

Цифровая неизменяемость блокчейн-записей делает их потенциально ценным источником доказательств. Однако требуется гармонизация арбитражных регламентов для их признания и допустимости.

Блокчейн-арбитраж может столкнуться с проблемами признания решений в судах, поскольку национальные суды могут не признавать децентрализованные процессы разрешения споров как "правомерный арбитраж". В будущем возрастает необходимость рассматривать возможные механизмы интеграции решений децентрализованных арбитражных платформ с государственными системами правосудия.

Для решения указанных правовых вызовов можно предложить следующие меры:

1. **Разработка международных стандартов признания смарт-контрактов**
– Внесение дополнений в Нью-Йоркскую конвенцию 1958 года о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, учитывающих специфику блокчейн-арбитража.

– Принятие единых международных норм по легализации решений, вынесенных децентрализованными арбитражными платформами.

2. **Гармонизация законодательства на национальном уровне**
– Включение положений о смарт-контрактах и цифровых доказательствах в процессуальные кодексы и арбитражные регламенты.

– Разработка национальных стандартов признания цифровых доказательств, основанных на блокчейне, для использования в арбитраже.

3. **Создание специализированных цифровых арбитражных центров**
– Формирование институциональных структур, адаптированных к рассмотрению споров, связанных со смарт-контрактами.

– Разработка процессуальных норм, учитывающих автоматическое исполнение решений в блокчейне.

4. **Введение механизмов защиты прав сторон**
– Разработка механизмов контроля и обжалования решений, вынесенных децентрализованными арбитражными платформами.

– Обеспечение механизмов интеграции блокчейн-арбитража с традиционными судебными инстанциями.

5. **Применение гибридных моделей разрешения споров**
– Разработка механизмов сочетания традиционного арбитража и цифровых технологий, таких как онлайн-разбирательства с верификацией данных через блокчейн.

– Введение специальных арбитражных процедур для споров, возникающих в сфере DeFi, NFT и криптовалютных транзакций.

Эти меры помогут сбалансировать правовые гарантии сторон и обеспечить более эффективное разрешение споров в условиях цифровизации.

Блокчейн-технологии представляют собой перспективный инструмент для международного коммерческого арбитража, однако их внедрение сталкивается с правовыми вызовами. Необходима дальнейшая унификация норм и адаптация международного частного права к новым технологиям, чтобы обеспечить баланс между инновациями и традиционными механизмами защиты прав сторон.

Список использованных источников

1. О цифровых активах в Республике Казахстан. Закон Республики Казахстан от 6 февраля 2023 года № 193-VII ЗПК // [Эл.ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000193> (дата обращения: 21.03.2025)

2. Балнур Келденбаева, Правовое регулирование криптовалютных платежей в Казахстане // [Эл.ресурс] URL: <https://mg-partner.com/novosti/pravovoe-regulirovanie-kriptovalyutnyh-platezhej-v-kazahstane> (дата обращения: 21.03.2025)

3. Как легально торговать криптовалютой в Казахстане? 8 важных ответов от МФЦА // [Эл.ресурс] URL: <https://digitalbusiness.kz/2025-02-07/kak-legalno-torgovat-kriptovalyutoy-vkazahstane-8-vazhnih-otvetov-otmftsa> (дата обращения: 21.03.2025)

4. В тюрьму или на биржу: можно ли законно торговать криптовалютой в Казахстане? // [Эл.ресурс] URL: <https://www.inbusiness.kz/ru/news/v-tyurmu-ili-na-birzhu-mozhno-li-zakonno-torgovat-kriptovalyutoj-v-kazahstane> (дата обращения: 21.03.2025)

5. Об арбитраже. Закон Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года № 488-V ЗПК. // [Эл.ресурс] URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000488> (дата обращения: 23.03.2025)

6. European Commission. (2021). Legal and Regulatory Aspects of Blockchain Technologies. // [Эл.ресурс] URL: <https://ec.europa.eu/digital-strategy> (дата обращения: 23.03.2025)
7. New York Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (1958) // [Эл.ресурс] URL: <https://www.newyorkconvention.org/> (дата обращения: 23.03.2025)
8. Case Study: Barclays Bank vs. IBM (2020, UK) // [Эл.ресурс] URL: <https://www.ibm.com/blockchain/case-studies/barclays> (дата обращения: 24.03.2025)
9. Case Study: Kleros Arbitration Platform (2019, France) // [Эл.ресурс] URL: <https://kleros.io/> (дата обращения: 24.03.2025)
10. Case Study: ConsenSys Blockchain Dispute in Dubai (2021, UAE) // [Эл.ресурс] URL: <https://consensys.net/> (дата обращения: 24.03.2025)

УДК 341.63

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ ТОВАРОВ

Жаксылыков Канат Кабидоллович

kanat79@inbox.ru

Магистрант 2 курса образовательной программы «Международное право» Евразийского
Национально Университета им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Ж.Т. Исакова

Актуальность темы обусловлена ключевой ролью международной купли-продажи товаров в развитии внешнеэкономических связей Республики Казахстан, способствуя ее интеграции в мировую торговую систему и укреплению экономических отношений с другими государствами. В условиях растущей активности казахстанских предприятий на международных рынках возрастает потребность в эффективном и стабильном правовом регулировании внешнеторговых сделок.

Особую значимость данная тема приобретает в связи с тем, что Республика Казахстан не является участником Венской конвенции. Это обуславливает необходимость детального изучения и совершенствования национального законодательства, регулирующего международные договоры купли-продажи, с учетом международных стандартов и обычаев делового оборота, таких как ИНКОТЕРМС, а также опыта правоприменения в различных юрисдикциях.

Кроме того, в условиях глобализации и усложнения трансграничных экономических отношений, важным становится выбор применимого права и механизма разрешения споров. В этом контексте необходим глубокий анализ положений Гражданского кодекса Республики Казахстан (особенная часть) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.03.2025 г.) от 1 июля 1999 года № 409-І (далее – Гражданский кодекс РК), Закона Республики Казахстан от 12 апреля 2004 года № 544-ІІ «О регулировании торговой деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.08.2024 г.) (далее – Закон РК О регулировании торговой деятельности), Закона Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года № 488-V «Об арбитраже» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2024 г.) (далее – Закон РК Об арбитраже) и международных договоров, участником которых является Республика Казахстан.