

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

СЕКЦИЯ 11**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

исполнения арбитражных решений на международном уровне в силу участия Казахстана в Нью-Йоркской конвенции.

5. Необходимость включения четких договорных условий: в условиях отсутствия прямого применения универсального акта, как Венская конвенция, возрастает значимость детальной проработки условий

Источники и связанный контент

Список использованных источников

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров, 1980 года - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/v1056999-cisg-e-book-r.pdf> (дата обращения: 16.04.2025)

2. Международная торговая палата. Правила ИНКОТЕРМС 2020. – Париж: ICC, 2020. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iccwbo.org/business-solutions/incoterms-rules/incoterms-2020/> (дата обращения: 16.04.2025)

3. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958 г.). – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/new-york-convention-r.pdf> (дата обращения: 16.04.2025)

4. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года №409. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409> (дата обращения: 17.04.2025)

5. Закон Республики Казахстан «О регулировании торговой деятельности» от 12 апреля 2004 года №544. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000544> (дата обращения: 17.04.2025)

6. Закон Республики Казахстан от 8 апреля 2016 года № 488-V ЗРК «Об арбитраже» – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000488> (дата обращения: 17.04.2025)

7. Сайт Казахстанского Международного Арбитража (КМА)- [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://arbitrage.kz/> (дата обращения: 22.04.2025)

8. Сайт Международного арбитражного центра МФЦА - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iac.aifc.kz/ru/> (дата обращения: 22.04.2025)

УДК 341.63

ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Каримова Фатима Хурсанбековна
f.karimova982@gmail.com

студентка 2-го курса юридического факультета, образовательной программы
Международное право, ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, город Астана, Казахстан
Научный руководитель: Исакова Ж.Т.

В условиях стремительного развития информационных технологий и трансграничных потоков информации, вопрос защиты персональных данных приобретает особую значимость в сфере международного частного права. На сегодняшний день личные данные считаются ценным ресурсом, активно используемым в различных сферах: от коммерции и финансов до

здравоохранения и социальной сферы [1]. Вместе с тем возникает и необходимость обеспечения прав граждан на защиту их личной информации, особенно в контексте международного частного права. Стоит отметить, что система защиты данных в разных государствах весьма разнообразна и специфична и создаёт правовые коллизии и риски для частных лиц и организаций, которые вынуждены взаимодействовать на международном уровне.

В частности, анализ прецедентной практики Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) в области защиты данных определяет несколько проблемных аспектов.

Во-первых, персональная информация, размещенная пользователем в интернете, как правило, может многое рассказать об интересах и деятельности данного человека и, могут быть использованы третьими лицами в коммерческих целях. В этой связи крупные корпорации стремятся использовать различные программы для оценки потребительских привычек с целью персонализации рекламы, управляя огромным количеством персональных данных;

Во-вторых, возникает необходимость постоянного «обновления» стандартов защиты от произвольного массового наблюдения и сбора данных на национальном и международном уровнях [2].

Кроме-того проблема защиты персональных данных в международном частном праве приобретает в свете возрастающего числа трансграничных споров, связанных с утечками данных, их незаконным использованием или недобросовестным сбором [3].

Учитывая вышеуказанную информацию можно прийти к выводу что исследование правовых аспектов защиты персональных данных в контексте международного частного права, является крайне актуальной. Таким образом проведение анализа существующих международных норм и стандартов, а также рассмотрение механизмов разрешения трансграничных споров, связанных с нарушением прав на личную информацию позволит выявить проблемы, с которыми сталкиваются правовые нормы при их реализации.

Закон Республики Казахстан «О персональных данных и их защите» от мая 2013 года дает следующее определение «персональные данные – сведения, относящиеся к определенному или определяемому на их основании субъекту персональных данных, зафиксированные на электронном, бумажном и (или) ином материальном носителе. Таким образом, персональные данные - это любая информация, относящаяся к идентифицированному или идентифицируемому живому человеку. Персональные данные, которые были идентифицированы, зашифрованы или псевдонимами, но могут быть использованы для повторной идентификации человека, остаются персональными данными и попадают в сферу действия данного закона» [4].

Закон «О персональных данных», утвержденный в 1999 году Ассамблеей СНГ вводит термин «персональные данные», под которыми понимаются размещенные на материальном носителе сведения о человеке, которые достоверно отождествляются с конкретной личностью. К ним могут относиться не только анкетные сведения, но и вся информация о семье, карьере, бизнесе, счетах и вкладах, здоровье. [5].

В Общий регламенте по защите данных (далее GDPR) Европейского Союза в статье 4 дается такое определение «персональные данные» — это любая информация, относящаяся к «субъекту данных», то есть идентифицированному или поддающемуся идентификации физическому лицу; поддающееся идентификации физическое лицо — это лицо, которое можно прямо или косвенно идентифицировать, в частности, посредством ссылки на идентификатор, такой как имя, идентификационный номер, данные о местоположении, онлайн-идентификатор, либо на один или несколько факторов, специфичных для физической, физиологической, генетической, умственной, экономической, культурной или социальной идентичности этого физического лица [6]. На основе анализа законодательства Республики Казахстан, Общего регламента по защите данных Европейского Союза (GDPR) и Модельного закона СНГ О персональных данных можно сформулировать следующее определение термина «персональные данные» — это любая информация, относящаяся к

определённому или определяемому физическому лицу (субъекту данных), которая позволяет установить его личность, включая такие сведения, как имя, идентификационный номер, данные о местоположении, онлайн-идентификатор, а также один или несколько факторов, характеризующих физическую, физиологическую, генетическую, психическую, экономическую или социальную идентичность данного лица.

Касаемо вопросов правового регулирования на глобальном уровне наблюдается тенденция установления минимальных стандартов регулирования сбора и обработки персональных данных. Международные документы и руководящие принципы, отражающие эти изменения, включают - Руководящие принципы регламентации компьютеризированных картотек 1990 года, содержащих данные личного характера; Конвенцию 108 и ее обновленные версии, в которых устанавливается высокий уровень защиты на глобальном уровне; Принципы неприкосновенности частной жизни 1980 г. Организации экономического сотрудничества и развития, обновленные в 2013 г.; Конвенцию о кибербезопасности и защите личных данных Африканского союза (Конвенция Малабо); Мадридскую резолюцию Международной конференции уполномоченных по защите данных и права на неприкосновенность частной жизни; Рамки защиты частной жизни форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, В Общий регламент по защите данных (далее - GDPR) Европейского Союза. Эти стандарты стали основой для создания рамок защиты конфиденциальности данных в ряде стран.

Все упомянутые документы и рекомендации подчеркивают, что лица, чьи данные собираются и обрабатываются, должны обладать определенными правами. В частности, они имеют право быть информированными о том, что их персональные данные были собраны и обрабатываются, получать доступ к хранимой информации, а также исправлять неточные или устаревшие данные и удалять информацию, которая хранится незаконно или без достаточных оснований. Право на неприкосновенность личной жизни является одним из основных прав человека и закреплено в ст. 12 Всеобщей декларации прав человека, ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. (далее – МПГПП), а также во многих других международных и региональных договорах о правах человека. В контексте международно-правового регулирования защиты данных ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 (далее МПГПП) устанавливает, что вмешательство в право на уважение частной жизни допускается только в соответствии с международным правом в области прав человека, если оно не является произвольным или незаконным.

Комитет по правам человека ООН в своих замечаниях пояснил, что термин «незаконное» подразумевает, что любое вмешательство должно быть предусмотрено законом, а сам закон должен соответствовать положениям, целям и задачам Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г (далее МПГПП). Это означает, что любая программа наблюдения за коммуникациями должна осуществляться на основе общедоступного закона, который в свою очередь должен соответствовать собственному конституционному режиму государства и международному праву в области прав человека [7].

Принятие новых законодательных актов, таких как Общий регламент по защите данных (GDPR) Европейского Союза, оказало значительное влияние на международные отношения, обусловив необходимость разработки и совершенствования механизма защиты персональных данных на уровне международного частного права. При этом проблема согласования национальных и международных норм, эффективного разрешения трансграничных споров и соблюдения прав субъектов данных остаётся крайне актуальной и требует дальнейшего научного анализа и юридической разработки. В последние годы важную роль в сфере защиты данных играет специальный докладчик ООН по праву на неприкосновенность частной жизни. Каждый год в своих отчетах он акцентирует внимание на различных аспектах защиты данных и предлагает ряд рекомендаций. В частности, в докладе за 2019 год была выделена растущая значимость медицинских данных, которые

обладают высокой коммерческой ценностью. В этой связи специальный докладчик ООН Р. Каннатаци утверждает, что передача любых персональных данных как внутри страны, так и за ее пределами должна находиться под соответствующим контролем, основываясь на принципе: «если данные могут быть обменены, то они должны находиться под надзором» [8]. В докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека подчеркивается, что государства часто обосновывают свои программы наблюдения соображениями национальной безопасности, включая борьбу с терроризмом [9]. Наблюдение, основанное на этих соображениях, может рассматриваться как «законная цель» в контексте оценки в соответствии со статьей 17 Международного пакта о гражданских и политических правах. Тем не менее, степень вмешательства должна оцениваться с учетом необходимости принятия мер для достижения этой цели и реальных выгод, которые она приносит.

Что касается национальных норм по защите данных, то в большинстве случаев, когда государства принимали решения о закреплении положений об обработке данных, это происходило через отдельные законы (например, во Франции). Однако в некоторых случаях нормы об автоматизированной обработке данных были включены в принятые Конституции, например, в Португалии и Испании.

Так, французский закон *Loi informatique et liberté* направлен на защиту частной жизни и связывает защиту данных с правом на уважение к ней [10].

Аналогично, австрийские конституционные нормы о защите персональных данных 1978 года впервые утвердили право на защиту данных (*datenschutz*) как конституционное право, связывая его с правом на уважение частной и семейной жизни. Одним из основных аспектов сотрудничества государств с частными компаниями в рамках создания системы всеобъемлющего превентивного наблюдения для борьбы с терроризмом является возложение на телекоммуникационные компании обязанности сохранять метаданные о телефонных звонках и электронной почте своих клиентов, а также передавать эти данные государственным органам [11].

Эта практика применяется как в странах ЕС, так и в США. Например, в Европейском Союзе поставщики телекоммуникационных услуг обязаны хранить данные в течение периода от 6 месяцев до 2 лет, что является отступлением от положений директивы 2002/58/ЕС [12]. Кроме того, срок хранения данных может быть продлен государствами-членами ЕС, если они сталкиваются с особыми обстоятельствами, требующими такого продления (ст. 12). Доступ к сохраненным данным предоставляется только «компетентным национальным органам в конкретных случаях и в соответствии с национальным законодательством» (ст. 4). Однако законодательство ЕС не определяет четко, кто именно считается компетентным органом, оставляя это решение на усмотрение национальных властей.

Согласно опросу, проведенному *Comparitech*, городами-лидерами, в которых установлено больше всего камер наблюдения на душу населения, являются Лондон (630 тыс. камер наблюдают за 9,6 млн жителей – 68,4 камеры на 1 тыс. лондонцев) и Берлин (11,2 камеры на 1 тыс. жителей) [13]. Системы смарт-наблюдения способны также извлекать необходимую информацию из имеющейся для последующего применения при принятии автоматизированных решений [14]. Ключевой особенностью смарт-наблюдения является также то, что они используются для наблюдения в общественных местах. Рабочая группа ЕС по защите персональных данных признала, что при смарт-наблюдении лицо должно рассчитывать на меньшую степень конфиденциальности [15]. ЕСПЧ, в свою очередь, указал, что наблюдение за действиями человека в общественном месте с помощью фотооборудования, которое не фиксирует визуальные данные, само по себе не приводит к вмешательству в частную жизнь человека [16], а само вмешательство в право на уважение частной жизни происходит лишь в том случае, если данные, полученные с помощью смарт-наблюдения, предаются гласности. Но еще более важным становится вопрос о защите персональных данных работников предприятий и организаций и его правовое регулирование

на международном уровне. В этой области основной груз работы ложится на Международную организацию труда (МОТ) [17].

Одной из ключевых дел ЕСПЧ в 2019 г. можно считать постановление по делу «López Ribalda and Others v. Spain», в котором Большая Палата не признала нарушения статьи 8 Конвенции из-за скрытого видеонаблюдения за сотрудниками магазина. Суд отметил, что испанские суды сбалансировали права сотрудников, подозреваемых в краже, и работодателя, тщательно проверив соразмерность применения видеонаблюдения. Примечательно, что в январе 2018 г. Палата ЕСПЧ из 7 судей единогласно пришла к выводу о нарушении статьи 8. Большая Палата перенесла принципы из дела «Barbulescu v. Romania», указав, что национальные суды не превысили своих полномочий. Суд счел, что наблюдение длилось всего 10 дней и записи просмотрело ограниченное число людей, поэтому вторжение в частную жизнь заявителей не было серьезным. Судьи Й. Грозев, А. Юдковская и В.А. Де Гаэтано выразили особое мнение, отметив, что разрешение на неограниченное использование скрытого видеонаблюдения без достаточных правовых гарантий может привести к злоупотреблениям. Они подчеркнули, что даже наличие «разумных подозрений» не должно быть основанием для скрытого наблюдения без четких процессуальных гарантий [18].

Одним из исследований, посвященных массовому наблюдению и проблемам конфиденциальности, является эссе американского инженера Эссе Пола Бэрана «Будущая компьютерная утилита» в котором он предсказывает, что в будущем централизованные компьютеры будут обрабатывать информацию, а домашние компьютеры станут инструментами для отправки и получения сообщений. Бэран отмечал, что такие системы могли бы напоминать о важных событиях и облегчать повседневные задачи. Однако он также поднимал вопрос о необходимости защиты права на неприкосновенность личной информации от подслушивающих устройств [19].

В настоящее время коммерческие интересы технологических компаний и правительств схожи: обе стороны заинтересованы в сборе и анализе пользовательских данных. Исследования показывают, что данные, представленные на страницах пользователей социальных сетей, могут быть использованы для получения так называемых «чувствительных» данных. Например, Facebook может определить сексуальную ориентацию посредством анализа онлайн-поведения пользователя и его «друзей» [20], политические взгляды [21], а также выявить склонность к суициду. Microsoft, в свою очередь, на основе данных пользователей может предсказать болезнь Паркинсона и болезнь Альцгеймера. А голосовой помощник Amazon Alexa может определять состояние здоровья на основе моделей речи [22]. Несмотря на то что ни одно из этих приложений не позволяет осуществлять прогнозы с абсолютной уверенностью, тем не менее, с помощью данных программы крупные корпорации хранят и обрабатывают информацию своих пользователей для различных целей.

Защита персональных данных становится одной из центральных задач международного частного права. Трансграничный обмен информацией, автоматизированная обработка и электронное наблюдение требуют от государств не только внутреннего регулирования, но и согласованных международных подходов. Из изложенной выше информации можно сделать вывод о том, что для эффективной защиты персональных данных в международном частном праве необходимо разработать единые международные стандарты и соглашения. Это поможет обеспечить согласованность правил между разными странами и упростит процесс соблюдения норм. Международное частное право может сыграть ключевую роль в разрешении конфликтов между юрисдикциями, обеспечивая правовую основу для передачи данных и защиты прав граждан на международном уровне.

Таким образом, следует, важно усилить контроль и ответственность компаний за нарушения, вводя строгие меры, такие как значительные штрафы и обязательства по уведомлению пользователей о любых инцидентах. Необходимо качественное повышение осведомленности граждан о их правах на защиту персональных данных и способах их

реализации. В том числе использование современных технологий, таких как шифрование может значительно повысить безопасность обработки данных.

Наконец, установление партнерств между государствами, частным сектором и неправительственными организациями для обмена опытом и лучшими практиками станет важным шагом к созданию более безопасной среды для обработки личной информации и международное частное право сможет поспособствовать этому процессу, обеспечивая правовую защиту и поддержку прав граждан, иностранцев в нашем цифровом мире.

Список использованных источников

1. Valentina Petrovna Talimonchik - Legal Aspects of International Information Security. Published: April 24th 2019

2. <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovye-aspekty-realizatsii-prava-na-zaschitu-dannyh-problemy-i-tendentsii>

3. <https://hfllabs.ru/blog/poleznoe/issliedovaniie-po-utiechkam-piersonalnykh-dannykh>

4. Закон Республики Казахстан «О персональных данных и их защите» 21 мая 2013г. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000094/z13094.htm>

5. Модельный закон «О персональных данных» утвержденный в 1999 году Ассамблеей СНГ <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=424352>

6. Общий регламент ЕС GDPR «О защите данных» 25 мая 2018г. <https://ogdpr.eu/ru>

7. UN Human Rights Committee. (2013) CCPR General Comment No. 16: Article 17 (Right to Privacy), The Right to Respect of Privacy, Family, Home and Correspondence, and Protection of Honour and Reputation. 8 April 1988, HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol. I). [Online] Available from: <https://www.globalhealthrights.org/wp-content/uploads/2013/10/General-Comment-16-of-the-Human-Rights-Committee.pdf>. (Accessed: 10.01.2020).

UN Human Rights Committee (HRC), CCPR General Comment No. 16: Article 17 (Right to Privacy), The Right to Respect of Privacy, Family, Home and Correspondence, and Protection of Honour and Reputation, 8 April 1988, HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol. I). URL: <https://www.globalhealthrights.org/wpcontent/uploads/2013/10/General-Comment-16-of-the-Human-Rights-Committee.pdf> (дата обращения: 10.01.2020).

6. Statista. The most surveilled city in Europe. URL: <https://www.statista.com/chart/19268/most-surveilled-cities-in-europe/> (дата обращения: 01.11.2019)

7. Council Directive 2006/24/ec of 15 March 2006 on the retention of data generated or processed in connection with the provision of publicly available electronic communications services or of public communications networks and amending Directive 2002/58/ec Art. 3 (1).

8. Доклад за 2019 год Специального докладчика ООН по праву на неприкосновенность частной жизни. URL: <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Privacy/SR/Pages/AnnualReports.aspx> (дата обращения: 10.01.2020).

9. Доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни в цифровой век (A/HRC/27/37). 2014. URL: <https://www.ohchr.org/RU/Issues/DigitalAge/Pages/ReportDigitalAge.aspx> (дата обращения: 10.01.2020).

10. Legifrance. (2020) Loi № 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'inform atique, aux fichiers et aux libertés. [Online] Available from: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006068624&dateTexte=vig>. (Accessed: 12.09.2019)

11. https://www.lawtrend.org/wp-content/uploads/2015/12/Zashhita-personalnyh-dannyh_Uchebnoe-posobie.pdf

Jernigan C., Mistre B.F. Gaydar: Facebook Friendships Expose Sexual Orientation // FIRSTMONDAY.ORG. 2009. Oct. 5. URL: <https://firstmonday.org/ojs//index.php/fm/article/view/2611> (дата обращения: 01.11.2019)

12. . EC. (2006) Council Directive 2006/24/ec of 15 March 2006 on the retention of data generated or processed in connection with the provision of publicly available electronic communications services or of public communications networks and amending Directive 2002/58/ec Art. 3 (1).
13. Statista. (2019) The most surveilled city in Europe. [Online] Available from: <https://www.statista.com/chart/19268/most-surveilled-cities-ineurope/>. (Accessed: 01.11.2019).
14. 16. Wright, D. (2010) Sorting out Smart Surveillance. Computer Law & Security Review. 26, (4). pp. 342–361
15. EU. (2004) Article 29 Data Protection Working Party. Declaration of the Article 29 Working Party on Enforcement. [Online] Available from: https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2004/wp101_en.pdf. (Accessed: 01.11.2019).
16. EC. (2006) Council Directive 2006/24/ec of 15 March 2006 on the retention of data generated or processed in connection with the provision of publicly available electronic communications services or of public communications networks and amending Directive 2002/58/ec Art. 3 (1).
17. <https://searchinform.ru/>
18. ECtHR, López Ribalda and Others v. Spain (applications nos. 1874/13 and 8567/13). 17.10.2019
19. Baran P. The future computer utility. 1967. P. 75–87
20. Jernigan, C. & Mistre, B.F. (2009) Gaydar: Facebook Friendships Expose Sexual Orientation. Oct. 5. [Online] Available from: <https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/2611>. (Accessed: 01.11.2019)
21. Merrill, J. (2016) Liberal, Moderate or Conservative? See How Facebook Labels You. N.Y. TIMES. Aug. 23. [Online] Available from: <https://www.nytimes.com/2016/08/24/us/politics/facebook-ads-politics.html>. (Accessed: 01.11.2019).
22. Cook, J. (2018) Amazon Patents New Alexa Feature That Knows When You're Ill and Offers You Medicine. TELEGRAPH. Oct. 9. [Online] Available from: <https://www.telegraph.co.uk/technology/2018/10/09/amazon-patents-new-alexa-feature-knows-offers-medicine/>. (Accessed: 01.11.2019).

УДК 341.9

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Мирзоева Мафтуна Махмадшоевна

maftunamirzoeva25.08@gmail.com

студентка 2 курса, факультета международных отношений, Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, город Душанбе, Республики Таджикистан

Научный руководитель- Искакова Ж. Т.

Актуальность темы исследования выражается в том, что вопрос о защите чести, достоинства и деловой репутации лица и в национальном законодательстве, и на международном уровне является дискуссионным, имеет ряд проблемных аспектов. Это прежде всего предопределено рядом обстоятельств. Право на честь, достоинство и деловую репутацию является важнейшей ценностью не только общества, но и права, так как является потребностью любого государства. Более того, проблема защиты чести, достоинства и деловой репутации лица в условиях демократизации общества, развития средств массовой