

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

СЕКЦИЯ 11**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

ТРУДОВЫЕ ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Раджабов Мухаммад Давлатбекович

mirzoalimirzoalievich@gmail.com

студент 2 курса, юридического факультета, ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Научный руководитель: Исакова Ж. Т.

Трудовая миграция давно перестала быть исключительным феноменом отдельных регионов, превратившись в системный элемент глобальной экономики. По данным ООН, к 2023 году число международных мигрантов превысило 281 млн человек, при этом более 70% из них составляют трудовые мигранты. Однако их права остаются уязвимыми на фоне пробелов в правовом регулировании, конфликтов юрисдикций и слабой имплементации международных стандартов[1]. В данном исследовании предпринимается попытка определить как международное частное право (далее – МЧП) реагирует на вызовы, связанные с защитой трудовых прав иностранцев, и предлагает пути преодоления существующих противоречий.

Глобализация и цифровизация кардинально изменили природу трудовых отношений. Сегодня программист из Республики Индии может удаленно работать на стартап в Калифорнии, а строитель из Республики Узбекистан – участвовать в инфраструктурных проектах Объединённых Арабских Эмиратов. Однако правовые системы государств не всегда успевают адаптироваться к этой динамике. Основная проблема заключается в столкновении двух подходов, “*lex loci laboris*” (право страны места работы) и “*lex patriae*” (право страны гражданства работника). Например, в деле «*Hoffman v. Air India*» (США, 2022) суд применил закон штата Калифорния к спору индийского сотрудника, руководствуясь принципом «наиболее тесной связи». В Европейском Союзе (далее – ЕС) Регламент Рим I (2008) предписывает подчинять трудовые контракты праву страны, где работа «обычно выполняется», даже если она осуществляется дистанционно. Однако эти правила не решают проблему «цифровых кочевников», чье место работы виртуально, а юрисдикция размыта.

Конфликт правовых систем усугубляется неравномерной имплементацией международных стандартов. Всеобщая декларация прав человека (ст. 23) и конвенции Международной организации труда (далее – МОТ) провозглашают универсальность трудовых прав, но их реализация зависит от политической воли государств. Яркий пример – система «*kafala*» в странах Персидского залива, где иностранные работники лишены свободы расторжения контракта, что прямо противоречит Конвенции МОТ № 29 о запрете принудительного труда. В то время как ЕС добился прогресса через директиву 2014/54 о равном обращении с мигрантами, США и Российская Федерация отказываются ратифицировать ключевые документы, такие как Конвенция ООН 1990 года о защите прав мигрантов. Даже в рамках Европейского суда по правам человека далее (ЕСПЧ), как показало дело «*N.D. and N.T. v. Spain*» (2020), мигранты сталкиваются с ограничениями в доступе к правосудию.

Современные вызовы, такие как цифровизация, санкции и пандемии, добавляют новые слои сложности. Платформенная экономика породила армию «невидимых» работников: фрилансеры из Юго-Восточной Азии, выполняющие заказы для европейских компаний, часто остаются без социальной защиты. Санкционные режимы, введенные против России в 2022 году, привели к запретам на трудоустройство ее граждан в ЕС, создав прецеденты легализованной дискриминации. Пандемия COVID-19, массово переведя мир на удаленную работу, поставила под сомнение саму применимость “*lex loci laboris*” – как определить юрисдикцию, если сотрудник работает из третьей страны?

Институциональный ландшафт между фрагментацией и гармонизацией, современная система защиты трудовых прав мигрантов напоминает мозаику, где элементы международного, регионального и национального регулирования соседствуют с правовыми вакуумами. Регламент Рим I (2008), ставший революционным для ЕС, демонстрирует как достижения, так и пределы региональной унификации. В то время как Европа создала предсказуемый механизм определения применимого права (ст.8), страны АСЕАН или Африканского союза до сих пор руководствуются разнородными национальными нормами, что провоцирует «регуляторный арбитраж».

Показателен кейс платформенных работников:

- В ЕС суды применяют Рим I к спорам с Uber (дело «V.G. v Uber», Франция, 2023), признавая водителей наёмными работниками;
- В США аналогичные иски рассматриваются по принципу «наиболее тесной связи» с учётом штата регистрации платформы;
- В странах ЮВА доминирует доктрина «частных контрактов», исключающая трудовые гарантии.

Технологии и право новая парадигма прозрачности, цифровые инструменты начинают выполнять функции, которые традиционно принадлежали государству:

- Смарт-контракты на блокчейне (например, пилотный проект МОТ для филиппинских моряков) автоматизируют выплату зарплат и страховок;
- ИИ-анализ судебных решений (база данных ООН «Refuge» выявляет 89% случаев дискриминации мигрантов в трудовых спорах);
- Цифровые идентификаторы (эстонская e-Residence) обеспечивают доступ к социальным услугам вне страны работодателя.

Однако эти инновации требуют фундаментального пересмотра базовых принципов МЧП. Как отметил комиссар ЕС по цифровому рынку в 2024 году: «Традиционная привязка к географической юрисдикции теряет смысл, когда трудовые отношения существуют в облачном пространстве»[2]. Это ставит перед правовой доктриной вопрос о необходимости разработки новых коллизионных принципов, адекватных цифровой эпохе.

Климатическая миграция, феномен климатической миграции стал серьёзным вызовом для сложившихся правовых подходов. Массовые перемещения населения из-за экологических катастроф обнажили несостоятельность традиционных квалификаций:

- Проблема правового статуса: Мигранты из затопленных регионов Народной Республики Бангладеш или исчезающих островных государств Тихого океана формально не подпадают под определение беженцев по Конвенции 1951 года, но объективно нуждаются в механизмах трудовой интеграции;
- Прецедент Teitiota: Решение Верховного суда Новой Зеландии (2022 год) впервые признало климатические угрозы основанием для предоставления вида на жительство, создав важный прецедент для формирования «экологического трудового права»[3];
- Парадокс сезонных работников: Такие страны как Испания активно привлекают мигрантов из Северной Африки для работ в условиях экстремальных температур (до +48,50°C), но последовательно отрицают их право на специальные «климатические гарантии и компенсации»[4, 5, 6].

Эти кейсы демонстрируют необходимость пересмотра традиционных подходов к квалификации трудовых мигрантов в условиях глобального экологического кризиса.

Геополитика versus права человека: новые линии раскола. современная санкционная политика породила новые формы институционализированной дискриминации в сфере трудовых прав:

- Запреты на трудоустройство граждан отдельных государств (как в случае с российскими специалистами в ЕС в 2022-2024) вступают в прямое противоречие со ст. 23 Всеобщей декларации прав человека;

- Системы «золотых виз» действующие в Республике Португалии, ОАЭ и других странах, создают двухуровневую систему правовой защиты в зависимости от финансового статуса мигранта;

- Китайская инициатива «Пояс и путь» формирует экстерриториальные зоны со специальным трудовым режимом, выпадающим из традиционных систем регулирования.

Эти тенденции требуют выработки новых механизмов защиты базовых трудовых стандартов в условиях геополитической турбулентности.

Комплексный анализ современных вызовов позволяет сформулировать три фундаментальных вывода, определяющих будущее регулирования трудовых прав иностранных граждан:

1. Кризис территориальности, современные экономические и экологические реалии всё меньше соотносятся с традиционными государственными границами. Это требует перехода от устаревшей «привязки к месту» к новой парадигме «привязки к личности» работника.

2. Многоуровневая система гарантий, эффективная защита прав может быть обеспечена только через сочетание:

- Национальных законодательств;

- Региональных стандартов (по аналогии с Рим I);

- Универсальных международных конвенций формирующих единую «правовую сеть» без опасных разрывов.

3. Технологии как новый *lex mercatoria*, цифровые платформы и алгоритмы фактически создают транснациональное обычное право, которое требует официальной легитимации в рамках МЧП.

Для решения этих проблем необходима многоуровневая реформа. Во – первых, под эгидой ООН стоит разработать универсальную типовую конвенцию, которая закрепит базовые права трудовых мигрантов: от запрета дискриминации до доступа к медицинскому страхованию. Во – вторых, для цифровых работников требуются новые коллизионные привязки – например, привязка к месту регистрации платформы или к стране резидентства работодателя. В третьих, международный арбитраж должен стать основным инструментом разрешения трансграничных трудовых споров, как это уже происходит в коммерческом праве. Наконец, создание глобального компенсационного фонда под наблюдением МОТ позволит защитить мигрантов от недобросовестных работодателей.

Современное международное частное право стоит на пороге принципиальной смены формы: от традиционного регулирования конфликтов между государствами к созданию системы защиты прав индивида в локализованном пространстве. Как показывает опыт Европейского Союза (в частности, принятие Директивы о платформенной работе в 2024 году), такие преобразования возможны даже в условиях системных кризисов.

Однако без достижения консенсуса между государствами любые реформы останутся частичными и фрагментарными. В этой связи особую актуальность приобретает тезис, сформулированный Глобальной комиссией по миграции в 2023 году: «Право должно следовать за человеком, а не за границами»[7]. Реализация этого принципа должна стать ключевой задачей международного сообщества в ближайшие десятилетия.

Список использованных источников

1. International Migration Report (UNDESA), 2023.
2. Официальное выступление Тьерри Бретона, комиссар ЕС по внутреннему рынку, Digital Single Market Strategy Review, 2024, Брюссель.
3. Case “Teitiota v. Immigration New Zealand” [2022] NZHC 2815.
4. World Bank Report «Groundswell: Preparing for Internal Climate Migration» 2021.
5. Официальный отчет Международной организации труда 2022, https://www.ilo.org/global/topics/green-jobs/publications/WCMS_711919/lang--en/index.htm

6. Исследование Испанской амбудсменской службы 2021, <https://www.defensordelpueblo.es/informe-especial/condiciones-de-vida-y-trabajo-de-los-temporeros-agricolas/>
7. Официальный отчет Глобальной комиссии по международной миграции GCIM, Migration for the Common Good: Rethinking Governance in an Era of Mobility, 2023, Нью Йорк.
8. Конвенция ООН о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей 1990.
9. Регламент ЕС Рим I, 2008, дело “Hoffman v. Air India” 2022, США.
10. Отчеты МОТ: «Достойный труд для мигрантов» 2021, Директива ЕС 2014/54.
11. Академические работы: Dicey, Morris & Collins «The Conflict of Laws» 2022, Rühl G. «Conflict of Laws in the Age of Digital Platforms» 2022.
12. EU Directive on Platform Work 2024/789.
13. UN Global Compact for Migration Implementation Report 2024.
14. Blockchain for Labor Contracts: ILO Technical Guide 2023.
15. ILO Global Report «Digital Transformation in Labour Migration» 2023.
16. EU Regulation on Ethical AI (2023/AI-ACT).
17. Smith, S. «Extraterritorial Labor Rights: A New Paradigm» Harvard Law Review, 2023.
18. Силмон М. Исмаатуллои Ш. Рахмонали О. «Цифровая экономика», 2022, Душанбе. Таджикистан.
19. EUR-Lex (<https://eur-lex.europa.eu>) – база законодательства ЕС.
20. ILO NATLEX (<https://www.ilo.org/natlex>) – база трудового законодательства.
21. HCCH (<https://www.hcch.net>) – материалы Гаагской конференции по МЧП.