

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**PROCEEDINGS  
of the XX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**2025  
Астана**

УДК 001(06)  
ББК 72я631  
F96

**«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың  
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная  
научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE  
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for  
students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:  
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас  
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті  
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young  
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник  
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по  
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)  
ББК 72я431  
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2025

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ  
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

**10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ**

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

**СЕКЦИЯ 11****АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

1571.	Бектемір О.А., Утегулова Ж.А.	Құрылыстағы топырақты нығайту әдістері	6712
1572.	Габбасова М.Е.	Сығылу кезіндегі ақаулы және ақаусыз қадалардың жұмысын салыстырмалы зерттеу	6716
1573.	Доненбаев А.Б.	Оптимизация процесса строительства с использованием технологии виртуальной и дополненной реальности: преимущества и ограничения	6721
1574.	Елгін Е.Е.	Жол және туристік инфрақұрылым үшін мобильді санитарлық тораптарды енгізу перспективалары	6726
1575.	Ерғазина А.А.	Обзор исследований по применению полимеров для укрепления грунта	6732
1576.	Жұмалы Ф.Т.	Влияние сейсмической активности на проектирование модульных зданий: сравнительный анализ систем	6737
1577.	Илекешов Р.Р., Темирбулатов Ұ.Н.	Оценка степени повреждения открытых железобетонных конструкций, вызванные морозным разрушением	6742
1578.	Искакова А.Н., Есмағұлов Б.М.	Обоснование расчетных сопротивлений строительных стале в соответствии с Еврокодами	6746
1579.	Исмагамбетова Д.Е.	Анализ способов повышения несущей способности зон продавливания в монолитных железобетонных безбалочных плитах перекрытия	6750
1580.	Кадырова А.Б.	Современные материалы и технологии для продления срока службы дорог	6755
1581.	Ким А.В.	Адаптация автоматизированной системы мониторинга технического состояния конструкций железнодорожной эстакады длиной 2551м на 3 пути в городе Астана	6759
1582.	Кузганбаева А.З.	Сравнительный анализ испытания бетона, отобранного из конструкции гидротехнического сооружения на образцах-кернах и неразрушающими методами	6764
1583.	Қайыржанова А.Ғ.	Астана қаласындағы су тасқыны қаупін ГАЖ арқылы талдау және алдын алу шаралары	6769
1584.	Мақұлбек Е.Д.	Ысыған су жылутасығышты	6773

		орталықтандырылған жылумен жабдықтау жүйенің гидравликалық үрдістері	
1585.	Мацевич А.В., Мусакалимов В.С.	Оценка технического состояния фасадной системы с высокопрочной штукатуркой	6778
1586.	Муканова С.М.	Сравнительный анализ расчета кирпичного простенка первого этажа по СНиП и по нормам РК, идентичным Еврокодам	6783
1587.	Мухамедрахимова И.Б.	Құрастырмалы темірбетон конструкцияларындағы әртүрлі түйіндік қосылыстар түрлерінің тиімділігі	6788
1588.	Мұхаметқалиева А.Т.	Оптимизация строительных процессов с использованием технологии FILIGRAN	6793
1589.	Насиханова А.Н.	Влияние массы монолитных перекрытий на сейсмическую устойчивость зданий в условиях Казахстана	6798
1590.	Нұр М.Қ.	Сравнительный анализ методов оценки несущей способности железобетонных конструкций с учетом дефектов и повреждений в отечественной и зарубежной практике	6802
1591.	Нұрмағанбет А.С.	СҒА мен DDS қадаларының салыстырмалы талдауы: құрылыс технологияларына әсері	6806
1592.	Нұрмуханова А.М., Шойынбай А.С.	Орталықтан тыс сығылған темірбетон бағандарын қазақстандық стандарттар және Еурокодтар бойынша салыстыру	6811
1593.	Нұрсұлтан Д.А.	PLAXIS 2D негізінде қаданың жұмыс қабілеттілігін модельдеу: жүктеме және топырақтың әсері	6816
1594.	Сатан Н.Н.	Оценка грунтовых условий г. Астаны с использованием метода статического зондирования	6820
1595.	Серікбаева Т.А., Тлеуленова Г.Т.	Ұңғыма конструкциясына әсер ететін геологиялық факторлар	6824
1596.	Темірғали Ұ.Б., Любинина Д.В	Оценка технического состояния железобетонных конструкций жилых зданий после пожара	6828
1597.	Төлеген А.Ж.	Оценка прочностных свойств дисперсных грунтов по данным статического зондирования	6833
1598.	Туяков Н.Ж.	Процессная интенсификация в модульном строительстве: от панелей к сборно-модульным блокам	6836

1599.	Уримбетов Б.У.	Гидроизоляция железобетонных фундаментов жилого комплекса методом инъектирования в г. Астана	6841
1600.	Шойынбай А.С., Нұрмуханова А.М.	Eurocode 2 – темірбетон конструкцияларын жобалаудың халықаралық нормаларының негізі	6846
1601.	Aldisheva D.N.	Durability of asphalt concrete pavements under varying temperature conditions	6851
1602.	Shaimerdenova L.I.	Literature review of principles of design of bases and foundations	6856

**ПОДСЕКЦИЯ 11.2 ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ИЗДЕЛИЙ И КОНСТРУКЦИЙ**

1603. 1	Абдуллина А.А.	Применение техногенных отходов промышленности для улучшения характеристик бетона	6859
1604. 2	Тулькенов К.Д.	Оценка влияния различных стабилизирующих добавок на свойства грунтов	6865
1605. 3	Altynbek Marat	Prospects for the utilization of industrial waste in construction: composite additives for concrete and reinforced concrete structures	6871
1606. 4	Тусыпова Ж.Б.	Оптимизация состава керамзитобетона с применением химических добавок	6877
1607. 5	Zhakanov A.N.	Current trends in geopolymers research: an overview of mechanical, physicochemical and functional properties	6883
1608. 6	Джантулина М.М.	Опокоидтардың минералды-химиялық және құрылымдық ерекшеліктері мен құрылыс индустриясының шикізаты ретінде қолданылуы	6889
1609. 7	Әлмаханбет Н.Н., Байдәулет Ж.С.	Көпфункционалды қоспалармен ауыр бетонды модификациялау	6894
1610. 8	Жаксылыков А.А.	Полипропилен талшығының бетон қасиеттеріне әсері	6900
1611. 9	Орынбай Е.Р.	Керамикалық материалдар өндірісінде өндірістік алюминий қалдықтарын пайдалану бойынша зерттеулерге шолу	6904
1612. 1	Махамбет Н.А.	Влияние базальтовой фибры на прочностные характеристики мелкозернистого бетона	6907
1613. 1	Ерланұлы Ербол	Құрылыс керамикасына техногендік қалдықтарды пайдаланудың қазіргі заманғы әдістері мен зерттеулерге	6913

		шолу	
1614. 1	Қаиржан Е.Б.	Экологически чистые материалы для различных технологий внешней отделки: забота о природе и долговечность	6917
1615. 1	Хаируллоев А.Х.	Разработка технологии отделочного материала – травертин, армированный минеральной фиброй	6922
1616. 1	Хасен Б.Б.	Жаңа құрылыс материалдарын өндіру үшін техногендік қалдықтарды қайта өңдеу технологияларын зерттеу	6926
1617. 1	Айбеков Д.А, Ералы Асхат	Модифицированные добавки для улучшения строительно-эксплуатационных свойств бетона	6931
1618. 1	Тасбулат Е.А.	Разработка технологии получения и использование пустотообразователей для монолитного бетона	6937
1619. 1	Суюнов Е.Н.	Модульное домостроения как альтернатива традиционным методам строительства	6942

### ПОДСЕКЦИЯ 11.3 АРХИТЕКТУРА В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

1620. 1	Аулан А.С.	Блокталған тұрғын үйлерде энерготімді жүйелерді қолдану тенденциялары	6946
1621. 2	Akhmatdin A.	The influence and importance of wind load on the stability and safety of architectural structures	6951
1622. 3	Баланчик Д.А.	Исследование михайло-архангельского собора в городе Уральск	6955
1623. 4	Ғарифолла А.А.	Зарубежный опыт инклюзивной архитектуры и его адаптация в городской среде Астаны	6959
1624. 5	Елеуова А.У.	Формообразование и развитие архитектуры комфортных школ в образовательной среде	6964
1625. 6	Ергенбаев Е.Т.	Биомиметическая архитектура: трансформация природных принципов в устойчивые архитектурные решения	6968
1626. 7	Ескалиева Г.А.	Новый подход функционально-пространственной организации культурного центра	6972
1627. 8	Қамбарова Б.Я.	Главные критерий при проектирования комбинированного типа планирования парков, скверов,	6975

		бульваров	
1628. 9	Караван А.В.	Исследование петро-павловского абацкого-знаменского женского монастыря в городе Семей	6979
1629. 1	Карпсеитова Б.Ж.	Ревитализация исторических зданий: вокзалы как новые музейные пространства	6983
1630. 1	Касенов Ж.К.	Вычислительное проектирование	6987
1631. 1	Ким И.Л.	Архитектура музеев: генезис и трансформация в контексте социокультурных и технологических парадигм	6992
1632. 1	Куставлетова Д.С.	Однокомнатная квартира – путь решения жилищного вопроса.	6994
1633. 1	Қанатқызы Ұ.	Ақылды шыны технологияларының және қасбет элементтерінің энергия тиімділігі	6999
1634. 1	Құрбанәлі А.Е.	Декоративно-прикладное искусство в контексте взаимодействия культуры, искусства и архитектурного производства	7002
1635. 1	Мамиева Д.С.	Стандарт leed: повышение экологической эффективности в архитектуре города	7005
1636. 7	Мелешко Д.П.	Появление социального жилья в казахстане: история, тенденции и вызовы	7009
1637. 1	Мурсалова А.С.	Опыт зарубежных стран в проектировании плавучих сооружений: анализ успешных проектов и архитектурных решений	7012
1638. 1	Нурпеисов Ж.Е.	Анализ развития градостроительной модели на территориях свободных экономических зон	7016
1639. 2	Өтебай С.Ә.	Городские трассы в автоспорте: как улицы становятся Этапами гран-при	7021
1640. 2	Попова Ж.Н.	Лиминальные пространства в архитектуре и их влияние на жилую среду	7023
1641. 2	Садвакасова С.А.	Архитектурное наследие астаны конца XIX — начала XX века.	7027
1642. 2	Садуакасов Р.С.	Проблемы адаптации исторических зданий к современным функциям: поиск баланса	7031

1643. 2	Садыкбеков Д.Д.	Институт нового поколения: образовательные центры будущего	7039
1644. 2	Садыкова К.К.	Экологичная архитектура туристических объектов алматинской области	7041
1645. 2	Саурбаева А.М.	Principles of climate responsive architecture	7045
1646. 2	Свинченко Т.В.	Влияние климата на архитектурные решения.	7048
1647. 2	Токаев А.Б.	Влияние онлайн торговли на архитектуру торгово- развлекательных центров	7052
1648. 2	Төлепбергенова А.Ф.	Ғылыми-зерттеу университеттерінің энергия үнемдейтін архитектурасы	7056
1649. 3	Тулесова Ұ.Ж.	Эволюция культовой архитектуры западного казахстана	7062
1650. 3	Утембаева Т.	Қазақстанның ортағасырлық қалалары және олардың заманауи қала құрылысына ықпалы	7068
1651. 3	Feisel A.	History of national architecture in central asia	7073
1652. 3	Ходанович К.Г.	Будущее архитектуры: умные материалы и технологии адаптивного проектирования	7077
1653. 4	Шахазинда Г.К.	Применение ИИ для оценки устойчивости зданий к землетрясениям и другим природным катастрофам	7081
1654. 3	Шульц А.А.	Применение новых технологий в архитектуре	7085

#### **ПОДСЕКЦИЯ 11.4 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЛАСТИ ГЕОДЕЗИИ И КАРТОГРАФИИ**

1655.	Жумажанов М. Н.	Анализ загрязнения атмосферы города Астана с применением ГИС	7089
1656.	Берикова Я. Б.	NBR индексі мен термалды нүктелерді қолдана отырып дала және орман өрттерін бақылау	7094
1657.	Нұртай Н. Н	Павлодар-Омбы автомобиль жолының 373-383 км учаскесін қайта құру кезіндегі инженерлік- геодезиялық жұмыстар	7099
1658.	Жумабеков Д. Т.	Перспективы использования беспилотных летательных	7101

		аппаратов в мониторинге городских зеленых зон	
1659.	Екпин Ж.	Абай облысы орман алабының өзгеру динамикасын Жерді қашықтықтан зондтау арқылы бағалау	7103
1660.	Нуртазаева А. Н.	Использование растрового анализа для оценки паводков в Актюбинской области	7106
1661.	Рафик А. Е.	Ауылшаруашылық алқаптарының деградациялық жағдайын ГАЖ қамтамасыздандыру	7110
1662.	Садвокасова С. М.	Создание топографического плана местности в масштабе 1:2000 на основе аэрофотоснимков	7112
1663.	Тастанов А.	Программное обеспечение ARGIS PRO для целей картографирования	7115
1664.	Қаймолдаева Л. Е.	Картографиялық әдістерді қолдана отырып, Шымкент қаласындағы білім беру нысандары мен денсаулық сақтау мекемелерінің таралуын бағалау	7117
1665.	Ернар Е.	ГАЖ пайдалана отырып, демографиялық процестерді картаға түсіру және талдау	7121
1666.	Ибрагимова А. Е.	Использование спутниковых навигационных систем в геодезии	7125
1667.	Карабаева Г. Н.	Система АИС ГЗК в Казахстане	7128
1668.	Темірбек А. М.	ГАЖ және қашықтықтан зондтау әдістерін қолдана отырып Астана қаласының урбанизациялану процессіне мониторинг жүргізу	7132
1669.	Манахов М. М.	Қазақстан Республикасындағы цифрлық нивелирлерді пайдаланып, мемлекеттік нивелирлік желіні жетілдіру	7137
1670.	Садық А. Ж.	Қалалық ортада ГНСС өлшеулерінің дәлдігін бағалау әдістері	7140
1671.	Әшім Н. Қ.	Қазақстан Республикасының геоцентрлік координаттар жүйесі: әлімдік тәжірибе және салыстырмалы анализ	7146
1672.	Нұрғалиев С. Е.	Биіктік ғимараттардың геодезиялық мониторингі	7151
1673.	Қуанова А. А.	Қала құрылысы кадастрын геодезиялық қамтамасыз етуге арналған заманауи жерсеріктік технологиялар	7156
1674.	Шакиратова Т. Ж.	Қарағанды облысы жағдайында орман және дала өрттерінің	7160

		мониторингісі	
1675.	Қонақбаева А. Е.	Қашықтықтан зондтау технологиялары арқылы ауыл шаруашылығы алқаптарын басқару тиімділігін арттыру	7163
1676.	Толеухан Н.	Елордадағы бірегей сәулет нысандарының геомониторингтік бақылауы	7167
1677.	Қалбыр А. А.	LiDAR технологиясы арқылы объект параметрлерін анықтау	7170
1678.	Қайдар Ж. А.	Әртүрлі климаттық жағдайларда топографиялық түсірілімдердің дәлдігін салыстыру үшін заманауи геодезиялық құралдарды пайдалану	7175
1679.	Анарханов Н. Т.	Улучшение кадастровых и городских карт	7180
1680.	Мельниченко А. М.	Исследование особенностей использования ГНСС и тахеометров для различных типов съемок, сравнение точности данных в различных условиях.	7183
1681.	Мансур Т. М.	Сандық модельдерді құруға арналған бағдарламаларды салыстыру	7186
1682.	Насриддинов Д. Ш.	Астана мысалында көпқабатты тұрғын үй кешендерін салу кезіндегі геодезиялық жұмыстардың ерекшеліктері	7190
1683.	Карткужаков А. А.	Оптимизация размещения объектов возобновляемой энергетики с использованием гис	7195
1684.	Мұрат А.	Заманауи картографияда рельефтің сандық Модельдерін құру және басқару үшін AUTOCAD CIVIL 3D қолданудың артықшылықтары	7200
1685.	Досжан Ж. Е.	Ауа райы жағдайларының GNSS қабылдағыштарының өлшеу дәлдігіне әсерін зерттеу	7204
1686.	Нұрқасымова С. Ж.	Тығыз құрылыс жағдайында GNSS қабылдағыштарының дәлдігін зерттеу және кедергілерді жою әдістері	7207
1687.	Султанбек Д. Е.	ГАЖ көмегімен Қызылорда облысының ауыл шаруашылығы жерлерінің экологиялық өзгерістерін зерттеу	7212
1688.	Оспандиярқызы К.	Астана қаласының "Тұран" және	7216

		"Ұлы Дала" даңғылдарының қиылысы мысалында геодезиялық жабдық, қашықтықтан зондтау және ГАЗ технологияларын пайдалана отырып, жол төсемін зерттеу	
--	--	---	--

**ПОДСЕКЦИЯ 11.5 ИННОВАЦИИ В АРХИТЕКТУРНОЙ ДИЗАЙНЕ: НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ТЕХНОЛОГИИ**

1689.	Абдраманова Ж.М.	Ғимаратты жобалауда жасанды интеллектті қолдану	7221
1690.	Бибекова А.К.	Қала дамуы үшін мәдени мекемелерді құрудың маңызы: Семей қаласын мысал ретінде зерттеу	7224
1691.	Буркулов Ж.Б.	Инновации в степи: новый облик казахского этно-культурного центра	7228
1692.	Ермек А.Е.	Бионика және дизайн: Табиғат пен технология байланысы	7231
1693.	Ермекова Ж.Е.	1. Эволюция формирования пространств для животных: многофункциональные архитектурные решения в современном контексте	7236
1694.	Искакова А.К.	Архитектуралық дизайндағы инновациялар: жаңа материалдар мен технологиялар	7243
1695.	Калдыбаева А.Н.	Функциональная выразительность: свет и цвет в пространстве науки	7247
1696.	Майшулан А.Р.	Современные тенденции проектирования среды для культурно нравственного воспитания для девочек	7252
1697.	Мукушева Д.М.	Эволюция развития архитектуры и планирования детских домов: с древних времен до современности	7256
1698.	Нуркешова Д.Т.	Архитектуралық ортада акустиканың рөлін зерттеу	7261
1699.	Оразғалинова А.Ж.	Архитектурадағы түс пен пішіннің адамның психологиялық күйіне әсерін зерттеу	7264
1700.	Серікбай Н.Т.	Мемориалдық кешендерді қалыптастырудағы ландшафттық архитектураның рөлі	7268
1701.	Ташенова К.Е.	Зарубежные аналоги центров для матери и ребенка как основа для развития социальной инфраструктуры в Казахстане	7272
1702.	Теміржанова Е.Б.	Экологическое состояние и потенциал почв для озеленения в городе Курчатова: последствия ядерных испытаний и перспективы	7276

		восстановления	
1703.	Түгелбай А.Ә.	Архитектура және табиғат үйлесімділігі	7280
1704.	Умарова Ф.М.	Шығармашылық бейіндегі заманауи жоғары оқу орнының интерьерін қалыптастырудағы инновациялық тәсілдер	7285

### 11.6 ВОПРОСЫ ЭСТЕТИКИ И ФУНКЦИОНАЛЬНОГО БАЛАНСА В ГРАФИЧЕСКОМ ДИЗАЙНЕ

1705.	Аязбаева А.Ж.	История города астана, анализ и редизайн логотипа	7289
1706.	Абдуллаев Ж.Ф.	Эстетика и функциональность в веб-дизайне туристических платформ	7292
1707.	Әділ Ә.	Графикалық «Дизайн арқылы әлеуметтік медиа жарнама тарату»	7296
1708.	Дәулетбаева Е.	Интеграция анимационных иллюстраций в книжный дизайн на примере казахской народной сказки	7299
1709.	Ескалиева К.Н.	Роль графического дизайна в помощи и поддержке бездомных животных Казахстана	7301
1710.	Комшабаева Д.С.	Территориальная айдентика	7306
1711.	Курманғалиева Н.М.	Айдентика как инструмент создания доверия и лояльности	7311
1712.	Косман Ә.Д.	Разработка визуальной айдентики для международного турнира по COUNTER STRIKE 2 в Казахстанской адаптации	7316
1713.	Кайрат Л.	Туристік бренд имиджінің дамуы	7319
1714.	Коньсбаева М.Б.	Дислексиямен ауыратын адамдарға арналған қаріптер мен мәтіндер дизайнының ерекшеліктері: халықаралық тәжірибе және қазақстандық контекст	7322
1715.	Мубарак Б.М.	Айдентика как способ диалога с аудиторией	7324
1716.	Орекешова Н.Б.	Перспективы создания интерактивной образовательной игры, посвященной традициям в Казахстане	7329
1717.	Омарова А.	Цифровое творчество. Роль веб-дизайна в создании обложек музыкальных альбомов	7336
1718.	Рахимжанова Г.Б.	Анализ визуальных стратегий в рекламных изображениях	7340
1719.	Садвакасов У.Ж.	Дизайн-проект интерактивного	7343

		приложения для создания визуального портфолио	
1720.	Уркенова Д.А.	Социальный брендинг и его влияние на современный мир	7346
1721.	Хабибулина А.Р.	Психология цвета в айдентике: как цвета влияют на восприятие бренда	7350
1722.	Хитуова М.Т.	Искусственный интеллект в графическом дизайне: новые возможности и вызовы	7353
1723.	Шаймуханбет А.	Современные тенденции в создании сувениров: от массового производства к уникальным изделиям	7355

### 11.7 НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МЕТОДЫ В СФЕРЕ ДИЗАЙНА

1724.	Аманбек Назерке	Контемпорари стиліндегі сұлулық салонын қайта өңдеу, эстетика мен қолайлылық үйлесімі	7360
1725.	Әмір Әлия Әшімханқызы	Дәмхана интерьерін заманауи стильде қайта әзірлеу	7364
1726.	Мешітбай Дәмеш Мұратқызы	Косметолгия салонының интерьерін биоскандинавиялық стилде оңтайландыру	7367
1727.	Жалғас Зарина Нұрланқызы	Ескі мен жаңаның үйлесімі: ескі үйді контемпорари стильде қайта құру	7371
1728.	Ескенова Ажар Қадыржанқызы	Сұлулық салонын минимализм стилінде Қайта өңдеу	7374
1729.	Кульжнова Жасмин Нуржановна	Эргономика и инклюзивный дизайн в использовании экологических текстильных решений в интерьере	7377
1730.	Болысбекова Райхан Темирбековна	Костюм дизайндағы шығармашылық композиция	7380
1731.	Альбусынова Сымбат Думановна, Ералы Эльмира Әнуарбекқызы	Шағын қалаларға арналған инновациялық кітапханалар мен білім беру орталықтарын жобалау	7382
1732.	Садырбай Ақмарал Жұмабекқызы	Этнографиялық символизмнің Сәндік өнерде қолданылуы	7385

### СЕКЦИЯ 12 ТРАНСПОРТ И ЭНЕРГЕТИКА КӨЛІК ЖӘНЕ ЭНЕРГЕТИКА / TRANSPORT AND ENERGY

Подсекция 12.1 Транспортная инженерия Көлік инженериясы / Transport engineering			
1733.	Алдаберген А.А.	Қазақстандағы автомобиль нарығының жан-жақты талдау	7392
1734.	Дюсенбаева А.А.	Биодизель: Қазақстандағы даму перспективалары	7395
1735.	Қалтай А.Б.	Биосутегі: оның өндірісі, Қазақстандағы дамуы	7397
1736.	Жанайдар С.Ж.	2024 жылдың теміржол вагондарының	7400

некачественная подготовка поверхности или полное нарушение технологии крепления слоев, фасадную систему необходимо полностью демонтировать и заново выполнить все этапы монтажа. Серьезные ошибки проектирования, например неверный выбор материалов, нарушение принципов теплоизоляции или игнорирование климатических факторов, могут потребовать демонтажа и реконструкции фасадной системы с учетом новых расчетов. Массовое разрушение утеплителя из-за проникновения влаги, особенно при длительном намокании минераловатных плит, делает необходимой полную замену утеплителя и восстановление фасадного слоя.

Такой подход к классификации дефектов фасадных систем позволяет рационально оценить проблему и выбрать наиболее эффективные методы устранения, минимизируя затраты и предотвращая повторные повреждения. Современные фасадные системы требуют строгого соблюдения технологии монтажа фасадных систем, включая правильную подготовку поверхности, контроль за толщиной слоев штукатурки и применение качественных строительных материалов. Важную роль играет регулярное техническое обслуживание фасадов, позволяющее выявлять и устранять дефекты на ранних стадиях. Кроме того, проектирование фасадных систем должно осуществляться с учетом всех эксплуатационных нагрузок и климатических условий региона.

#### **Список использованных источников**

1. [https://kfk-bau.ru/down/pdbl\\_duocontact.pdf](https://kfk-bau.ru/down/pdbl_duocontact.pdf)
2. СТО НОСТРОЙ 2.14.7-2011 – «Системы фасадные теплоизоляционные с наружными штукатурными слоями».
3. СП 293.1325800.2017 – «Системы фасадные теплоизоляционные композиционные с наружными штукатурными слоями. Правила проектирования и производства работ»
4. СП РК 2.04-108-2014 – «Изоляционные и отделочные покрытия»
5. <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-provedeniya-issledovaniy-fasadov-s-ispolzovaniem-sovremennyh-tehnologiy/viewer>

УДК 69.02, 693.2

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАСЧЕТА КИРПИЧНОГО ПРОСТЕНКА ПЕРВОГО ЭТАЖА ПО СНиП И ПО НОРМАМ РК, ИДЕНТИЧНЫМ ЕВРОКОДАМ**

**Муканова Саида Маратовна**

*saidamukanova4@gmail.com*

Студент специальности «Строительство», Архитектурно-строительного факультета

ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Б.О. Нухаева

В современных рыночных условиях развития экономики Казахстана строительная отрасль занимает одно из ключевых позиций. С 2020 года в данной сфере внедрены строительные нормы, гармонизированные с Еврокодами, что обусловило необходимость их адаптации и анализа новых подходов к расчету строительных конструкций.

В данной статье рассматривается расчет нагрузок, действующих на конструкции, а также выбор расчетных коэффициентов для монолитных перекрытий. Правильное применение этих методов позволяет обеспечить прочность, надежность, экономическую эффективность и оптимальные эксплуатационные характеристики перекрытий в сравнении с ранее использовавшимися СНиПами, что делает данное исследование актуальным.

Цель статьи — исследовать влияние коэффициентов надежности и методов расчета нагрузок в соответствии с Нормами РК, гармонизированными с Еврокодами, и сравнить их с Нормами РК, основанными на СНиП.

Объектом исследования является один из кирпичных простенков первого этажа, расположенный между оконными проемами в торцевой стене по оси 1. На простенок поэтажно опираются плиты перекрытий и второстепенные балки высота, которых равна 400 мм. Основная нагрузка от перекрытий передается через опоры плит. Поэтому простенки размещены под опорами второстепенных балок на расстояниях 135 мм от граней среднего простенка.

Оконные проемы приняты с размерами 920×1810 мм под оконные блоки 860×1760 мм. Ширина простенка подобрана с учетом обеспечения удобства монтажа и эксплуатации оконных проемов и составляет 1030 мм (четыре кирпича по 250 мм с учетом шва 30 мм). Толщина стены принята равной 640 мм. Стена утеплена слоем теплоизоляционного материала URSA толщиной в 100 мм. Высота оконных проемов составляет 1810 мм, что обусловлено необходимостью размещения надоконной перемычки и второстепенной балки, при этом расстояние от пола до низа оконного проема составляет 700 мм.

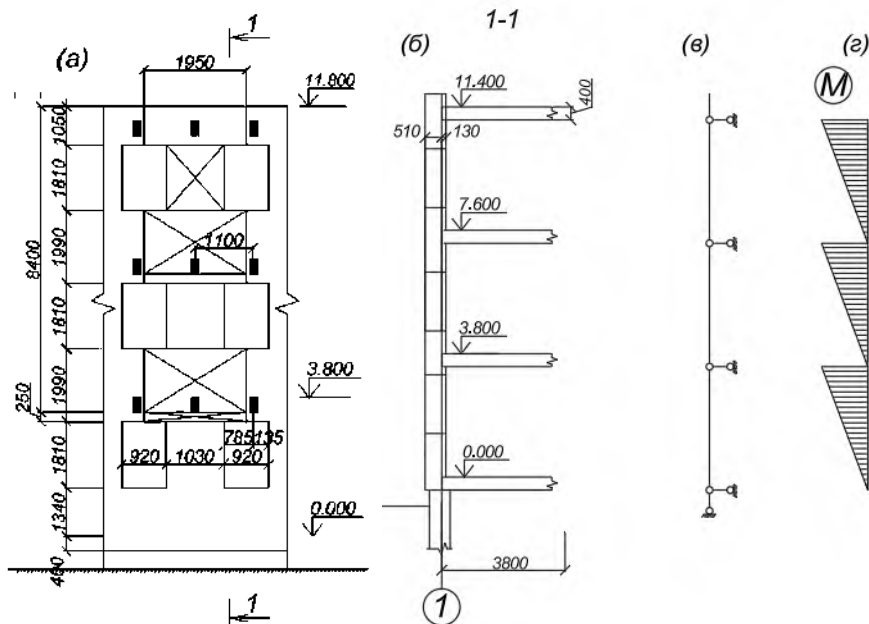
Главные балки в расчете не учитываются, так как исследование проводилось для стены крайней оси.

Расположение оконных проемов на фрагменте фасада и разрезе по стене представлено на рисунке 1. В продольной наружной стене оконные проемы расположены таким же образом, но в данном случае не рассматриваются.

Для обеспечения прочности и долговечности конструкций следует учитывать соответствующие коэффициенты надежности.

В Еврокодах расчетные нагрузки определяются путем умножения нормативных значений на соответствующие коэффициенты надежности. Для постоянных нагрузок применяется коэффициент 1,35, а для временных эксплуатационных и ветровых нагрузок - коэффициент 1,50.

Расчетное сопротивление кирпичной кладки корректируется с учетом коэффициента надежности по материалу: для кирпичной кладки на цементном растворе он составляет 2,0, для армированной кладки - 1,5, для блоков из ячеистого бетона - 2,2.



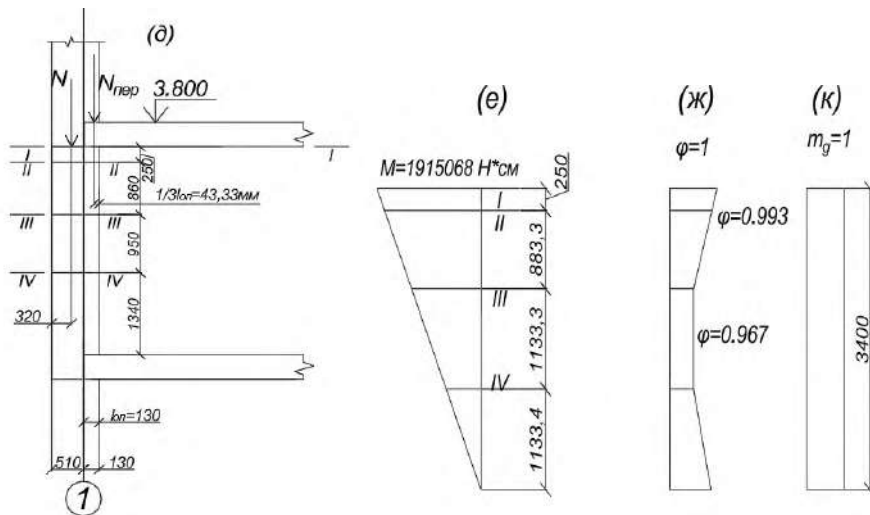


Рисунок 1. Расположение окон и второстепенных балок БМВ1 в стене по оси 1 на фрагменте фасада и грузовая площадь для определения нагрузки от собственного веса стены (а); сечение (1-1) по стене по оси 1, по оконным проемам (б); расчетная схема стены по оси 1 (в); эпюра М (г), схема действия продольных сил на простенок первого этажа и расположение сечений по Еврокоду (д); эпюра М и расположение сечений по СНИП (е);  $\varphi$  – коэффициент продольного изгиба (ж) и  $m_g$  – коэффициент, учитывающий длительность действия нагрузки, который принимается равным единице (к).

Повышающие коэффициенты надежности увеличивают расчетные нагрузки, обеспечивая дополнительный запас прочности. Например, повышающий коэффициент  $\beta$  для кирпичной кладки учитывает увеличение нагрузки на определенную часть поверхности и определяется по следующей формуле:

$$\beta = \left(1 + 0,3 * \frac{a_1}{h_c}\right) * \left(1,5 - 1,1 * \frac{A_b}{A_{ef}}\right) \quad (1)$$

где,  $a_1$  — расстояние от края стены до ближайшего края нагруженной поверхности;  $h_c$  -высота стены до плоскости приложения нагрузки;  $A_b$ - площадь стены, на которую передается нагрузка;  $A_{ef}$  — эффективная площадь поперечного сечения опоры, вводимая в расчет, определяется как  $A_{ef} = l_{ef} m t$ ;  $l_{ef} m$  - эффективная длина площади распределения нагрузки под опорой, измеряемая в основании трапеции на половине высоты стены или пилястры;  $t$  — толщина стены с учетом не полностью заполненных швов глубиной более 5 мм;  $A_b/A_{ef}$  принимается не более 0,45. При этом коэффициент  $\beta$  должен удовлетворять следующим условиям:  $1,0 \leq \beta \leq (1,25 + \frac{a_1}{2h_c})$ ;  $\beta \leq 1,5$ .

Следующим этапом проектирования является сбор нагрузок в соответствии с требованиями Еврокодов и СНИП, которые устанавливают методику расчета, охватывающую постоянные и временные воздействия, а также приведенные ранее коэффициенты надежности, обеспечивающие безопасность конструкции.

В таблице 1 приведен сравнительный анализ нагрузок на 1 пог. м второстепенной балки монолитного перекрытия в здании с неполной конструктивной схемой, за исключением нагрузок, вычисленных по Еврокоду и СНИП, значения которых совпадают.

Таблица 1. Сбор нагрузок на 1 пог.м. второстепенной балки монолитного перекрытия.

Наименование	Количество, кН/м		Расхождение (%)
	по Евронормам	по СНИП	

Нормативная нагрузка от веса плиты и пола	5,64	4,74	19
Расчётная нагрузка от веса плиты и пола	7,62	5,69	35
Расчётная нагрузка от балки	2,03	1,65	22,7
Расчетная постоянная нагрузка	9,65	7,34	24
Расчётная временная нагрузка	7,80	6,24	25
Полная расчётная нагрузка	17,4	13,58	22

Анализ таблицы показывает, что в здании с неполной конструктивной схемой определение нагрузки на 1 погонный метр второстепенной балки монолитного перекрытия существенно отличается в зависимости от методики расчета по Евронормам и СНИП.

Повышенные нагрузки в Еврокодах требуют увеличения сечений колонн, толщины плит и стен, что приводит к возрастанию расхода материалов и увеличению стоимости строительства. Однако такие конструкции обладают большей прочностью и устойчивостью.

В СНИП применяются более низкие коэффициенты, что позволяет снизить расход материалов, но уменьшает запас прочности, требуя более тщательного учета дополнительных факторов при проектировании в сложных условиях [3].

Кроме того, в Еврокодах учитывается влияние различий в определении конструктивной схемы здания и горизонтальных перемещений на уровне дисков перекрытия.

Учет горизонтальных перемещений не требуется в случае, если выполняется условие:

$$h_{tot} \times \sqrt{\frac{\sum N_{Ed}}{\sum EI}} \leq 0,6, \quad \text{при } n \geq 4 \quad \text{или} \quad \leq 0,2 + 0,1n, \quad \text{при } 1 \leq n < 4,$$

где,  $n$  – количество этажей;

$h_{tot}$  — высота конструкции от верха фундамента;

$\sum N_{Ed}$  определяем как сумму продольных сил, действующих через колонны и стены на соответствующие фундаменты:

$$\sum N_{Ed} = \sum N_{Ed\text{кол}} + N_{ст}^{\text{прод}} + N_{ст}^{\text{поп}} + N_{ст}^{\text{св}} \quad (2)$$

$\sum EI$  — суммарное значение жесткостей при изгибе всех вертикальных конструкций, обеспечивающих жесткость сооружения в соответствующем направлении;

$E$  - модуль упругости для кирпичной кладки определяется по форму

$$E_k = 1000F_k \quad (3)$$

Характеристическое сопротивление кирпичной кладки  $f_k$  определяется по формуле:

$$f_k = K \times f_b^\alpha \times f_m^\beta \quad (4)$$

$K$  — константа, которую, при необходимости, изменяют согласно [1];

$\alpha, \beta$  — константы;

$f_b$  — приведенное (нормализованное) сопротивление сжатию камня (блока) в направлении нагрузки, Н/мм<sup>2</sup>;

$f_m$  — прочность кладочного раствора на сжатие, Н/мм<sup>2</sup> [1].

В расчете по СНИП конструктивная схема здания определяется без дополнительных проверок.

Отнесение здания к жесткой или упругой схеме зависит от жесткости опор. Для многоэтажных гражданских зданий, как правило, характерна жесткая конструктивная схема [2].

Еще один аспект, который следует принимать во внимание при сравнении подходов Евроном и СНиП к определению проемности в кирпичных стенах – это влияние различных факторов на коэффициент проемности или так называемый коэффициент ослабления сечения [4].

Данный коэффициент отражает влияние оконных и дверных проемов на прочность и несущую способность стены. Он учитывает уменьшение эффективного сечения стены из-за наличия проемов.

Коэффициент проемности определяется как отношение эффективной площади стены без учета проемов к общей площади стены и выражается через коэффициент ослабления  $\eta$ .

$$\eta = \frac{A_{\text{стены}} - A_{\text{проемов}}}{A_{\text{стены}}}, \quad (5)$$

где,  $A_{\text{стены}}$  – полная площадь стены,  $A_{\text{проемов}}$  – суммарная площадь всех проемов.

На коэффициент проемности влияют различные факторы. В частности, при его расчете по площади проемов (в процентах от общей площади стены) значение коэффициента составляет 0,9–1,0 при проемности менее 10% и снижается до 0,3–0,5 при значениях более 50%.

При небольшом количестве проемов ослабление конструкции минимально, однако с увеличением их площади коэффициент уменьшается, что приводит к значительному снижению несущей способности.

Равномерное распределение проемов, где коэффициент проемности остается в диапазоне 0,8–1,0 способствует стабильному перераспределению нагрузок и минимальному ослаблению стены.

В то же время при неравномерном или сгруппированном расположении этот коэффициент снижается до 0,6–0,8, указывая на возникновение локальных ослабленных зон. Наиболее критичной является ситуация с вертикально расположенными проемами, где значение коэффициента снижается до 0,3–0,6, что свидетельствует о значительном снижении несущей способности и необходимости дополнительного усиления конструкции.

Высота и ширина стены также оказывают влияние: высокие и широкие стены обладают большей жесткостью, тогда как узкие и низкие конструкции становятся менее устойчивыми.

Материал стены играет важную роль. Монолитные железобетонные стены лучше перераспределяют усилия, тогда как при использовании кирпичной кладки коэффициент проемности составляет 0,6–0,9, что указывает на необходимость учета сцепления раствора и возможного ослабления в местах проемов.

Толщина простенка влияет на коэффициент проемности. При значительной толщине (более 380 мм) коэффициент остается в пределах 0,9–1,0, что свидетельствует о высокой несущей способности и устойчивости к внецентренному сжатию.

При средней толщине (250–380 мм) коэффициент снижается до 0,7–0,9, указывая на частичное ослабление конструкции. Наиболее уязвимыми являются тонкие простенки (менее 250 мм), где коэффициент проемности падает до 0,5–0,7, что отражает значительное снижение несущей способности и необходимость дополнительных мер усиления.

Таким образом методология Еврокодов основана на учете перераспределении нагрузок, прочности раствора и арочного эффекта, что позволяет частично компенсировать ослабление стены.

В отличие от этого в СНиП влияние проемов регулируется коэффициентами условий работы, определяемых на основе эмпирических исследований и статистических данных. Кроме того, нормативные документы устанавливают минимальные требования к толщине

простенков, которые должны составлять не менее 380 мм в зависимости от назначения конструкции и условий эксплуатации. Минимальная ширина простенка между оконными проемами также нормируется для предотвращения значительного ослабления конструкции, обеспечивая достаточную прочность и устойчивость стенового элемента.

Таким образом, в ходе проведенного исследования было установлено, что:

- различие коэффициентов надежности в Еврокодах и СНИП РК отражает баланс между безопасностью и экономической эффективностью. Выбор подхода зависит от приоритетов: повышенной надежности и долговечности или оптимизации материальных затрат и экономии;

- наличие проемов в стене влияют на прочность кирпичного простенка, но для точных расчетов необходимо учитывать дополнительные факторы: перераспределение нагрузки, условия закрепления конструкции и арочный эффект.

СНИП и Еврокоды используют схожие подходы к расчету, однако между ними есть различия в моделировании и коэффициентах безопасности.

#### **Список использованных источников**

1. СП РК EN 1996-1-1:2005/2011 Проектирование каменных конструкций. Часть 1-1. Общие правила для армированных и неармированных каменных конструкций.
2. Вахненко П.Ф. Каменные и армокаменные конструкции. – 2-е изд. перераб. и доп. – К.: Будивельник. 1990 – 184 с.
3. СНИП РК 5.02-02-2010 «Каменные и армокаменные конструкции».
4. Карелина Н.С. Влияние расположения проемов на несущую способность стен монолитных многоэтажных зданий колонно-стеновой системы: автореф. дис.

ӘОК 693.5

### **ҚҰРАСТЫРМАЛЫ ТЕМІРБЕТОН КОНСТРУКЦИЯЛАРЫНДАҒЫ ӘРТҮРЛІ ТҮЙІНДІК ҚОСЫЛЫСТАР ТҮРЛЕРІНІҢ ТИІМДІЛІГІ**

**Мухамедрахимова Инкар**

*inkmix@mail.ru*

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің магистранты, Астана қ., Қазақстан  
Ғылыми жетекші – А.К. Глеубаева

Құрастырмалы темірбетон конструкциялары жеделдетілген құрастыру мүмкіндігінің, зауытта элементтерді өндірудің жоғары технологиялық дәлдігінің және өнімнің бақыланатын сапасының арқасында белсенді дамып келеді. Осы тұрғыда түйіндік қосылыстарды әзірлеу мен оңтайландыру маңызды рөл атқарады, өйткені олар ғимараттардың жалпы беріктігін, сенімділігін және ұзақ мерзімділігін қамтамасыз ететін негізгі элементтер болып табылады. Әртүрлі түйін түрлерінің тиімділігі конструкциялардың пайдалану сипаттамаларына, сондай-ақ оларды заманауи құрылыс талаптарына бейімдеуге тікелей әсер етеді.

Қазіргі таңда құрылыс индустриясында уақыт үнемдеу және монтаждау еңбексыйымдылығын төмендету маңызды факторлар болғандықтан, құрастырмалы жүйелердің танымалдығы артып келеді. Отандық және шетелдік дереккөздерде ұсынылған түйіндік қосылыстар технологиялары әртүрлі шешімдерді қамтиды, оның ішінде дәстүрлі түйіспелі жүйелерден бастап инновациялық әлсіз моментті және шарнирлі қосылыстарға дейін [1,2].

Мұндай шешімдерді енгізу құрастырмалы конструкциялардың тиімділігін едәуір арттырып, олардың механикалық өнімділігін оңтайландыруға және құрылыс шығындарын азайтуға мүмкіндік береді. Үздік тәжірибелер мен қолданыстағы технологиялық шешімдерді анықтауға жүйелі түрде шолу жүргізу ғана емес, сонымен қатар жобалау шешімдерін жетілдіру мен болашақ зерттеулердің перспективалық бағыттарын белгілеуге мүмкіндік береді. Бұл тәсіл қазіргі нарық талаптарына сәйкес келетін, жоғары пайдалану сенімділігі бар