

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. КАНТА (РОССИЯ)
ОНК «ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО (РОССИЯ)
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

Материалы XII международной научной
студенческой конференции

Сургут
2025

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

**СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ**

**БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. КАНТА (РОССИЯ)
ОНК «ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»**

**ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО (РОССИЯ)
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

**Материалы XII международной научной
студенческой конференции**

**г. Сургут
2025**

УДК 811.161.1(063)
ББК 81.411.2я431
Р 89

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан),
Н.В. Ганущак, Е.И. Бреусова, Д.В. Ларкович, Т.Ф. Кузенная, О.С. Иссерс (Россия),
А.Е. Агманова, Г.С. Самсенова, Э.Э. Яворская, А.К. Ешекенева (техн. ред., Казахстан)

Рецензенты:

Г.И. Власова, д.ф.н., профессор (КФ МГУ, Астана, Казахстан);
Т.Г. Бочина, д.ф.н., профессор (КФУ, Казань, Россия)

Р 89 **Русский язык в XXI веке: исследования молодых** : материалы XII международной научной студенческой конференции / Ответственный редактор Е. А. Журавлёва. – Сургут : РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2025. – 321, [1] с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-93190-451-1

Сборник содержит статьи участников XII международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой филологического образования и журналистики филологического факультета Сургутского государственного педагогического университета (Россия), ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» Балтийского федерального университета им. И. Канта и кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского (Россия).

Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка: состоянию и тенденциям его развития; межкультурной коммуникации и диалогу культур; вопросам языкового образования в условиях полиязычия; языку средств массовой информации; особенностям изучения языкового своеобразия художественных произведений.

Публикуемые материалы могут представлять интерес для студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей, а также всех интересующихся проблемами развития современного русского языка в условиях поликультурного сообщества.

УДК 811.161.1(063)
ББК 81.411.2я431

ISBN 978-5-93190-451-1

© БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2025
© Авторы, постатейно, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ

<i>Акулов М.</i> Проблемы изучения антонимов как лексико-семантической единицы.....	3
<i>Алипова А.</i> Жанры сетевого общения (на примере речевого поведения подростков).....	5
<i>Амиргалиева Д.</i> Приемы экспрессивного синтаксиса в рекламном тексте Казахстана.....	7
<i>Апсалямова П., Давыдова Е.</i> К вопросу о лингвокогнитивном потенциале прилагательных цветообозначений (на материале анализа реакций на слово-стимул «белый»).....	9
<i>Бунина Е.</i> Стратегии комического в советской мультипликации.....	11
<i>Волкова Е.</i> Концепт «нужный» в сознании современных носителей русского языка.....	13
<i>Гоголина И.</i> Занимательный диктант при обучении орфографии в 5-6 классах.....	15
<i>Гузеева А.</i> Своеобразие сленговой единицы «вайб».....	17
<i>Друкер А.</i> Отражение оппозиции «свой-чужой» во фразеологизмах старообрядцев Южной Америки.....	19
<i>Зиатдинова Р.</i> Русские пословицы и поговорки в российских исследованиях.....	21
<i>Исламова А.</i> Игровая лексика и сленг: влияние компьютерных игр на развитие современного русского языка.....	24
<i>Квачук Д.</i> Имя собственное и реализация культурного пространства видеоигры.....	27
<i>Линь Цянь.</i> Влияние гендера на выбор обращений в русской поэзии.....	29
<i>Марасанова А.</i> Интеллект и новейшая лексика русского языка.....	30
<i>Махмуд Д.</i> Типология современных лингвистических словарей: классификация и характеристика.....	32

<i>Махмутова Б.</i> Хештеги в постах фан-клубов (на примере аккаунта казахстанских фанатов Димаша Кудайбергена)	34
<i>Медведева Е.</i> Англоязычный контент в словарном составе русского языка.....	37
<i>Никитин Т.</i> Расширенная метафора как составляющая эмотивного каркаса духовных гимнов	40
<i>Павлова Е.</i> Особенности речи русской интеллигенции на рубеже XIX-XX веков.....	42
<i>Пилипенко М.</i> Мемы как готовая языковая единица в коммуникации молодежи.....	44
<i>Филатова Д.</i> Судьба слов-исключений в русском языке.....	46
<i>Цуй Сун.</i> Структурно-семантические особенности урбанонимов.....	48

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ, ДИАЛОГ КУЛЬТУР

<i>Абдуллаева Н., Курмангалиева Г.</i> Бинарная оппозиция СССР/Америка в романе «Младший брат» Бахыта Кенжеева.....	50
<i>Абдулхаева Г.</i> Сравнение русских и татарских сказок в диалоге культур.....	52
<i>Алиева Х.</i> Оценка романа – эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон» читателями из Западной Сибири и Урала.....	53
<i>Амангельдықызы Е.</i> Ассоциативно вербальное поле «карьера» в языковом сознании русскоязычных респондентов.....	55
<i>Грязнова А.</i> Любительская редакция художественного перевода в условиях современной межкультурной коммуникации.....	58
<i>Елубаева К.</i> Категории времени «быстро» и «медленно» в интерпретации казахстанских студентов.....	61
<i>Ермакова А., Матвеева М.</i> Языковая тревожность у иностранных студентов г. Кирова.....	63
<i>Жумабаева А.</i> Ассоциативный эксперимент как метод описания значения слова (на материале ассоциативного поля «упрямство»).....	65
<i>Жуматий Н.</i> Межпоколенческая коммуникация: квест для учащихся 8-9 классов «День советского школьника».....	68

<i>Маслиенко В.</i> Семейный фольклор в записях начала XXI века (на материале проекта «Семейный фольклор» Казахстанского филиала МГУ имени М.В. Ломоносова).....	71
<i>Марат Ш.</i> Цвет как концепт.....	73
<i>Пайкина В.</i> Колоративы как разновидности лексических универсалий.....	75
<i>Рагузова А.</i> Фразеологизмы с об разными конкретизаторами горох, боб, фасоль в русском и итальянском языках.....	77
<i>Ураевская Э.</i> Англицизмы-сленгизмы в коммуникации «учитель-ученик»: к вопросу об адаптации.....	79
<i>Хисматова Д.</i> Прагматический контекст в переводе мюзиклов как межкультурной коммуникации.....	81
<i>Шан И.</i> Невербальная коммуникация как феномен национальной лингвокультуры.....	84

ЛИНГВОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕГИОНА

<i>Булатбекова У.</i> Повесть Ивана Шухова «Колокол» как локальный казахстанский текст.....	86
<i>Быкова О.</i> Изучение формул приветствия, извинения и просьбы на уроке русского языка в общеобразовательной школе.....	89
<i>Ван Тяньшэн.</i> Цветовые эпитеты в поэтических текстах начала XX века.....	91
<i>Игнатъев Ф.</i> «Янтарный Кенигсберг»: специфика лингвистического ландшафта Калининграда.....	93
<i>Исатаев Д.</i> Тюркизмы как средство создания речевого портрета в романе Б. Алимжанова «Сказ столетнего степняка».....	95
<i>Логинова А.</i> Регионализмы в коммуникативном пространстве города Сургута.....	97
<i>Лыщик Ю.</i> Цвет в коммуникации бан ков, осуществляющих деятельность на территории России: состав номинаций.....	99
<i>Клокова Д.</i> Взаимодействие семиотических кодов в лингвистическом ландшафте города (на примере вывесок).....	102

<i>Кристофор В.</i> Самый северный алфавит.....	104
<i>Мокан А.</i> «Много может дать фотография»: фотоакция как способ взаимодействия учителя-словесника с семьёй обучающегося.....	106
<i>Прокопенко Д.</i> Способы создания исторического контекста в романе М. Гиголашвили «Тайный год».....	107
<i>Сангинова Н.</i> Обучающий диктант как средство формирования языковой компетенции в 5-6 классах (на материале региональных текстов).....	110
<i>Склярова В., Икрянникова А., Ткаченко Е.</i> О некоторых особенностях оренбургских неофициальных топонимов.....	111
<i>Старова А.</i> Жаргонизмы в произведениях Аси Лавринович.....	113
<i>Тарасова М.</i> Русские загадки как феномен народной культуры.....	115
<i>Усенова Н.</i> Топонимия Астаны: история и современность.....	117
<i>Шубина Т.</i> Нейминг казахстанской молочной продукции (на примере мороженого).....	120

ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ И КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

<i>Аинцев А.</i> О способах образования молодёжного сленга.....	123
<i>Андрянова Е.</i> Культура общения в молодежной политике: профессиональные и этические аспекты.....	125
<i>Арестомбаева Д.</i> Продвижение услуг в области изучения русского языка.....	127
<i>Бобик Д.</i> Обращение по имени как часть русского речевого этикета.....	129
<i>Головина А., Козлова К., Ларионов Н.</i> Образовательный проект «Мастерская мемов».....	131
<i>Еремеева А.</i> Кличка: принципы номинации и роль в криминальной субкультуре.....	133
<i>Ирисметова Ж.</i> Особенности девиантного поведения в интернет-коммуникации.....	135
<i>Исачева В.</i> Как мы беседуем с искусственным интеллектом.....	137

<i>Кабдыкешова А.</i> Музыкальные инструменты в русских народных сказках и современных мультфильмах.....	139
<i>Кеңес Н.</i> Образ учителя филолога: Лингвоаксиологическая корреляция	142
<i>Лоренц В.</i> Нейминг как инструмент позиционирования учреждений здравоохранения.....	144
<i>Рсбаев А.</i> К проблеме употребления феминитивов в профессиональной сфере.....	146
<i>Розикова М.</i> Специфика коммуникации геймеров.....	148
<i>Строжкова Ю.</i> Элективный курс «Процессы демократизации языка в современных медиатекстах» для юнкоров школьных медиацентров	150
<i>Толокольникова Я.</i> Функциональная модель языковой личности современного педагога (на примере участников конкурса «Учитель года России»).....	152
<i>Филюшина В.</i> Образовательный потенциал современного медиатекста на уроках по изучению фразеологии.....	154
<i>Хошафян Л.</i> Языковые средства выражения реактивной агрессии в речи российских политиков (на материале публикаций, посвященных XXXIII Летним Олимпийским играм в Париже).....	156
<i>Шагдурова Д.</i> Толерантность как идеологическое основание профессионального дискурса сотрудников уголовно-исполнительной системы.....	159

ЯЗЫК СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

<i>Амирханова Т.</i> Исследования манипуляции в дискурсе социальных сетей.....	161
<i>Антоненко А.</i> Рецепт успешного телеинтервью: языковой аспект.....	163
<i>Барсукова А.</i> Лингвопрагматические параметры видеоблога (на материале выпуска с ведущей Чумой Вечеринкой).....	165
<i>Бобынина О.</i> Коммуникативные особенности блогов российских журналистов (на примере Маргариты Симоньян и Ксении Собчак).....	167
<i>Вашута С.</i> Новый язык медиа: феминитивы как тренд в публикациях тульских цифровых платформ.....	169

Волков А. Медиаобраз учителя русского языка и литературы в российских СМИ.....	171
Волкова Д. Языковые особенности актуального социального репортажа: к вопросу о прагматике жанра.....	173
Галацан М. Создание образовательного подкаста по литературе на внеурочных занятиях.....	174
Галымжанкызы Б. Имя собственное в рекламе как ценностная категория (на материале казахских рекламных текстов).....	176
Жарлықасым Ж. Особенности восприятия новостных заголовков (анализ результатов анкетирования).....	179
Круглова К. Радийный язык в контексте устно-письменной коммуникации.....	182
Марченко В. Культура профессионального общения в подкасте Первого канала «Пусть не говорят, пусть читают».....	184
Мейрманова Г. Казахизмы в русскоязычной периодике Казахстана (на материале газеты «Литер»).....	186
Молчанова Д. Эволюция жанров СМИ	189
Рыжова Е. Промпт в работе журналиста: требования к тексту запроса.....	191
Төлеухан А. Языковые средства создания образа семьи в СМИ (на материале казахстанских газет).....	193
Хазова А. Новая военная лексика периода СВО в СМИ.....	196
Холматова Е. Использование нейросетей на уроках литературы как средство визуализации образов литературных героев (на примере сравнения нейросетей Kandinsky и Copilot).....	198
Хошафян Т. Представления о семейных ценностях в современном медиадискурсе (на материале российской и американской прессы).....	200
Шевченко Т. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» на уроках литературы в цифровую эпоху.....	202

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВОГО СВОЕОБРАЗИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

<i>Ван Ж.</i> Языковые особенности малой прозы Л. Улицкой.....	205
<i>Воронцова А.</i> Психологическая проблематика в рассказе М.А. Булгакова «Морфий».....	206
<i>Ганина В.</i> Библейская образность в поэзии А.А. Ахматовой и И.А. Бунина (опыт сопоставительного анализа).....	208
<i>Гасанова Х.</i> Образ эпохи в пьесах «Вишневый сад» А.П. Чехова и «Дом, где разбиваются сердца» Б. Шоу.....	211
<i>Голубева А.</i> «Разговор о Данте» О.Э. Мандельштама (риторический аспект).....	213
<i>Григорович Д., Гайдина Е.</i> Философская антропология Н.В. Гоголя в поэме «Мёртвые души».....	216
<i>Давыдов А.Р.</i> Сцена гибели Настасьи Филипповны в киноадаптациях романа Ф.М. Достоевского «Идиот»	218
<i>Захарова А.</i> Пространственно временные образы в рассказе В.М. Шукшина «Осенью».....	220
<i>Кошелева Е.</i> Концептуальная модель формирования антиутопической вселенной в романе Айн Ренд «Атлант расправил плечи»	222
<i>Курмангалиева Г.</i> Мотив ностальгии в романе Б. Кенжеева «Младший брат».....	224
<i>Кучерова М.</i> Саботаж как одна из форм коммуникативного дистанцирования (на материале драматургии Д.В. Григоровича).....	226
<i>Лапенко Е.</i> Два портрета: любовь, война и герой в лирике А.А. Блока и Н.С. Гумилёва.....	228
<i>Логунов Н.</i> Магия слова: особенности нарратива комикса В. Терлецкого и А. Акишина «Жорж Дантес. Удивительный путешественник во времени».....	230
<i>Лю Цзе.</i> Лингвистические приемы характеристики рассказа М.М. Пришвина «Наш Сад».....	232
<i>Малахова Э.</i> Мотив одиночества в лирике И.А. Бродского: вербальный уровень.....	234

<i>Михайлина А.</i> О жанровой специфике романа-хроники Е.С. Гинзбург «Крутой маршрут».....	236
<i>Мирзазаде С.</i> Образ Веры Саввичны в романе «Божья Матерь в кровавых снегах».....	238
<i>Назаренко Д.</i> Изобразительное искусство в творчестве В.М. Гаршина (на материале рассказов «Художники» и «Надежда Николаевна»).....	240
<i>Серёгин Д.</i> Языковая рефлексия и лингвистическое мифотворчество Иосифа Бродского.....	243
<i>Серкина М.</i> Маркеры авторского присутствия в названиях глав в произведении А. Аствацатурова «Люди в голом».....	245
<i>Цыганок А.</i> Сон как истинная реальность в романе В.В. Набокова «Приглашение на казнь».....	247
<i>Цындра А.</i> Образ ведьмы в повести «Вий» Н.В. Гоголя.....	249
<i>Чекалова А.</i> Лирический герой Г.Р. Державина как пророк.....	251
<i>Чумаченко Д.</i> Нарративные стратегии в визуальной новелле и литературе: сравнительный анализ «Когда молчит море» Антона Атри.....	253
<i>Чэнь Жуньцзэ.</i> Языковое своеобразие рассказов В.М. Шукшина.....	256

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЯЗЫЧИЯ

<i>Бегенова А.</i> Особенности организации обучения русскому языку в условиях инклюзивного образования в Казахстане	259
<i>Быкова О., Стаценко А.</i> Виммельбух как средство наглядного обучения на уроках РКИ	261
<i>Джангутаева А.</i> Метод анализа текстов и языковых материалов.....	263
<i>Еденбаева А.</i> Обучение в сотрудничестве на уроках русского языка: предпосылки, принципы и методы.....	265
<i>Жакина Э.</i> Практические задания для освоения безэквивалентной лексики на уроках русского языка.....	268

Жумагали А. Текст в учебнике русского языка как ключевое средство формирования функциональной грамотности чтения у казахстанских школьников	270
Каренгина Д. Приём искажения графического облика слова как средство обучения орфографии.....	272
Луконина В. Особенности развития читательской компетенции в классах с полиэтническим составом на уроках литературы.....	274
Матвеева Е. Особенности изучения языкового своеобразия художественных произведений. На материале романа Пелевина «Путешествие в Элевсин».....	277
Матвеева П. Изучение мотивов творчества А.С. Пушкина в классе с полиэтническим составом (на материале романа «Капитанская дочка»).	279
Маху Ю. Потенциал хромотопического анализа при развитии аналитической компетенции на уроках литературы в школе.....	282
Миргородский И. Музыка как средство интерпретации на уроках литературы	284
Назируллаева Д. Этапы, методы и приёмы работы с неологизмами на уроках русского языка в 6-7 классах казахстанской школы.....	287
Нейфельд А. Сравнительный анализ подходов к формированию языковой личности в учебниках русского языка для 5 класса (на примере УМК Т.А. Ладыженской и З.К. Сабитовой).....	290
Плотникова Т. Исторический комментарий как приём обучения русскому языку учащихся 5 класса.....	292
Русских П. Поликодовый текст в обучении русскому языку как иностранному.....	294
Сейсекина В. Лингвокультурный потенциал текстов в интегрированных учебниках по русскому языку и литературе.....	296
Серикова Д. Трудности восприятия устной речи школьниками на уроках русского языка.....	298
Такиев Т. Использование лексикотематических карт на уроках русского языка как способ формирования коммуникативной компетенции обучающихся 5 класса в полиэтнической образовательной среде.....	300

Уланова Д. Диктант как дидактический и просветительский материал.....	302
Цымбал Д. Особенности изучения региональных художественных текстов в практике школьного литературного образования.....	304
Ябс Т. Искусственный интеллект как современный метод развития навыка аудирования у учащихся на уроках русского языка.....	307
Яворская В. Изучение тематической группы названий различных видов транспорта на примере школ Казахстана с русским языком обучения.....	309

Этот метод более удачный, чем предыдущий. Ошибка заключается в образовании формы сравнительной степени, так как нарушается принцип экономии языковых средств.

4. Глаголы и согласование времён.

Когда он пришёл, они уже завершили работать. Ошибкой является употребление несовершенного вида глагола *завершили работать* вместо совершенного вида *завершили работу* после наречия *уже*, которое указывает на завершённость действия. Правильно: *Когда он пришёл, они уже завершили работу.* Необходимо обратить внимание на вид глагола.

Эффективность метода анализа текстов зависит от тщательного подбора материала. Тексты должны быть доступны для восприятия старшеклассников, но в то же время содержать достаточное количество примеров употребления различных морфологических форм.

Учащиеся учатся замечать неточности и анализировать грамматические формы в контексте, что помогает усвоить правила на более глубоком уровне. Для большей результативности использования этого метода необходим качественный подбор текстов и заданий, так как некоторые материалы могут быть слишком сложными или, наоборот, простыми для старшеклассников. Важно также разрабатывать систему заданий, направленных на развитие аналитических способностей учащихся.

В заключение отметим, что предлагаемый метод позволяет учащимся не только успешно подготовиться к ЕГЭ, но и сформировать прочные навыки владения морфологическими нормами русского языка, что, несомненно, способствует повышению их общей языковой культуры.

Литература:

1. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л.: Наука, 1974. – 426 с.
2. Виноградов В.В. Русский язык // Грамматическое учение о слове. – М.: Высшая школа, 1986. – С. 206-222.

ОБУЧЕНИЕ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА: ПРЕДПОСЫЛКИ, ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ

Еденбаева А.

yedenbayeva17@gmail.com

Научный руководитель: к.п.н. доцент Галиева Б.Х.

galieva.bh@yandex.kz

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва

г. Астана, Казахстан

Обучение в сотрудничестве – это процесс, в ходе которого учащиеся совместно, посредством взаимодействия и коллективных усилий, создают новые

знания. Это не просто усвоение готовых знаний, а активное участие в процессе создания, анализа и обсуждения информации. В отличие от группового обучения, где задачи распределяются между участниками и каждый несет ответственность за свою часть работы, обучение в сотрудничестве фокусируется на командной работе, объединяя всех членов группы для поиска решений, разработки идей и создания новых концепций.

Обучение в сотрудничестве включает в себя два важных процессуальных аспекта: во-первых, это взаимодействие учащихся друг с другом, а во-вторых, сам процесс обучения. В этом контексте учащиеся не воспринимают знания как нечто готовое и завершенное, а создают их в процессе обсуждения, анализа и применения полученной информации. Это требует активного участия каждого участника, обмена идеями и взаимопомощи, что способствует глубокому пониманию изучаемого материала. В отличие от более технологических подходов к обучению, таких как, технология поэтапного формирования умственных действий, процесс обучения в сотрудничестве (совместного обучения) менее формализован и, следовательно, им сложнее управлять. В рамках такого подхода роль учителя сводится к созданию благоприятной среды для общения, формированию психологического климата, который способствовал бы продуктивному сотрудничеству между учащимися. В этой модели учитель становится не только организатором, но и соучеником, активно участвующим в процессе обсуждения, прислушивающимся к мнениям других и направляющим их в нужном направлении. Однако, несмотря на это, ответственность за координацию учебного процесса остается за педагогом, который должен грамотно руководить дискуссиями [1].

Особенности обучения в сотрудничестве требуют особого подхода к организации учебного процесса, и на начальных этапах учителю следует обратить внимание на психолого-педагогические тренинги, направленные на создание эффективной рабочей группы. Важно, чтобы учащиеся лучше узнали друг друга, научились работать в команде и овладели основными принципами межличностного и группового общения. Это включает в себя развитие навыков обсуждения и вовлечения в диалог, что в полной мере соответствует целям современных языковых предметов, в частности, русского языка.

Методология совместного обучения имеет глубокие исторические корни, начинающиеся с разработки теории командной работы в советской педагогике XX века. В рамках «теории коллектива», разработанной такими педагогами, как А.Г. Ривин, В.К. Дьяченко и др., командная работа в обучении приобрела ключевое значение. В этом контексте командная работа включала фронтальную, групповую и индивидуальную работу, основанную на сплоченности участников, достижении общей цели и распределении ролей в группе. Одним из важнейших аспектов в разработке метода обучения в сотрудничестве стало использование метода А.Г. Ривина, который включал в себя три этапа: поэтапное изучение материала, отработку его в парах и группах, а затем отчет о материале.[2]

Методология обучения в малых группах, предложенная такими учеными, как Роджер и Дэвид Джонсон, Карл Смит, включает в себя несколько ключевых принципов, которые способствуют успешному сотрудничеству. Первый из них – позитивная взаимозависимость членов группы, когда каждый член группы поддерживает других, стремясь к общей цели. Следующий принцип – распределение ролей и обязанностей, которое позволяет каждому участнику внести свой вклад в достижение общей цели. Коллективные методы обучения также развивают у студентов навыки межличностного общения и работы в группе, что является важным элементом социализации в образовательном процессе. Эффект социализации, а также развитие навыков группового сотрудничества способствуют интеграции студентов в общество и позволяют им эффективно работать в команде. Важно, чтобы в процессе совместной работы учащиеся обучали друг друга, оценивали идеи своих одноклассников и организовывали дискуссии, что стимулирует развитие критического мышления и способностей к аргументации. Следует также отметить важность рефлексии и самооценки в командной работе. Ученики должны самостоятельно оценивать результаты своей работы и вклад каждого участника, что помогает повысить эффективность командной работы и развить у них навыки саморегуляции и самоанализа [1: 3].

С начала XXI века методология сотрудничества в обучении продолжает развиваться, активно используются различные виды групповой работы, например, работу в парах, тройках, микрогруппах и командах. В системе обучения русскому языку используются как традиционные методы и приемы (взаимообъяснение учебного материала, взаимные диктанты, совместная работа над текстом, взаимопроверка письменных работ и т.д.), так и инновационные методы и технологии (командные игры: орфографические дуэли, лингвистические квесты, КВН, брейн-ринги; ролевые игры: экспертиза, корректура, редактирование текстов «специалистами»-экспертами, корректорами, редакторами и др.) [3].

Обучение в сотрудничестве на уроках русского языка – это востребованный, интересный, эффективный формат работы, который направлен на активизацию познавательной деятельности учащихся, на отработку коммуникативных и предметных умений и навыков в процессе взаимодействия, а также на развитие личностных нравственных качеств (эмпатии, отзывчивости, ответственности и т.п.).

Литература:

1. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. О коллективном способе учебной работы: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991 – 192 с. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kao.kg/wp-content/uploads/2019/11/В.-К.-Дьяченко-Сотрудничество-в-обучении.pdf> (дата обращения: 04.02.2025).
2. Коллективное обучение: история, современность, перспективы / сост. Г.М. Кусаинов, Т.М. Мажикеев. – Алма-Ата, 1992. – 176 с. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/kollektivnyye-uchebnyye-zanyatiya-v-sisteme-form-organizatsii-obucheniya-starshikh-shkolnikov> (дата обращения: 04.02.2025).

3. David W.Johnson, Roger T.Johnson, Karl A.Smith. Cooperative Learning Returns To College // Change. – 1998, July/August. – P. 27-35.// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/1> (дата обращения: 04.02.2025)

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ БЕЗЭКВИВАЛЕНТНОЙ ЛЕКСИКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Жакина Э.

the240619@gmail.com

Научный руководитель: д.ф.н., профессор Суюнова Г.С.

suynova_gulya@mail.ru

*Павлодарский педагогический университет им. Әлкей Марғұлан
г. Павлодар, Казахстан*

Изучение языка как средства общения и носителя культуры является одной из ключевых задач современной лингвистики и педагогики. Язык не просто отражает действительность, но и передаёт уникальный культурный код, свойственный конкретному народу. В этом контексте особый интерес представляет безэквивалентная лексика – слова и выражения, которые не имеют прямого перевода или аналогов в других языках и связаны с национальными особенностями культуры, быта, традиций, обычаев. Такая лексика стала объектом нашего дипломного исследования, в связи с чем мы анализируем понятие безэквивалентной лексики, выявляем методические аспекты ее изучения на уроках русского языка.

Безэквивалентная лексика включает такие единицы, как фразеологизмы, слова из фольклора и диалекта, историзмы и другие лексические категории, которые остаются уникальными для определённого языкового сообщества [1]. Изучение таких лексических явлений позволяет не только расширить лексический запас учащихся, но и глубже погрузиться в культурное наследие изучаемого языка. Однако сложность понимания безэквивалентных слов часто создаёт препятствия для учащихся, особенно в условиях школ с нерусским языком обучения, где русский язык осваивается как неродной.

Одной из практических задач нашего дипломного исследования является разработка практических заданий, направленных на развитие у учащихся способности к пониманию значения безэквивалентной лексики. При этом немаловажной является форма подачи языкового материала. Мы разработали комплекс творческих заданий в этом направлении и в данной статье представляем одно из таких заданий с описанием этапов и видов работы учащихся.

Наше задание называется «Музей русской культуры», и цель его использования – познакомить школьников с безэквивалентной лексикой, значениями лексических лакун, сферами их функционирования, некоторыми культурными фактами, касающимися этих слов.