

**БОЕВОЙ ЛУК КОЧЕВНИКОВ ТЮРКСКОГО ТИПА****Сакен Адиль Мурзабекулы**[adilsaken1103@gmail.com](mailto:adilsaken1103@gmail.com)

Студент 3-го курса исторического факультета специальности «археологии, этнологии и антропология» ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Т.В.Кошман

Актуальность исследования заключается в том, что, как и у любого кочевого народа, у казахов есть свои неотъемлемые элементы, на которые может опираться любой ученый и исследователь. Очень важным элементом при изучении казахов как этноса является военный инвентарь казахов. Так как казахи являются кочевым народом, соответственно народом, у которого развито стрелковое вооружение, позволяющие быстро передвигаясь вести бой в движении.

При изучение любой кочевой культуры, изучая ее вооружение, тот же самый лук, можно всегда заметить сходства. Логично, что это могут быть соседские государства и обмен культур. Но также есть и иная причина. Если брать в целом любое оружие, которое дает возможность доминировать в бою, то противники всегда это замечают, и начинают перенимать данное оружие в свои военные комплексы. Таких примеров в истории десятки.

Хотелось бы отметить длительное использование лука у любого кочевого народа. Ведь это очень практичное, мощное и мобильное оружие. Ведь тюркский лук мог позволить себе дистанции до 800 метров, это говорит о его опасности. Поэтому все европейский народы всегда со страхом относились к вооружению кочевников. Даже войска европейцев во времена огнестрельного оружие, имели серьезные проблемы от кочевников. Их прозвали Северные Амуры.

Лук – это мощное технологически сложное и компактное оружие. Мобильный кочевник, который может очень легко маневрировать на поле битвы, не может обойтись без такого оружие как лук. Лук — это оружие, благодаря которому кочевники могли в бою использовать лук как в наступательном, так и оборонительном бою.

Целью данной статьи является попытка изучения строения и использования тюркского лука у кочевников.

Согласно некоторым исследователям, сложносоставной гуннский лук, назывался условно «тюркским луком», и появился в V-VI веках [1]. Его изображение встречаются на территории степи с древних времен. Особенностью данного лука является наличие костяных накладок, выделяющих особенности строения лука у тюркских племен. Ряд исследователей считают родиной сложного лука Центральную Азию и южные Сибири. Исследователи Окладниковым А.П. в погребение VIII-IV века до нашей эры на реке Цепань были найдены самые ранние роговые накладки лука. Подобные накладки у луков хуннского найдены в Монголии, Забайкалье и Туве [2].

Стрельба из лука является неотъемлемой частью культуры кочевника. Не только мужчины могли владеть этим искусством – меткой стрельбой из лука, а также и женщины. У кочевников, в отличие от множества восточных народов, женщина никогда не была на втором плане. Недаром все завоеватели, посягавшие на земли, с удивлением обнаруживали, что женщины номадов сражаются, вместе со своими мужчинами, так же умело и отважно. И если такие тяжёлые виды оружия, как шокпар-палица, или тяжёлый меч-наркескен требовали мужской физической силы, то владение луком считалось для женщины вполне нормальным.

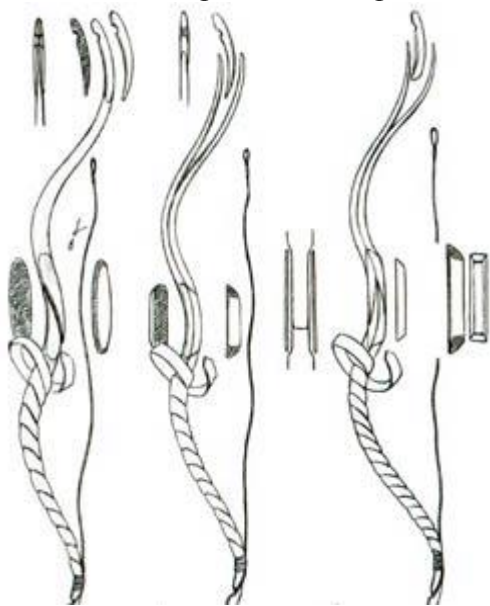
Любое кочевое государство при производстве определенного оружие смотрит на свои возможности, у кого-то позволяют природные ресурсы у кого-то нет. Очень часто государства заказывали оружие у своих соседей [3].

Особенностью тюркского лука является то, что, тюркские луки были сложносоставными. Их гибкая многослойная деревянная основа усиливалась роговыми

вкладками. Исследователи единодушны во мнении, что луки древних тюрков ведут свою «родословную» от луков хуннского типа. Но при этом общей тенденцией в эпоху средневековья было сокращение числа роговых усиливающих деталей и увеличение зон гибкости. Это позволило степным мастерам сделать лук более компактным. Древнетюркские луки, подобно хуннским, были рефлексирующими, меняющим свою форму при переноске и укладывании в колчан.

По комбинации и расположению накладок на кибители выделяется несколько разновидностей тюркских луков. Огромной популярностью пользовались луки, у которых место захвата рукой укреплялось с обеих сторон роговыми пластинами, а на концах кибиты размещались длинные накладки в форме вытянутых запятых с вырезом под тетиву. Часто встречались луки со срединными боковыми накладками — роговые детали на концах кибиты у них уже отсутствовали. Существовал, наконец, еще один тип лука — с тремя, как и у его хуннского «собрата», усиливающими срединными деталями. Но по размерам эти детали были существенно меньше, и форма их заметно отличалась — это были геометрически правильные трапеции по бокам и прямоугольный брусок между ними вдоль брюшка кибиты. Постепенно боковые накладки исчезли и со средней части лука, но это произошло уже гораздо позже, в так называемое «монгольское время».

Усиливающие детали делались из рога и кости и со стороны, обращенной к древку, покрывались сеткой глубоких царапин для лучшего скрепления с древесиной. На кибиты снаружи наклеивались сухожилия. Кроме сухожилий, упругость луков повышалась с помощью пластин, вырезанных из роговых чехлов крупного и мелкого рогатого скота [4].



*Рис 1. Виды тюркского лука по Соловьеву А.*

Тюрками использовались костяные и железные наконечники стрел. Отличительной чертой железных наконечников было соединение трёх плоскостей, образующих перо. В сущности, они являлись «родными детьми» трёхлопастных наконечников хуннского времени, «переросшими» своих «родителей» [4].

Процесс изготовления лука сам по себе достаточно сложный и трудоемкий. Оружие кочевника всегда должно было иметь в себе несколько критериев. Первое это мобильность, во время передвижения на коне, лук нужно всегда быстро и без трудностей достать и поразить цель. Вторым критерий - это размеры, лук не должен быть таким огромным, как например луки английских воинов. Лук должен быть небольшого размера, но при этом нести в себе убийную мощь. Третье — это, долговечность, очень часто луки тех же самых европейцев, очень часто ломались, доходило до того, что воины брали собой по несколько луков, чего не скажешь о кочевниках. У кочевника нет такой возможности возить с собой лишний груз, и такой элемент, как долговечность лука, играла важный, если даже не основной фактор.

Исходя из этого, лук кочевника должен был учитывать и нести в себе особенности степного быта кочевника, возможности быстрого передвижения и отсутствие распространённых ремесленных мастерских.

Само производство тюркского лука включало в себя ряд этапов изготовления оружия. В виду того, что лук был многосоставной, изготовление лука занимало довольно длительный период. При изготовлении использовали различные материалы, такие как древесина, береста, сухожилия, кости, рога.

Для изготовления кибити использовали такие виды древесины, как сосна, ель, береза, яблоня и другие породы деревьев. Деревянной заготовке придавали нужные изгибы. Применяли различные методы для улучшения гибкости древесины, вплоть до замачивания и нагревания на огне. Также для лука требовался рог, чаще использовали рог буйвола, коров, горных козлов, то есть то, что было в наличии. Собственно, на лук не уходит весь рог, а только его часть. Вырезалась только внешняя часть, а именно острие, вырезанные заготовки вываривали в воде 2-3 часа, для того чтобы в дальнейшем придать пластичность форме лука [1].

Для самой сборки лука был необходим клей. Каждый мастер имел свой способ приготовления лука, это своего рода секрет ремесла. В мире существует большая масса рецептов приготовления клея. Например, в средиземноморье использовали рыбий клей, который плохо пропускал влагу. Мастера всегда при производстве лука ориентировались на окружающую среду, где лук будет использоваться. Для нашего степного климата применялся клей на основе сухожилий. Он легко улавливал влажность в воздухе, а также не давал луку пересохнуть. А также этот клей очень прочен, позволяющий создать прочность до 100 кг на квадратный сантиметр на разрыв. Сухожилия наматывали поверх клея на кибити для придания прочности и удобства при использовании.

К плечам тюркских луков с внутренней стороны крепили фронтальные роговые пластины. Обычно в качестве плечевых накладок лука использовали рога горных козлов [5, С. 87]. Рукоять лука с двух сторон усиливалась фронтальными накладками и поверх них обтягивалась сухожилием, а в отдельных местах кожей. Изогнутые концы лука вырезались из древесины твердых пород деревьев. После соединения составных частей кибити лука обматывалась тонким слоем бересты и покрывалась лаком. Береста обладала влагонепроницаемыми свойствами и поэтому ее использовали в качестве защитного покрытия. Для предохранения от ударов тетивы на изгибе концов лука устанавливали костяные предохранители. Длина лука варьировалась от 100 до 120 см. [5, С. 103].

Использование лука осталось в прошлом. Изучая материал для статьи, встречались материалы о том, что в Казахстане, на сегодняшний день уже есть движение, а именно различные кружки стрельбы из лука, соревнования и т.п. Это сохранение кочевых военных традиций, ведь наши предки не могли и дня провести без лука. У казахов издревле существовали игры с использованием лука, которые сегодня начинают возрождаться. Это – жамбы ату, алтын кабак ату и айкабак ату. Уже несколько лет в Казахстане существует Федерация стрельбы из лука, арбалета и дартс Республики Казахстан, которая занимается популяризацией стрельбы из лука. Очень важно сохранить кочевые особенности жителей степи, ведь на фоне глобализации, это отличная возможность сделать шаг «навстречу нашим предкам».

Был проведен анализ тюркского. Процесс его производства, составные элементы, материалы для создания, мощность и его практичность в бою. Также в работе подмечено актуальность стрельбы из лука на сегодняшний день. Надеюсь, что данная работа поможет расширить кругозор о том, что такое тюркский лук и с какими сложностями встречались наши предки при его производстве.

Тюркский лук кочевников впитал в себя особенности степного быта, возможности использования подручных материалов и применения лука в движении остаются вопросы о развитии ремесла по изготовлению луков, ремесленных центров и элементов преемственности от соседних народов. Интерес к стрельбе из лука в Казахстане возрастает и

возможно приведет к увеличению исследований по особенностям строения изготовления тюркского лука.

#### Список использованных источников

1. Ахметжан К.С. Этнография традиционного вооружения казахов. – Алматы: «Алматыкітап», 2007, 216 с.
2. Савинов Д.Г. Новые материалы по истории сложного лука и некоторые вопросы его эволюции в Южной Сибири. // Военное дело древних племён Сибири и Центральной Азии. Новосибирск: 1981. С. 146-162.
3. Курылев В.П. Оружие казахов // Материальная культура и хозяйство народов Кавказа, Средней Азии и Казахстана (сборник музея археологии и этнографии). - Л., 1978, Т. 34, С. 4 -22.
4. Соловьев А. Оружие и доспехи. Сибирское вооружение: от каменного века до средневековья. -Новосибирск, ИНФОЛИО-пресс, 2003. - 219 с.
5. Кушкумбаев А.К. Военное дело казахов в XVII-XVIII веках. - Алматы: Дайк-Пресс, 2001, 172 с.
6. Федерация стрельбы из лука, арбалета и дартс Республики Казахстан// электронный ресурс [archerykz.kz](http://archerykz.kz).

ӘОЖ 398.5

### ОЛЖАБАЙ БАТЫРДЫҢ ҚАЙРАТКЕРЛІГІ М.Ж. КӨПЕЙҰЛЫНЫҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҚТАРЫНДА

Сатыбалдыұлы Әділ  
[adilmuzafarov@mail.ru](mailto:adilmuzafarov@mail.ru)

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті  
Тарих факультеті 1 курс студенті  
Ғылыми жетекшісі – т.ғ.к., доцент С.З. Раздыков

**Аннотация.** Мәшһүр Жүсіптің шығармашылығындағы Олжабай батырдың қайраткерлігі Қазақ-Жоңғар соғысы кезінде Абылай ханның қолбасшысы болғаны және әскери шеберлігі, айбындығы, беделділігі батырлық институтының фундаментін қалауда, қазақ халықының арасында "батыр", "ержүрек Олжабай" атағына лайықты болды, “Сарыарқаның кімдікі екендігі” тарихи шындық екеніне тағы бір күнды куәлік ретінде және Олжабай батырдың сіңірген ересен ерлігін, Мәшһүр Жүсіп еңбектерінен көруіміз, осындай Олжабай тану шығармашылығында ойып орын алатын, бағалы мәліметтерімен де күнды болып саналуға тиіс.

Отан тарихының жалпы даму барысына өз үлестерін қосқан тарихи тұлғалар қазақ қауымының саяси-экономикалық, әлеуметтік, мәдениеттік рухани өмірінде хан, сұлтан, би, батыр, рубасы т.б. ретінде танылғаны тарих төрінен ерекше орын алады. Солардың бірі ретінде – Олжабай Толыбайұлын (1709-1783) ерекше танимыз.

Олжабай Төлебайұлы қазақ халқының батыры. Қазақ-жоңғар соғысы кезінде Абылай ханның қолбасшысы болған. Олжабайтануда Мәшһүр-Жүсіп еңбектері ерекше орын алады, өйткені Мәшһүр-Жүсіп қолжазбасы тұнып тұрған таптырмас мәліметтерге, оның ішінде: Олжабай батырдың ата-тегі, дүниеге келуі, ерлік істері, жеке басының ерекшелігі-найзагерлігі, ұрпақтары, көшіп-қонған жерлері туралы баяндаулары бағасыз толықтыра түседі. Сондықтан, Мәшһүр Жүсіп қол жазбасында Олжабай батырдың ерекше тарихи тұлға екенін толықтыратын еңбектері күнды маліметтермен ерекшеленеді.

Әрине көптеген мәліметтердің ішінде Олжабай батыр туралы сақталынған деректер әр алуанда және Жер аттарымен байланысты: (Олжабай асуы, “Олжабай сөресі”,