

Парламент депутаттарына өтініш жасау да мемлекеттік билік органдары мен олардың лауазымды адамдарының белгілі бір әрекеттеріне шағым жасау нысандарының бірі болып табылады, депутаттар өздеріне келіп түскен өтініштерді қарау бойынша мемлекеттік функцияларды орындау мерзімдері мен тәртібінің сақталуына дербес жауапты болады. Қазақстан Республикасының 1995 жылғы 16 қазандағы Конституциялық заңының 25-бабына сәйкес.

#### **Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:**

1. Шишимбаева С. Әкімшілік Әділет мәселесіне (теориялық-құқықтық аспектілер): II Халықаралық әкімшілік құқық мектебінің материалдары (ғылыми-практикалық семинар), Астана, 25 қараша 2011 ж. / з. ғ. д. Ж. Д. Бусурманова, з. ғ. к. А. Б. Габбасова. – Астана: "Қазақстан Республикасының Заңнама институты" ММ, 2012. – Б.132-139.

2. Сунгуров А. Әкімшілік шешімдерге шағымдану институты: әкімшілік әділет жолында. [Электрондық ресурс]. URL: <http://www.civicbook.ru>. (19.09.2018 ж. қол жетімді).

3. Тлембаева Ж.У. Қазақстан Республикасында олардың әкімшілік және өзге де жария-құқықтық қатынастарынан туындайтын құқықтық дауларды соттан тыс реттеу: жай – күйі және даму перспективалары // жария құқықтың жылнамасы-2016 : Әкімшілік акт. - М.: Инфотропигі, 2016. – Б.266-276.

УДК 343.3.1

## **СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ, ФУНКЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ**

**Сактаганова Акмарал Бакытовна**

[Aridnis@mail.ru](mailto:Aridnis@mail.ru)

*Докторант 2 курса юридического факультета  
Евразийского Национального университета Л.Н. Гумилева,*

*г. Нур-Султан, Казахстан*

*Научный руководитель – Абдрасулов Е.Б.*

Некоторые исследователи рассматривают общественное сознание в качестве способа, при помощи которого можно воспринимать и реализовывать естественный и нормальный способ ведения различных дел, привычные модели разговора и действий, а также понимание мира людьми с точки зрения здравого смысла [1].

Учитывая различные подходы к понятию правосознания, проанализировав его признаки, постараемся дать свое определение этому сложному явлению. Правосознание - это форма общественного сознания, связанная с правовыми явлениями, целостной сферой права и представлениями о должном праве, которая выражается в многообразных действиях индивидов и его социумов правомерного и противоправного характеров, в результате которых конструируется законность через преодоление объективных общественных противоречий [2].

Правовые установки – это готовность субъектов к правовому поведению того или иного характера, сформированная на основе как правовых чувств и представлений, так и степени приобщения личности к результатам правовой идеологии. Правовые установки тесно связаны с понятием правовой социализации, «играющей фундаментальную роль в понимании правового поведения, включая как соблюдение, так и сотрудничество с законом и

юридической властью». В этом смысле правовая установка выступает мотивирующей составляющей поведения человека, на которую определенным образом влияют многие факторы, в том числе «психологическая подготовка, основанная на положениях когнитивно-поведенческого подхода». Здесь следует подчеркнуть, что готовность поступать правомерно, не нарушать нормы права является результатом, с одной стороны, принуждения (страх получить наказание за правонарушение), с другой – осознанного послушания, которое является результатом внутренних установок. Следовательно, правовые установки являются результатом имеющейся у личности системы как спонтанных правовых взглядов, убеждений, так и выработанного устойчивого воззрения на государственно-правовую сферу, опосредованного действиями самого государства[3].

Рассмотрев структурные части правосознания, мы можем сделать анализ того, какие правовые установки характерны для граждан Республики Казахстан. В первую очередь следует сказать о влиянии общественного сознания казахского общества, формировавшегося на протяжении веков, на правосознание и правовую культуру граждан современного Казахстана, т.е. образ жизни, обычаи и традиции предыдущих поколений существенно влияют на правосознание казахстанцев в настоящее время. Здесь следует заметить, что общественное сознание само испытывало огромное влияние внешних сил, к примеру присоединение Казахстана к Российской империи и нахождение его в составе Союза ССР не могли не сказаться на содержании общественного сознания казахского населения. В этом аспекте можно выделить факторы, влияющие на правовые взгляды, чувства, воззрения граждан в современных условиях[4].

Во-первых, обычаи и реалии оказания родовой помощи, взаимовыручки, защиты единоплеменников как формы отражения общественного сознания традиционной культуры казахов, преломляясь в системе правосознания, приобретают как положительные, так и отрицательные стороны уже в современный период. С одной стороны, активная правомерная помощь дальним и близким родственникам в правоотношениях, в которых они оказываются в роли потерпевших или правонарушителей. Такая помощь нередко выражается в материальной и моральной поддержке, рекомендациях авторитетных адвокатов, нахождении нужной правовой информации и т.д. С другой стороны, отрицательные стороны влияния такого в целом положительного характера общественного сознания, как стремление прийти на помощь, нередко выражаются в форме попыток оказания противоправной поддержки родственникам в различных вопросах, продвижение их по государственной службе, даже в случае их явного несоответствия тем или иным должностям. Так, несмотря на бесконечные реформы в области отбора и назначения на судебские должности и усложнение системы барьеров на пути к получению должности судьи, недоверие населения к судебной системе и правоохранительной системе остается в Казахстане по-прежнему высоким. Это признают и властные органы, отмечая, что в настоящее время назрел очередной пятый этап реформы системы государственного управления, который должен стать периодом более глубинных изменений с акцентом на решение многих проблемных зон, в том числе по преодолению низкого уровня доверия граждан к судебной и правоохранительной системам[5].

Во-вторых, граждане часто высказывают свои недовольства наделением широкими полномочиями правоохранительных органов, их чрезмерным вмешательством в жизнедеятельность людей. Вместе с тем, для Казахстана свойственны и мировые тенденции, когда граждане серьезно поддерживают расширение компетенций полиции и судов в условиях возрастания уровня преступности и угрозы их собственной безопасности.

Во-третьих, отношение к государственным институтам, в частности к судьям, определяется не тем, что одна сторона, проигравшая процесс, негативно оценивает судебную систему, а тем, что главным фактором удовлетворенности судебными органами является восприятие справедливости, как и в других странах. Если судья принимает

справедливое решение, вопреки желаниям одной стороны процесса, она в конечном итоге воспринимает в душе положительно судебный акт, даже если он направлен против ее интересов. Однако в работе судебной системы Казахстана еще довольно много нарушений, указанных Международной правозащитной организацией «Human Rights Watch» в ее докладе «О ситуации с правами человека в Казахстане за 2020 год». В разделе Доклада «Отказ в справедливом и открытом судебном разбирательстве» указывается на недовольство многих граждан судебными решениями, имеющими такой недостаток, как несоблюдение в них принципа справедливости. Естественно, что такие действия государственных органов не способствуют формированию позитивных правовых установок у физических и юридических лиц при их вступлении в качестве участников правоотношений. Напротив, такая ситуация способствует воспроизводству отрицательных сторон традиционного общественного сознания, прибегающего к поиску противоправных мер их поддержки в судебных процессах, включая коррупцию[6].

Анализируя содержание категории правосознания, невозможно не остановиться на его функциях, поскольку они наиболее ярко выражают сущность этого сложного явления. Функции правосознания – это преобразующие сознание индивида в инструмент, орудие познания его специфические свойства. В данном случае инструмент, орудие познания становятся средством для действия или бездействия, которое независимо от самих этих действий и их последствий.

Функции правосознания имеют свою специфику, вместе с тем реализуемые правосознанием функции имеют много общего с функциями других форм общественного сознания. Это связано с тем, что правосознание, представляя собой видовое явление, обеспечивает функции, которые характерны для всех форм сознания.

Функции правосознания взаимосвязаны с задачами, которые субъект права решает с помощью правосознания. Одной из задач является отражение правовой реальности, которое осуществляется через познавательную функцию правосознания. Вторая задача, которую субъект права решает с помощью правосознания, заключается в оценке явлений правовой действительности. Этой задаче корреспондирует оценочно-ориентационная функция. Следующая задача характеризуется осознанием субъектом своих потребностей и постановкой необходимых целей для их достижения. Эту задачу можно назвать целеполагающей функцией правосознания. И, наконец, четвертая задача субъекта права заключается в управлении своим поведением. Здесь мы можем говорить об управленческих функциях правосознания[7].

Значительную роль при осуществлении вышеназванных функций играют специфические механизмы психического свойства, процесс работы которых не осознается субъектом[8].

Если остановиться на *познавательной функции* правосознания, то можно понять, что психологической основой данной функции является интеллект, поскольку получение, хранение и обработка информации – это процесс познания, а источником информации является чувственный опыт, использующий такие мыслительные механизмы, как восприятие и память. Роль интеллекта в данном процессе заключается в том, что он становится пусковым средством, инструментом, обеспечивающим работу указанных мыслительных механизмов, которые уже сами по себе выступают интеллектуальной способностью для познания окружающей действительности. Здесь важна роль как природных данных субъекта, связанных с генетикой, так приобретенных субъектом в процессе жизнедеятельности качеств: кругозор, начитанность, образованность и т.д.

Применительно к правовой действительности познавательная функция правосознания способствует получению и осмыслению той информации, которые присущи праву как социальному регулятору: источники, нормативные правовые акты, юридическая ответственность, правовые запреты, предписания, дозволения, судебный процесс и т.д.[9]

Следующая функция правосознания – *оценочно-ориентировочная*. Данная функция действует на основе совокупности как эмоциональных, так и интеллектуальных характеристик. Значительную роль в этом процессе отводится эмоциям, которые выражают отношение субъекта к тем или иным событиям и явлениям. Их соответствие принципам и жизненным установкам субъекта, как правило, приводит к положительным эмоциям. Возникновение противоречивых жизненным установкам субъекта событий, напротив, вызывает отрицательные эмоции. С одной стороны, эмоции, как правило, порождаются независимо от нашей воли. С другой стороны, они связаны с интеллектуальными способностями субъекта, поскольку есть прямая связь между эмоциями и ценностями, которых придерживается конкретный субъект. В результате такой взаимосвязи возможна эмоциональная оценка того или иного объекта, на который направлено внимание субъекта. В этой связи правильно отмечается в научной литературе, что эмоции необходимы для того, чтобы происходило информирование сознания о тех событиях, которые случаются в неосознаваемой области. Информирование сознания о происходящем и его сопоставление с устойчивыми ценностями субъекта приводят к порождению тех или иных эмоций. Так, известие о хорошем поступке человека, как правило, приводит к положительным эмоциям, если у субъекта ценностями являются добродетель и стремление к помощи людям. Напротив, информация о совершении тяжкого преступления, совершенного по отношению к человеку, вызывает у такого субъекта отрицательные эмоции в виде осуждения, негодования, презрения[10].

*Оценочная функция* является одной из важных составляющих системы функций правосознания. В отличие от оценочно-ориентировочной функции оценочная функция направлена на конкретную рациональную оценку всей сферы права или ее составных частей, отдельных элементов, юридических фактов, реальных правоотношений и т.д. Сюда и входит и государство, с его институтами законодательной, исполнительной и судебной власти, поскольку государство тоже входит в сферу права.

Формирование у субъектов тех или иных юридических ценностей обеспечивается в конечном итоге через оценочную функцию правосознания, в результате действия которой складываются правовые установки, о которых было сказано выше.

Следующая функция правосознания, на которой следует остановиться - это *целесолагающая функция*. В ее основе, которая по большей части психическая, лежит мотивационный механизм. Он включает потребности физического лица, в которую можно отнести все потребности биологического, духовного, материального и социального и другого рода характеров. Преобразование потребностей в мотивы происходит тогда, когда они переходят в стремление достичь тех или иных целей. В этом аспекте мотивация выступает как система чувств, характеризующихся различного рода стремлениями, желаниями, побуждениями, что в конечном итоге делает действия субъекта целенаправленными.

Классификация мотивации выделяет ее сильный и слабый, устойчивый и неустойчивый виды. Например, при слабой мотивации различные мыслимые воображения не объективируются в реальной жизни: субъект может планировать совершить правонарушение, но это желание остается в сознании без реализации. С сильной и слабой мотивацией тесно связаны и такие ее виды, как устойчивая и неустойчивая мотивация. Непостоянство субъекта в выборе правовых ценностей ведет к частой смене жизненных ориентиров, что ведет к тому, что субъект может не достигнуть тех или иных значимых целей. Это возможно лишь при сильной и устойчивой мотивации.

Заслуживает серьезного внимания и анализа *управленческая функция правосознания*. Эта функция тесно связана с понятием воли как особой способности субъекта, выражающейся в контроле над своим поведением, умении преодолевать жизненные трудности, препятствия при помощи мобилизации всех психических, умственных и физических возможностей для достижения поставленных целей. На основе волевого акта

правосознание способно воздействовать на правовую ситуацию через принятие и исполнение решения правоприменительного, правотворческого и иного характеров[11].

**Список использованных источников:**

1. Abdrasulov E., Gubaidullin M. Influence of Public Consciousness in Traditional Kazakh Society on Collective and Individual Legal Consciousness. // Journal of Advanced Research in Law and Economics, 2019. [S.l.], v. 10, № 5, P. 1371.
2. Ewick P. and Silbey S., The Common Place of Law: Stories from Everyday Life // Chicago: University of Chicago Press, 1998. P. 39. [https://books.google.ru/books?id=H6Cil7eLCUcC&pg=PA31&hl=ru&source=gbv\\_toc\\_r&cad=2#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?id=H6Cil7eLCUcC&pg=PA31&hl=ru&source=gbv_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false)
3. Sally M. Getting Justice and Getting Even: Legal Consciousness Among WorkingClass Americans. // Chicago: University of Chicago Press, 1990. P.5.
4. Filip Horák, David Lacko, Adam Klocek, Legal Consciousness: A Systematic Review of its Conceptualization and Measurement Methods // Anuario de Psicologia Juridica. Vol. 31. Núm. 1. - 2021. P. 9 – 34. P.33.
5. Trubek, D. M. Where the Action Is: Critical Legal Studies and Empiricism. // Stanford Law Review, 1984. №36, 575-622p. P. 592. <https://doi.org/10.2307/1228692>
6. Merry S.E. Getting Justice and Getting Even: Legal Consciousness Among WorkingClass Americans // Chicago: Univ. Chicago Press, 1990. P. 5.
7. Sally M. Getting Justice and Getting Even: Legal Consciousness Among WorkingClass Americans. // Chicago: University of Chicago Press, 1990. P.5.
8. Adam D. Fine, Rick Trinkner Legal Socialization // May 2020 In book: Routledge encyclopedia of psychology in the real world . Publisher: Routledge; [https://www.researchgate.net/publication/341163693\\_Legal\\_Socialization](https://www.researchgate.net/publication/341163693_Legal_Socialization)
9. Muslumov R., Pecherkina A. Conditions of the Effective Formation of Legal Consciousness of Students By Means of Psychological Training // Материалы конференции «The Fifth International Luria Memorial Congress «Lurian Approach in International Psychological Science». P.629 // <file:///C:/Users/Admin/Downloads/3321-Article%20Text-15905-3-10-20181101.pdf>
10. Tom R. Tyler, E.Allan Lind A Relational Model of Authority in Groups// Advances in Experimental Social Psychology, 25:115-192 November 1992 , [https://www.researchgate.net/publication/245038886\\_A\\_Relational\\_Model\\_of\\_Authority\\_in\\_Groups](https://www.researchgate.net/publication/245038886_A_Relational_Model_of_Authority_in_Groups)
11. Abdrasulov E., Gubaidullin M. Influence of Public Consciousness in Traditional Kazakh Society on Collective and Individual Legal Consciousness // Journal of Advanced Research in Law and Economics, [S.l.], v. 10, n. 5, p. 1370-137.