

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ООН.

Кабанбаева Айсулу

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва

Юридический факультет

Кафедра международного права

Научный руководитель: Сарсенова С.Н.

Международный Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций (далее - Суд). Суд может урегулировать спор, только при условии, если соответствующие государства признает его юрисдикцию. Данное признание может быть достигнуто несколькими способами:

1. Путем заключения специального соглашения,
2. Путем присоединения к договору, предусматривающему урегулирование споров судом,
3. Путем подачи одностороннего заявления о признании юрисдикции суда.

Увеличение числа признающих юрисдикцию Суда государств позволит Суду более полно реализовать свой потенциал в деле содействия мирному урегулированию споров и поддержания международного мира и безопасности, а также в деле развития дружественных отношений между нациями на основе верховенства права. В Уставе Организации Объединенных Наций Международный Суд назван одним из главных органов Организации Объединенных Наций наряду с:

1. Генеральной Ассамблеей,
2. Советом Безопасности,
3. Экономическим и Социальным Советом,
4. Секретариатом.

Статут Суда является частью Устава, вследствие чего Суд является неотъемлемой частью системы Организации Объединенных Наций, служащей интересам, как самой Организации, так и ее участникам.

Интенсивность работы Суда в последние 20 лет существенно возросла. Все больше государств обращаются в Суд за разрешением спорных ситуаций, поскольку он предлагает удобные и эффективные средства мирного урегулирования существующих между ними разногласий. Его уникальный мандат, охватывающий все дела, которые будут переданы ему сторонами, и все вопросы, специально предусмотренные Уставом Объединенных Наций или действующими договорами и конвенциями, в сочетании с его универсальным характером, а также авторитетностью его решений и основанной на согласии юрисдикцией делают Суд предпочтительным механизмом для урегулирования правовых споров между государствами. Одной из важнейших задач международного сообщества является поддержание мира и безопасности. Эта задача была закреплена в Уставе Организации Объединенных Наций в качестве одной из целей Организации [пункт 1, статьи 1,; 2]. Один из основополагающих принципов Устава предусматривает, что «все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность, и справедливость» [пункт 3, статьи 2;2].

Принцип мирного урегулирования споров неоднократно подтверждался Организацией Объединенных Наций, в частности в 1970 году [3] (Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами), в 1982 году [4] (Манильская декларация о мирном разрешении международных споров), в 2005

году (Итоговый документ Всемирного саммита) и в ряде недавних документов Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, посвященных вопросу верховенства права на национальном и международном уровнях. Устав Организации Объединенных Наций не только требует от государств, чтобы они разрешали свои конфликты мирным путем; он также предусматривает орган для судебного урегулирования споров в соответствии с международным правом. В этом и состоит главная функция Международного Суда. Международный Суд сегодня. Международный Суд был учрежден Уставом Организации Объединенных Наций в 1945 году и приступил к работе в 1946 году. Он является главным судебным органом Организации Объединенных Наций и центральной инстанцией по мирному урегулированию правовых споров между государствами. Он действует в соответствии со своим Статутом, являющимся неотъемлемой частью Устава. Он пришел на смену Постоянной палате Международного Суда, учрежденной статутом Лиги Наций, действовавшей с 1922 года по 1940 год и распущенной в 1946 году. Местопребыванием Международного Суда является Гаага, Нидерланды. Суд состоит из 15 членов, которые избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности на срок 9 лет. 15 его членов должны в совокупности обеспечить представительство главнейших форм цивилизации и основных правовых систем мира.

Официальными языками судопроизводства являются французский и английский. Главная функция Суда заключается в решении переданных ему государствами правовых споров в соответствии с его Статутом и международным правом (так называемая «юрисдикция по спорам»). Суд также выносит консультативные заключения по правовым вопросам, переданным на его рассмотрение Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности и другими органами Организации Объединенных Наций, а также специализированными организациями, имеющим на то полномочия от Генеральной Ассамблеи (так называемая «консультативная юрисдикция»); [см. статью 96; 2].

Инициаторы обращения в Суд.

Для того чтобы стать стороной рассматриваемого в Суде спора, государства должны иметь доступ к Суду и признавать его юрисдикцию:

- доступ к Суду предоставляется всем государствам, являющимся участниками Статута Суда [пункт 1, статьи 35; 1]. Все члены Организации Объединенных Наций автоматически являются участниками Статута Суда [пункт 1, статьи 93; 1]. При определенных условиях участником Статута Суда может стать государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций [пункт 2, статьи 93; 1]. В исключительных случаях Суд может также быть открыт для обращения государств, которые не являются участниками Статута Суда [пункт 2, статьи 35; 1]; условия, при которых Суд открыт для обращения государств, не являющихся участниками Статута Суда, определены Советом Безопасности в его резолюции № 9 (1946) от 15 октября 1946 года);

- юрисдикция Суда основывается на согласии государств, для которых открыт доступ к нему. В каждом конкретном случае Суд обладает юрисдикцией, если стороны согласились на урегулирование их спора в Суде. Такое согласие может быть выражено посредством

односторонних заявлений (именуемых также заявлениями о «факультативном условии»; см. главу II), в договорах (см. главу III) или посредством специальных соглашений (см. главу IV). Порядок работы Суда Передача дела на рассмотрение Суда означает, что вопрос будет рассматриваться независимым, профессиональным и беспристрастным судебным органом, который вынесет решение на основании объективных правовых критериев. Суд взвешивает представленные ему доказательства, выдвинутые сторонами правовые аргументы и соответствующие нормы и принципы международного права, с тем, чтобы вынести обоснованное и справедливое решение. Процесс рассмотрения дела в Суде включает письменную часть и устную часть. Все стороны имеют равные возможности по представлению своих аргументов и фактов в отношении юрисдикции Суда, а также в

отношении приемлемости существа рассматриваемого дела. В ходе разбирательства или даже при его открытии сторона может просить Суд предписать временные меры для предотвращения причинения неминуемого и непоправимого вреда затрагиваемым спором правам до того, как Суд получит возможность вынести решение по существу дела. Такой механизм позволяет Суду действовать быстро и эффективно, если обстоятельства того требуют, чтобы соблюсти соответствующие права сторон. Если разбирательство не было прекращено, то оно прекращается решением Суда. Вынесенные Судом решения имеют для сторон обязательную силу, являются окончательными и обжалованию не подлежат. Каждая сторона обязана выполнить решение Суда. На тот случай, если одна из сторон не выполняет решение, в Уставе Организации Объединенных Наций предусмотрена возможность обращения в Совет Безопасности (статья 94, пункт 2). К решениям Суда, поскольку они вынесены главным судебным органом Организации Объединенных Наций, относятся весьма серьезно. Государства, как правило, прилагают все усилия к тому, чтобы их выполнить. На практику Суда широко ссылаются не только в других международных судах и трибуналах, но и в национальных судах. Комиссия международного права основывается на практике Суда в своей работе по содействию прогрессивному развитию международного права и его кодификации. Юридические консультанты и ученые, занимающиеся международным правом, в своей повседневной работе также ссылаются на практику рассмотрения и решения дел Судом. Такое признание практики Суда дает Суду положительный импульс в деле обеспечения того, чтобы его решения были исполнены.

Предшествующие дела С момента его создания в 1945 году в Суд было передано свыше 130 спорных дел, по которым было вынесено более 110 решений. Суд решал споры во многих областях международного права. Им была наработана значительная практика в области споров, касающихся делимитации морских пространств и демаркации сухопутных границ. Он также урегулировал споры в таких столь разных областях, как:

1. Ответственность государств,
2. Толкование двусторонних и многосторонних соглашений,
3. Суверенитет над морскими объектами,
4. Дипломатическая защита,
5. Права человека,
6. Международное гуманитарное право, 7. Экологическое право,
8. Защита живых ресурсов,
9. Охрана здоровья человека.

Государства все чаще обращаются к Суду как к органу, который хорошо подходит для рассмотрения споров, имеющих возможные последствия для сохранения окружающей среды и смежных вопросов. В разбирательствах в Суде участвовали более 90 государств, в том числе государства Африки, Азии (включая Ближний Восток), Южной, Центральной и Северной Америки, Океании и Европы. Тот факт, что доверие Суду оказывают государства из всех регионов мира, несмотря на правовые, политические и культурные различия, подтверждает его универсальный характер и укрепляет его авторитет. Во многих случаях деятельность Суда и его решения способствовали укреплению отношений между сторонами в споре. После того, как спор был рассмотрен Судом, стороны могут начать уделять большее внимание развитию сотрудничества между ними на прочной основе. Помимо урегулирования конкретных споров Суд выполняет и другую важнейшую задачу, а именно формулирование правовых норм. Нормы международного права не всегда столь точны и ясны, как могли бы быть. Это особенно справедливо в отношении обычного международного права. При рассмотрении того или иного дела Суд получает возможность вынести авторитетное решение по вопросам международного права. Таким образом, Суд поясняет и развивает международное право, что приводит к большей правовой определенности. Как мы видим,

Международный суд ООН играет решающее значение в деле поддержания мира и имеет реальные механизмы для обеспечения верховенства права на всей планете.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Статут Международного суда ООН (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945)
[//http://www.un.org/ru/icj/statut.shtml](http://www.un.org/ru/icj/statut.shtml).

2. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945)"/"Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с

иностранными государствами", Вып. XII, — М., 1956, с. 14 - 47.

3. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года //

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles

4. Манильская декларация о мирном разрешении международных споров Принята резолюцией 37/10 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 1982 года
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/manila_declaration.shtml

УДК 341.162

INSTITUTIONAL BASIS OF ECONOMIC INTERACTION WITHIN ASEAN

Keldiev Ibrokhimjon Mahmadzafarovich

tajbox.tj@gmail.com

Master student of the 1st year of the Faculty of Law of the L.N. Gumilyov ENU,
Nur-Sultan, Kazakhstan

Scientific adviser – A.A. Oinarova

The common market and the closely related economy integration, which is a process of systematic removal of obstacles to the movement of economic resources between the states of one regional association, is a guideline for the development of economic cooperation between ASEAN member states.

The success of this undertaking depends not only on the availability of the necessary number of means of regulatory support for the processes of interstate economic cooperation, which together form a contractual mechanism for the economic integration of states within the ASEAN framework but also on the availability of institutional frameworks (bodies), designed to serve the purpose of effective implementation of the provisions of the relevant agreements. These bodies, which are an institutional mechanism for the functioning of contractual mechanisms for economic integration, in their totality, constitute a single interstate mechanism for economic integration. It should be noted,