

ЗАЩИТА ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТАХ XVIII-XX ВЕКОВ

Төлегенова Ұлжан Мұхитқызы

u_tm@mail.ru

Магистрант 2-курса кафедры международного права
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – д.ю.н., профессор Ш.В. Тлепина

В данной статье проводится краткий обзор международных документов XVIII-XX веков, в которых можно наблюдать развитие защиты права на образование. Это касается событий, предшествовавших провозглашению прав человека, включая право на образование на международном уровне во Всеобщей декларации прав человека в 1948 году.

Важной основой должно быть присущее человеку достоинство. Обсуждение сосредотачивается на праве на образование как праве на расширение прав и возможностей. Только при осуществлении права на образование возможно осуществление некоторых других прав человека.

Ключевые слова: право на образование, права человека, право, государство, функция. До Эпохи Просвещения восемнадцатого и девятнадцатого веков образование было обязанностью родителей и церкви. Только с французской и американской революциями образование утвердилось как общественная функция [1]. Общество осознало, что государство, взяв на себя более активную роль в сфере образования, могло бы продвигать идеал доступности образования для всех. «Общественное образование воспринималось как средство реализации эгалитарных идеалов, на которых основывались эти революции...» (французская и американская – Төлегенова У.М.). Раньше образование было прерогативой высших слоев общества [2].

Классические документы по правам человека того времени, такие как английский Билль о правах 1688 года [3], Американская декларация независимости 1776 года [4] и Французская декларация прав человека 1789 года [5] не отражали в себе нормы права на образование. В этих документах основное внимание уделялось гражданским и политическим правам, таким как свобода от произвольного ареста, свобода выражения мнений, свобода вероисповедания, право на жизнь и личную неприкосновенность, право на собственность, равенство и право голоса.

Либеральная концепция прав человека девятнадцатого века предусматривала, что родители сохраняют за собой главную обязанность давать своим детям надлежащее образование. Обязанность государства состояла в том, чтобы обеспечить выполнение родителями своих обязательств. С этой целью во многих штатах США было принято законодательство, делающее посещение школы обязательным. Законы о детском труде были приняты для ограничения количества часов в день, в течение которых дети могут быть заняты, и, таким образом, для обеспечения того, чтобы дети ходили в школу. Государства стали участвовать в правовом регулировании учебных программ и установили минимальные образовательные стандарты. Однако обязанность государства непосредственно обеспечивать образование оставалась вспомогательной [1]. Джон Стюарт Милль в своем знаменитом трактате «О свободе» (1895 г.) отметил, что «образование, созданное и контролируемое государством, должно существовать, если оно вообще существует, только как один из многих конкурирующих экспериментов, проводимых с целью примера и стимулирования, чтобы поддерживать других на определенном уровне совершенства» [6]. Либеральная мысль девятнадцатого века повлекла за собой осознание опасности чрезмерного вмешательства

государства в сфере образования. Тем не менее, она полагалась на вмешательство государства, чтобы уменьшить доминирование церкви и защитить права детей от их собственных родителей [1].

Во второй половине девятнадцатого века право на образование нашло свое отражение во внутренних биллях о правах. Положения о праве на образование, как и другие положения об основных правах, отражают либеральные идеи о правах человека. Примером этого может служить ссылка на документ, оказавший сильное влияние на дальнейшее конституционное развитие в Европе - Конституцию Германской империи 1849 года, более известную как «Paulskirchenverfassung». Статьи 152-158, составляющие часть билля о правах Конституции, были посвящены образованию. Они были направлены на установление справедливого баланса между детьми, родителями, церковью, государством и теми, кто управлял учебными заведениями. Образование было признано функцией государства, независимой от церкви. Весьма примечательно, что бедные были провозглашены имеющими право на бесплатное образование. Однако от государства прямо не требовалось создавать образовательные учреждения. Скорее всего, Конституция защищает права граждан на создание и функционирование школ, а также на обучение на дому, она обеспечивает свободу науки и преподавания и гарантирует право каждого выбрать свою профессию и подготовиться к ней [7].

Девятнадцатый век также был временем, когда Карл Маркс и Фридрих Энгельс излагали свои взгляды на социализм. Социалистическая теория рассматривала государство как благотворный институт, главной задачей которого было обеспечение экономического и социального благополучия общества посредством позитивного государственного вмешательства и регулирования. Было признано, что данное лицо имеет претензии к государству в отношении основных социальных услуг. Образование рассматривалось как одно из прав человека на социальное обеспечение [8]. Либерализм рассматривал частных субъектов в качестве основных поставщиков образования. Социалистическая концепция прав человека переложила главную ответственность за обеспечение образования на государство. Социалистические идеи воплотились в жизнь после Октябрьской революции 1917 года. Статья 121 Советской Конституции 1936 года была первым положением конституции, в котором в словесном выражении признавалось право на получение образования с соответствующей обязанностью государства предоставлять его. Статья гарантировала бесплатное и обязательное образование на всех уровнях, систему государственных стипендий и систему профессиональной подготовки на государственных предприятиях. Наряду с правом на труд и правом на социальное обеспечение право на образование фигурирует в качестве важного права в конституциях социалистических государств [9].

В наши дни государство создает и поддерживает систему школ, делает начальное образование обязательным и бесплатным, ограничивает детский труд, участвовать в правовом регулировании учебных программ и устанавливает минимальные образовательные стандарты. Родители также могут выбирать, в какую школу должен ходить их ребенок, и могут обеспечить образование своих детей в соответствии со своими собственными религиозными и философскими убеждениями. Конечно, либеральные демократии неохотно говорят о праве на образование в смысле образования как социального права, подлежащего исполнению со стороны государства. Коммунистические государства, как правило, не поддерживают либеральное представление о правах родителей в отношении образования своих детей. Однако это не умаляет того факта, что современное государство, осознает, что предоставление образования является в первую очередь его обязанностью и, кроме того, что должно уважать родительские права [1].

Многие государства защищают право на образование в своих конституциях. Некоторые делают это в форме основного права, подлежащего исполнению по закону,

другие делают это в форме «директивного принципа государственной политики», который конституционно обязывает правительство, но не имеет законной силы. Есть также государства, конституции которых не предусматривают прямого признания права на

образование. Но даже в этих случаях образование рассматривается как жизненно важная общественная функция. В 1973 году Верховный суд Соединенных Штатов Америки по делу Независимого школьного округа Сан-Антонио против Родригес, постановил, что право на образование не является основополагающим конституционным правом [10]. Девять лет спустя, в 1982 году, в деле Плайлер против Доу тот же суд следующим образом прокомментировал право на образование:

«Государственное образование не является «правом», предоставленным отдельным лицам Конституцией. Но это также не просто какое-то государственное «пособие», неотличимое от других форм законодательства о социальном обеспечении. Как важность образования для поддержания наших основных институтов, так и длительное воздействие его лишения на жизнь ребенка отмечают различие. Американский народ всегда считал образование и приобретение знаний вопросами первостепенной важности. Мы признали

государственные школы наиболее важным гражданским институтом для сохранения демократической системы правления и основным средством передачи ценностей, на которых основывается наше общество. Кроме того, образование предоставляет основные инструменты, с помощью которых люди могут вести продуктивную жизнь на благо всех нас. Подводя итог, можно сказать, что образование играет фундаментальную роль в поддержании структуры нашего общества. Мы не можем игнорировать значительные социальные издержки, которые несет наша нация, когда некоторым группам отказывают в средствах усвоения ценностей и навыков, на которых зиждется наш социальный порядок» [11].

На международном уровне право на образование впервые было защищено в ряде договоров о меньшинствах, заключенных после Первой мировой войны под эгидой Лиги Наций [12]. Эти договоры были заключены в дополнение к мирным договорам между союзными, Объединенными державами и побежденными нациями. Эти соглашения были направлены на защиту религиозных, языковых и образовательных прав определенных меньшинств в послевоенной Европе, где многие национальные границы были пересмотрены. Первым таким договором был Договор между Главными союзными и ассоциированными державами и Германией, подписанный 28 июня 1919 года, который во многих отношениях послужил прототипом для последующих соглашений [13].

В 1924 году Лига Наций приняла Декларацию прав ребенка, также известную как «Женевская декларация» [14]. Декларация носила характер Хартии социального обеспечения детей. В Декларации прямо не признавалось право на образование. Однако такое право подразумевается в трех из пяти его оперативных принципов. Принцип I гласит: «Ребенку должны быть предоставлены средства, необходимые для его нормального развития...», Принцип II гласит: «...отстающему ребенку необходимо помочь...», а принцип IV гласит: «ребенок должен иметь возможность в будущем зарабатывать на жизнь...». Декларация представляет собой первый шаг на пути к разработке общих международных норм по защите ребенка. В предыдущих документах основное внимание уделялось конкретным проблемам, касающимся детей, таким как детский труд. Пять основных принципов Декларации легли в основу Декларации прав ребенка 1989 года, в которой изложены более подробные стандарты [15]. Декларация не налагала на членов Лиги никаких юридических обязательств. Этот документ был вдохновляющим документом, налагающим моральные обязанности. Члены должны были руководствоваться в своих усилиях по обеспечению благополучия детей принципами Декларации.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что право на образование не всегда было таким, каким оно является на современный этап развития общественного сознания. Если раньше за образование отвечали только родители и церковь, то только в начале 18 века

образование начало рассматриваться как общественная функция, и что его необходимо защищать. Развитие права на образование происходило поэтапно в Соединенных штатах Америки, Европе и СССР. Однако, лишь с появлением международных организаций, охватывающие общие права человека, в которые в будущем войдет право на образование, право на образование начало находить применение и на международном уровне.

Список использованных источников

1. Klaus Dieter Beiter. The protection of the right to education by international law: including a systematic analysis of Article 13 of the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights // International studies in human rights; p. 82 https://www.researchgate.net/publication/311909233_The_Protection_of_the_Right_to_Education_by_International_Law_Including_a_Systematic_Analysis_of_Article_13_of_the_International_Covenant_on_Economic_Social_and_Cultural_Rights_Martinus_Nijhoff_2006_I (дата обращения: 04.01.2022)
2. Hodgson, 1998, p. 8. <https://canliiconnects.org/en/summaries/31454> (дата обращения: 04.01.2022)
3. Bill of Rights 1688. // <https://www.legislation.gov.uk/aep/WillandMarSess2/1/2#commentary-c2144673> (дата обращения: 04.01.2022)
4. Declaration of Independence 1776 // <https://www.britannica.com/topic/Declaration-of-Independence> (дата обращения: 05.01.2022)
5. Declaration des Droits de l'Homme et du Citoyen 1789. // <https://www.britannica.com/topic/Declaration-of-the-Rights-of-Man-and-of-the-Citizen> (дата обращения: 04.01.2022)
6. John Stuart Mill. On liberty. 1859 // <https://socialsciences.mcmaster.ca/econ/ugcm/3113/mill/liberty.pdf> (дата обращения: 10.01.2022)
7. Hayes, Carlton Joseph Huntley (1916). A Political And Social History Of Modern Europe. // Vol. 1. New York: Macmillan Company, p. 397. https://books.google.kz/books/about/A_Political_and_Social_History_of_Modern.html?id=PA8UAAAAYAAJ&redir_esc=y (дата обращения: 10.01.2022)
8. Е. А. Лукашева. Права человека: учебник // М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА М, 1999. С. 132. <http://dot.kostacademy.kz/bible/files/36853027.pdf> (дата обращения: 10.01.2022)
9. Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 года // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm> (дата обращения: 05.01.2022)
10. San Antonio Independent School District v. Rodriguez, 411 U.S. 1 (1973) // https://en.wikipedia.org/wiki/San_Antonio_Independent_School_District_v._Rodriguez (дата обращения: 07.01.2022)
11. Plyler v. Doe, 457 U.S. 202 (1982) // <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/457/202/> (дата обращения: 07.01.2022)
12. Predecessor: The League of Nations // <https://www.un.org/en/about-us/history-of-theun/predecessor> (дата обращения: 14.01.2022)
13. Мирный договор между союзными и объединившимися державами и Германией (Версаль, 28 июня 1919 года) // <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=35820> (дата обращения: 20.01.2022)
14. Geneva Declaration of the Rights of the Child. 26 September, 1924, League of Nations // <http://www.un-documents.net/gdrc1924.htm> (дата обращения: 21.01.2022)

15. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 02.02.2022)

УДК 341.1/8

НЕОБХОДИМОСТЬ ПОЯВЛЕНИЯ ХАРТИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ОБ ОСНОВНЫХ ПРАВАХ И ЗНАЧЕНИЕ ТАКОГО ДОКУМЕНТА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ЕВРОПЕ И МИРЕ

Шалгымбаева Алина Нурлановна

alinas0901@gmail.com

Студент 3 курса специальности 6В04202 «Международное право» юридического факультета

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – С. Н. Сарсенова

В государствах-членах Европейского Союза защита прав их граждан осуществляется на национальном уровне, а также на международном уровне. Тем не менее, на всех этапах интеграции «европейский законодатель» старался создать механизм защиты прав граждан ЕС от злоупотреблений, возникающих в процессе правоприменения вторичного права ЕС.

Так, в 1969 г. Суд ЕС признал соблюдение основных прав и свобод человека в качестве одного из общих принципов права ЕС. Соблюдение этого принципа Суд ЕС вменил в обязанность институтам ЕС. Таким образом, правовой акт (акт вторичного права ЕС), противоречащий принципу защиты прав человека, может быть отменен Судом ЕС. При этом Суд ЕС в процессе принятия своих решений опирается не только на нормы права ЕС, но и на общепризнанные нормы международного права, Международные договоры о правах человека, в которых участвуют государства-члены ЕС.

Кроме того, присоединение Европейского Союза к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод как единого субъекта международного права дает возможность обжаловать в Европейский Суд по правам человека действия и бездействия со стороны властей ЕС, в том числе со стороны его судебных органов.

В 1989 г. Европейским парламентом был принят текст Декларации основных прав и свобод человека и гражданина. Другим важным этапом в становлении системы защиты прав человека в ЕС явился Амстердамский договор 1997 г., осуществивший важную реформу правовых устоев Европейского Союза. Договор признал необходимость постепенной конвергенции правоохранительных систем государств-членов ЕС.

Одна из основных целей Амстердамского договора состояла в создании для граждан Европейского Союза возможности обращаться в суд в любом государстве-члене ЕС на тех же условиях, что и в государстве их гражданства.

Важнейшим шагом в создании полноценной системы защиты прав и свобод человека в Европейском Союзе стала Хартия ЕС об основных правах от 7 декабря 2000 г. Хартия кодифицировала права и свободы, закрепленные в праве ЕС, в едином писаном источнике, текст которого доступен и прост для восприятия гражданами ЕС. Таким образом, крупным социальным достижением Европейского Союза является создание целостной системы защиты прав человека, соответствующей требованиям международного права. Кроме того,