

УДК 323.111

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН)**

Самат Нұрбол Мұхтарұлы

samatnm95@gmail.com

магистрант I курса «Этнополитология» ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Н.Калашникова

В мире происходят различные геополитические, общественные, гражданские, культурные трансформации, что прямо влияет на восприятие человека, поиск его места внутри нового социума. Формирование новых культурных связей, ценностей ставит вопрос перед странами о необходимости поиска путей объединения людей, построения конструктов идентичности, что позволяет продолжать существование и развитие государства. Власти разных государств проводят политику, направленную на поиск ответов на современные внутренние и внешние вызовы, в целях сохранения общенационального единства. Казахстан не является в данном случае исключением.

Казахстан на протяжении 30-летней истории Независимости для сохранения стабильности и единства проводил политику по выстраиванию многонационального государства. В данных целях применялось законодательное регулирование, создание идеологических документов, концепций, создание институтов по межэтническому взаимодействию.

В построении национального государства ключевую роль играет достижение национального единства, ключевым фактором которого является формирование и укрепление национальной идентичности. Обретение независимости, законодательное

оформление гражданства не становятся гарантиям установления национальной идентичности.

Достижение национальной идентичности требует выстроенной паритетной государственной политики. Так, данная политика напрямую связана с этнополитическим менеджментом.

Этнополитический менеджмент – это государственное управление этническими процессами, в который входят вопросы эффективного решения этнических конфликтов, политика в отношении этносов, сохранения их языка, верований, этнической идентичности, а также формирования консолидирующих компонентов нации и гражданской идентичности [1].

В Казахстане этнополитический менеджмент основывается на патриотизме, консолидации общества вокруг общих культурных и духовных ценностей полиэтнического и многоконфессионального общества, а также межкультурном диалоге.

Одним из главных вопросов выстраивания национальной идентичности в рамках этнополитического менеджмента является поиск ответа на определение народа через конструкт «казахстанцы» или «казахи». Определение в контексте «казахстанцы» – идентичность, основанная на аспекте гражданства этносов, в свою очередь «казахи» – этнический признак.

Казахстанское общество в данном вопросе фрагментировано. Национал-патриотическое сообщество выступает за восприятие через конструкт «казахи», в свою очередь остальные группы населения – «казахстанцы».

Парадигмы понятия национальной идентичности в Казахстане связаны с конструктами, встроенными в рамках примордиализма и конструктивизма. Согласно примордиализму национальная идентичность определена с самого рождения и связана с его этносом, она неизменна. В свою очередь конструктивистский подход идентичность рассматривает через объединение в рамках политических целей, через ментальное, социальное, культурное взаимодействие.

Обращает на себя внимание, что примордиалистское понимание национальной идентичности распространено среди казахстанского общества. Согласно социологическому исследованию, проведенному Институтом философии, политологии и религиоведения в 2019 году, национальная принадлежность понимается опрошенными как природно-биологический (88,4%) или социально-исторический (59,7%) феномен, то есть в контексте примордиализма [2, с. 283].

Одной из причин этого явления стало смешивание понятий нация, национальность и этнос. Данное перемешивание понятий в сознании граждан является следствием политики, проводимой И.Сталиным и его определением нации.

В свою очередь, европейское общество разделяет эти понятия, подразумевая под нацией именно гражданский аспект, а не этнический, что позволило сформировать французскую, испанскую и другие национальные государства, несмотря на внутренние этнические отличия граждан.

Важность данной системы идентичности становится актуальной на фоне роста казахского этноса. Согласно данным Бюро национальной статистики АСПиР РК, на начало 2003 года численность казахов составляла 56,53% от всего населения, то на начало 2021 года – 69,01% [3].

При этом, в исследовании «Ценности казахстанского общества в социологическом измерении», проведенном в 2019 году, отмечено, что 65,9% опрошенных испытывают чувство единства с гражданами Казахстана, тогда как с людьми своей национальности только каждый 10 [4, с 121].

В современных условиях, государственная власть в рамках проводимой политики придерживается «гибридного» подхода в вопросе построения национального единства.

«Гибридный» подход проявляется в смешивании, сочетании гражданского и этнического компонентов, что прослеживается во всех документах, законах и программах.

Властью проводится политика по развитию и становлению истории, культуры и языка казахского этноса достоянием всего народа Казахстана, а также по обеспечению равенства всего населения вне зависимости от этнической, культурной, языковой, религиозной принадлежности. Это позволяет поддерживать и укреплять национальную идентичность, основанную на гражданском восприятии.

Например, в преамбуле Конституции указано «Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, созидавая государственность на исконной казахской земле...» [5]. В Доктрине Национально единства отмечается: «В новых исторических условиях перед казахским народом, давшим свое гордое имя стране, стоит новая историческая миссия: стать консолидирующим центром объединения Нации» [6].

Так, согласно заключению профессора, главного научного сотрудника Института философии, политологии, религиоведения Рустема Кадыржанова: «Национально-государственное строительство в современном Казахстане осуществляется по формуле, которую ученый Энтони Смит определил, как «нация на основе доминирующего этноса» [7].

Вместе с тем значимыми элементами этнополитического менеджмента по формированию процесса национальной идентичности являются:

- законодательное регулирование этнического вопроса, что позволяет сохранять межэтнический баланс и не политизировать данную тему. Например, в казахстанском законодательстве имеется запрет на создание партий по этническому признаку [8];

- конструктивный, научный подход по работе с болевыми точками, затрагивающими исторические периоды, что позволяет не политизировать их и не переводить в плоскость ненависти между этносами. Например, спикер Сената Маулен Ашимбаев отметил, что «...мы к проблеме «Ашаршылық» должны подходить, прежде всего, с научной точки зрения, не придавая вопросу политическую окраску» [9];

- защита интересов различных этносов в конструктивном русле, посредством предоставления квоты в Мажилисе через институт Ассамблеи народа Казахстана (далее АНК) [5, статья 51, часть 1];

- создание института АНК и ее общественных структур, а также этнокультурных объединений для перевода этнического вопроса в русло развития и сохранения культуры этнических групп [10].

Таким образом, формируемый этнополитический менеджмент учитывает особенности казахстанского общества, его восприятия национального единства.

При этом, зачастую, проводимая политика не находит должного понимания среди населения, что является причиной слабой реализации озвученных идей или отдаленность принятых конструктов от глубинного населения. Также на реализацию влияет разное понимание основной идеи проекта.

Например, властью были предприняты попытки связать национальное единство с историей. Попытки государств в данном направлении не принесли должного эффекта, они не были доведены до логического завершения и не адаптированы к быстро идущим изменениям.

Таковыми программами стали «Мәдени мұра» и «Халық тарих толқынында», «Мәңгілік Ел», статьи Первого Президента Н. А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» и «7 граней Великой степи».

Так, среди граждан не было выработано понимание перехода на латинскую графику, необходимости трансляции современной казахстанской культуры в мире, при наличии существенных проблем внутри самого государства в рамках культурного развития.

Таким образом выстраивание национального единства в контексте этнологического менеджмента имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Властям необходимо удовлетворять интересы различных групп населения внутри государства. Условно их можно разделить на национал-патриотов и космополитов, по языковому признаку, по этническому, по социально-экономическому, и др.

В рамках проводимого научного исследования, положительных и негативных сторон, этнополитический менеджмент должен учитывать вызовы, стоящие перед казахстанским обществом для укрепления национального единства.

Во-первых, ключевым фактором является взаимосвязанная работа всех государственных органов. К сожалению, на сегодняшний день нет чёткой кооперации даже между министерствами, что выражается в разных отчётах и подходах к работе, закрытости государственных органов друг от друга. Так, деятельность госорганов приводит к отсутствию единого подхода по реализации программ, направленных на построение национальной идентичности.

Во-вторых, устранение социально-экономического неравенства, что становится причиной межэтнических противоречий. Яркими примером стали события в поселке Кордай Жамбылской области в феврале 2020 года. Социально-экономический фактор дал повод определённым группам для поиска в данном столкновении этнического признака и перевода конфликта в плоскость межэтнического напряжения.

В-третьих, создание равных условий труда и оплаты. Так, в Казахстане неоднократно происходили конфликты между китайцами и местными рабочими, связанные с условиями труда [11]. Данные конфликты приводят к негативному восприятию определённого этноса.

В-четвертых, учитывать влияние геополитической ситуации, взаимодействия между странами и высказываний отдельных зарубежных государственных служащих и депутатов. Так, негативная реакция страны, например, России или Китая прямо переносится населением на этнос, который ассоциируется с данными государствами. Негативные высказывания в отношении Казахстана от депутатов Госдумы и других экспертов, прямо влияют на восприятие русских и русскоязычных, таким образом, повышают этническую идентичность казахов, а не гражданскую.

В-пятых, фрагментированное отношение казахстанцев к повышению роли государственного языка. В исследовании «Ценности казахстанского общества в социологическом измерении», проведенном в 2019 году, отмечено, что в Казахстане 15,1% опрошенных считают, что развитие казахского языка на сегодня является самым важным для казахстанского общества. 67% опрошенных поддерживают усиление требований по изучению казахского языка для его широкого распространения среди граждан. 25,5% - с этим не согласны, наиболее высока их доля в возрастной группе от 41 до 50 лет (31,4%), а также среди представителей других этносов (37,9%) и русских (38,6%), среди казахов таковых 19% [4, с. 21].

Восприятие языка в Казахстане становится причиной резкого роста этнической напряженности, что вызвано выпадами радикальных групп, таких как представители «Языкового патруля».

В-шестых, на сегодняшний день остро стоит вопрос, что общество относит религию к одному из признаков этноса. Данное суждение является ошибочным. В казахстанском обществе сложилось четкое понимание, что казах – это мусульманин, русский – православный, немец – католик и т.д. То есть происходит четкое разделение. При этом, переход представителя одной этнической группы в другую религию может восприниматься негативным отношением. И вносить противоречия во взаимодействия внутри самого этноса.

В-седьмых, возникновение бытовых конфликтов, которые переходят в межэтнический конфликт из-за участия представителей разных этнических групп. Так, возникли конфликты в ресторане «Древний Рим» в городе Караганде.

В-восьмых, отсутствие знаний иностранных граждан о местной культуре и менталитете. В 2019 году именно из-за поведения иностранного гражданина вспыхнул конфликт на месторождении Тенгиз Атырауской области [12].

В целом учет недостатков, допущенных ранее, современных вызовов позволит выстроить соответствующий реалиям этнополитический менеджмент, что позитивно скажется на национальном единстве.

Ключевыми идеологическими основами должны стать принципы «Единство нации в ее многообразии» и озвученный в ходе Послания народу Казахстана Главы государства Касым-Жомарт Токаева консолидирующий тезис «разные взгляды, но единая нация».

Именно формирование чувства сопричастности этносов и укрепление национального единства является ключевым фактором в построении национального единства. Создание объединяющих инструментов и механизмов, в том числе в контексте консолидации народа, становится неотъемлемой частью национального единства на основе гражданства, общей исторической памяти и культуры совместного проживания казахстанских этносов.

Список использованных источников

1. Ценности и идеалы независимого Казахстана: коллективная монография/под общ. ред. Шаукеновой З.К. — Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. — 322 с.
2. Формирование казахстанской идентичности в контексте задач модернизации общественного сознания: книга 2. — Алматы, ИФПР КН МОН РК, 2019. 460 с.
3. Бюллетень «Численность населения Республики Казахстан по отдельным этносам» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/5> (дата обращения 30.03.2022).
4. Ценности казахстанского общества в социологическом измерении. Алматы: Издательство «ТОО «DELUXE Printery», 2020 - 143 с.
5. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения 30.03.2022).
6. Доктрина Национального единства [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.inform.kz/ru/doktrina-nacional-nogo-edinstva-kazahstana_a2263364 (дата обращения 30.03.2022).
7. Интервью профессора, главного научного сотрудника Института философии, политологии, религиоведения Рустема Кадыржанова газете «Казахстанская правда» от 19 августа 2020 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://kazpravda.kz/n/model-etnicheskoj-politiki/> (дата обращения 30.03.2022).
8. Закон Республики Казахстан «О политических партиях» от 15 июля 2002 года N 344 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/Z020000344_/07.02.2022 (дата обращения 30.03.2022).
9. Выступление спикера Сената Маулена Ашимбаева на круглом столе на тему: «Тернистый путь к свободе: исторический взгляд на последствия Ашаршылык» в Национальной академической библиотеке РК 16.02.2021 г.

[Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://senate.parlam.kz/ru-RU/news/details/4400> (дата обращения 30.03.2022).

10. Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана» от 20 октября 2008 года № 70-IV [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000070_ (дата обращения 30.03.2022).
11. Статья «Противостояние» казахстанцев и китайцев: в чем причина конфликтов, происходящих на китайских нефтяных предприятиях» на сайте caravan.kz от 03.03.2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.caravan.kz/news/protivostoyanie-kazakhstancsev-i-kitajjcev-v-chem-prichina-konfliktov-proiskhodyashhikh-na-kitajjskikh-neftyanykh-predpriyatiyakh-423556/> (дата обращения 30.03.2022).
12. Статья «Беспорядки на Тенгизе начались из-за фото в WhatsApp» на интернет-ресурсе tengrinews.kz от 29.06.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/besporyadki-na-tengize-nachalis-iz-za-foto-v-whatsapp-372613/ (дата обращения 30.03.2022).