

И.Б.Гайворонская<sup>1</sup>, Е.Д.Любимова<sup>2</sup>, А.К.Нуракенова<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup> Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия

<sup>3</sup> Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан  
(E-mail: ig15041971@mail.ru, vorona848@mail.ru, sem.pav.2011@mail.ru)

## Мотивы выбора профессии и ценностные ориентации студентов-психологов первого курса ВУЗа

**Аннотация.** В статье говорится о проблеме выбора профессии, сложностях, с которыми приходится сталкиваться учащимся выпускных классов школы. А также о мотивах выбора профессии психолога и ценностных ориентациях студентов ВУЗов, о значении ценностного подхода к изучению жизненной и профессиональной перспективы, что обусловлено местом ценностных ориентации в структуре жизненной перспективы, их роли в процессе профессионального самоопределения личности. Жизненные цели и планы являются событийным воплощением ценностных ориентации, которые находятся на более высоком уровне диспозиционной структуры личности и в силу этого определяют общую социальную направленность жизнедеятельности. Противоречия, возникающие на этом фоне, приводят к рассогласованию жизненной перспективы в содержательном и хронологическом аспектах.

В статье говорится о проведенном на факультете психологии в ЛГУ им.А.С.Пушкина исследовании и о полученных в ходе исследования результатах:

В начале исследования была проведена анкета, с целью изучения осознанности выбора профессии студентов первого курса Вуза. Было выявлено, что психологи осознанно выбрали данную специальность, но при возможности выбрали бы другую. Вторая группа - клинические психологи уверены в правильности выбора данной специальности и осознанно выбрали её.

В ходе проведенного психодиагностического обследования двух групп были получены следующие результаты: проанализировав две группы с помощью статистического анализа по t-критерию Стьюдента выявлены значимые различия по методикам:

1. Опросник терминальных ценностей «Отец»;
2. Методика «Мотивация профессиональной деятельности»;
3. Методика Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах»;
4. Опросник «Социально психологической комфортности образовательной среды Вуза».

Первая и вторая группа различаются по таким показателям как: внешняя положительная и отрицательная мотивации.

Были выявлены значимые различия первой и второй группы по таким показателям как собственный престиж, высокое материальное положение, развитие себя, достижение, профессиональная и семейная жизнь.

Выявлены значимые различия студентов первой группы и второй группы по показателю активная деятельная жизнь. У психологов этот показатель выше, это говорит о том, что для этих студентов важнее активная жизненная позиция.

В свою очередь были выявлены значимые различия студентов первой и второй группы по показателям уверенность в себе и познание. Психологи больше стремятся к повышению своей образованности, расширению своего кругозора.

Были выявлены значимые взаимосвязи в каждой группе респондентов и даны практические рекомендации.

**Ключевые слова:** студенты, мотив, ценностные ориентации, самоопределение,

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2023-142-1-338-352>

## Введение

Выбор определяющих направлений жизненного пути, основных линий самореализации личности – это прежде всего выбор главных жизненных ценностей, среди которых ценности труда, профессиональной деятельности могут занимать различное место - от всепоглощающей доминанты до весьма несущественного объекта ориентации. В соответствии с этим будут формироваться и жизненные цели, планы и притязания молодежи, определяющей свой профессиональный путь.

Социологи, изучающие проблемы профессионального самоопределения молодежи, приходят к выводу о том, что ценностные ориентации следует рассматривать как "основные компоненты механизма, осуществляющего внутреннюю регуляцию такой разновидности социального поведения, как выбор профессии".

Значение ценностного подхода к изучению жизненной и профессиональной перспективы обусловлено местом ценностных ориентации в структуре жизненной перспективы, их ролью в процессе профессионального самоопределения личности. Жизненные цели и планы являются, событийным воплощением ценностных ориентации, которые находятся на более высоком уровне диспозиционной структуры личности и в силу этого определяют общую социальную направленность жизнедеятельности. Противоречия, возникающие на этом фоне, приводят к рассогласованию жизненной перспективы в содержательном и хронологическом аспектах.

В нынешнее время очень актуальна проблема мотивов выбора профессии и ценностных ориентаций студентов: что для них является наиболее важным, как ценностные ориентации влияют на обучение и дальнейший выбор профессии.

Существует множество факторов, влияющих на выбор профессии юношами и девушками: мнение родителей, сверстников и школьного персонала; полоролевой фактор; уровень развития интеллекта, индивидуальные способности, а также такой немаловажный фактор, как интерес к тому или иному виду деятельности.

По А.И. Зелинченко и А.Г. Шмелёву, мотивационные факторы делятся на внутренние и внешние.

### 1. Внешние мотивационные факторы:

1. Факторы давления - рекомендации, советы, указания со стороны других людей, примеры героев кино, требования объективного характера (служба в армии, материальное положение внутри семьи), индивидуальные объективные обстоятельства (состояние здоровья).

2. Факторы притяжения-отталкивания - примеры со стороны непосредственного окружения человека; обыденные эталоны "социального преуспевания" (мода, престиж, предрассудки).

### 3. Факторы с относительной бессодержательной мотивировкой:

- этой профессии легко научиться;
- так поступили мои друзья;
- учебное заведение находится близко от дома;
- работа не очень трудная.

4. Факторы социально-экономического характера:

- люди с этой профессией везде нужны;
- материальные блага.

II. Внутренние мотивационные факторы (личные, профессиональные и жизненные планы):

1. Привлекает содержание этой профессии.
2. Наличие практических качеств.
3. Желание принести пользу обществу.
4. Притязание на общественное признание.
5. Присутствие интересов, склонностей, способностей.

Чем менее учащиеся информированы о мире профессий, о своих личностных качествах, тем более доминирующими факторами в выборе профессии являются внешние факторы (влияние родителей, материальный доход, престижность профессии и др.)

Учащиеся девятых, одиннадцатых классов, мало информированы о той или иной профессии и при выборе специальности многие принимают решение без серьезного обдумывания. Цена такой ошибки велика. Уже на первом курсе, в процессе обучения, некоторые студенты начинают понимать, что выбор специальности был неправильным. У большинства таких студентов пропадает интерес к обучению, они не видят дальнейшей перспективы.

В Ленинградском государственном университете имени А. С. Пушкина в период с февраля по март 2023 года проводилось психодиагностическое обследование с целью выявления взаимосвязи мотивов выбора профессии и ценностных ориентаций студентов первого курса факультета психологии. В исследовании приняли участие 52 человека в возрасте от 16 до 18 лет.

Для изучения мотивов выбора профессии и ценностных ориентаций студентов, были использованы следующие методики :

1. Опросник терминальных ценностей «Отец»;
2. Методика «Мотивация профессиональной деятельности»;
3. Анкета «Осознанность выбора профессии»;
4. Методика Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах»;
5. Опросник «Социально психологической комфортности образовательной среды Вуза».

В ходе исследования мы получили следующие результаты.

В начале исследования была проведена анкета, с целью изучения осознанности выбора профессии студентов первого курса Вуза.

Было выявлено, что студенты, обучающиеся по направлению 37.03.01- Психология, профиль "Общий", выбрали данную специальность, но при возможности выбрали бы другую. Выяснилось, что на их выбор специальности больше повлияли близкие и СМИ.

Обучающиеся по специальности 37.05.01- Клиническая психология уверены в правильности выбора данной специальности и осознанно выбрали её. На выбор специальности студентов этой группы больше повлияли близкие и друзья.

В ходе проведённого психодиагностического обследования двух групп были получены следующие результаты: проанализировав две группы с помощью статистического анализа по t - критерию Стьюдента выявлены значимые различия по всем методикам.

Выяснилось, что первая и вторая группа различаются по таким показателям как: внешняя положительная и отрицательная мотивации. У второй группы эти показатели выше, что говорит о том, что клинические психологи больше заинтересованы в мнении окружающих о себе, так как нуждаются в социальном одобрении своего поведения, стремятся к карьерному росту, к более высокому уровню материального благосостояния.

**Таблица 1. Сравнительный анализ мотивов профессиональной деятельности студентов первой и второй группы.**

Групповые статистики					
Мотивы	Группа 1		Группа 2		Т-критерий Стьюдента
	М ± m	σ	М ± m	σ	
ВМ (Внешняя мотивация)	4,44 ±0,15	0,62	4,35± 0,17	0,7	0,41
ВПМ (Внешняя положительная мотивация)	3, 28±0,28	0,75	3,76± 0,11	0,44	-2,36*
ВОМ (Внешняя отрицательная мотивация)	3,00± 0,21	0,91	3,71± 0,22	0,92	-2,28*

Примечания: \* - уровень значимости различий 0,05; \*\* - уровень значимости различий 0,01; \*\*\*- уровень значимости различий 0,001.

При проведении сравнительного анализа ценностных ориентаций студентов первой и второй группы можно сделать вывод о том, что клинические психологи больше стремятся к уважению со стороны других, к постижению конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни. Они заинтересованы в

объективной информации об особенностях своего характера, своих способностях. Также для этих студентов наиболее важными являются сферы профессиональной деятельности и благополучие семьи. Они стремятся к счастливой семейной жизни и хотят иметь такой уровень образования, который гарантирует высокую зарплату и другие виды материальных благ.

**Таблица 2. Сравнительный анализ ценностных ориентаций студентов первой и второй группы.**

Групповые статистики					
Ценностные ориентации	Группа 1		Группа 2		Т-критерий Стьюдента
	М ± m	σ	М ± m	σ	
1.Собственный престиж	27,0 0±1,16	4,92	31,71 ±1,93	7,97	- 2,09*
2.Высокое материальное положение	31,9 4±1,23	5,23	37,24 ±1,43	5,91	- 2,8**
3.Креативность	30,0 6±1,34	5,67	32,06 ±1,2	4,94	-1,12
4.Активно соц.	32,1 7±1,1	4,66	33,29 ±1,3	5,35	-0,66
5.Развитие себя	34,5 ±1,05	4,44	38,41 ±0,98	4,05	- 2,73**
6.Достижение	31,9 4±1,05	4,45	37,53 ±1,12	4,64	- 3,63***
7.Духовное удовлетворение	37± 0,9	3,83	38,24 ±1,21	4,97	-0,82
8.Сохранение собственное индивидуальности	34,8 3±0,97	4,12	37,41 ±1,27	5,26	-1,61
9.Проф.жизнь	53± 1,35	5,74	58,41 ±1,71	7,04	- 2,49*
10.Обучение и образование	57,1 1±1,83	7,77	61,47 ±1,88	7,75	-1,66
11.Семейная жизнь	47,2 2±1,53	6,49	55,88 ±1,89	7,79	- 3,56**
12.Общественная жизнь	51,3 9±1,65	6,99	55,53 ±2,22	9,15	-1,49
13.Увлечение	50,9 4±1,86	7,89	54,59 ±2,05	8,45	-1,32

Примечания: \* - уровень значимости различий 0,05;\*\* - уровень значимости различий 0,01; \*\*\*- уровень значимости различий 0,001.

Диагностика ценностных ориентаций и внутренних конфликтов проводилась с помощью авторской методики Фанталовой Е.Б.

Данная методика позволяет изучить систему ценностей и выявить степень внутренней неудовлетворенности человека и его вовлеченности, не всегда осознаваемой, в собственные внутренние конфликты. Был проведен сравнительный анализ первой и второй группы и обнаружены значимые различия по показателю активная деятельная жизнь (ценность). У первой группы этот показатель выше, что может объясняться тем, что для студентов первой группы наиболее важна активная жизненная позиция, эмоциональная насыщенность, в то время как значимые различия по показателю материально обеспеченная жизнь (ценность) выше у второй группы и для них наиболее важно материальное благосостояние.

Таблица 3. оценка достоверности отличий по показателю ценность.

Шкалы	Групповые статистики				Т-критерий Стьюдента
	Группа №1		Группа №2		
	М ± m	σ	М ± m	σ	
1.Активная деятельная жизнь (ценность)	4±0,54	2,3	2,18±0,33	1,3 8	2,86**
2.Здоровье (ценность)	5,72±0,69	2,9 3	5,82±0,55	2,2 7	-0,11
3.Интересн ая работа (ценность)	4,56±0,45	1,92	4,41±0,38	1,5 8	0,24
4.Красота природы и искусства (ценность)	3,06±0,64	2,7 3	1,76±0,48	1,9 9	1,61
5. Любовь (ценность)	7,94±0,48	2,0 4	7,53±0,8	3,2 8	0,45
6.Материал ьно - обеспеченн ая жизнь (ценность)	3,94±0,61	2,6	5,65±0,55	2,2 6	-2,07*
7.Наличие хороших и верных друзей (ценность)	7,17±0,54	2,2 8	6,71±0,74	3,0 4	0,51

8.Уверенность в себе (ценность)	6,22±0,53	2,2 4	5,65±0,52	2,1 5	0,78
9.Познание (ценность)	5,44±0,81	3,4 5	5,24±0,63	2,6 1	0,2
10.Свобода как независимость в поступках и действиях (ценность)	4,56±0,79	3,3 6	6,35±0,77	3,1 6	-1,63
11. Счастливая семейная жизнь (ценность)	8,33±0,87	3,7 1	9,29±0,59	2,4 2	-0,91
12. Творчество (ценность)	5,17±1	4,2 5	4,71±0,97	3,9 8	0,33

Примечания:\* - уровень значимости различий 0,05; \*\* - уровень значимости различий 0,01; \*\*\*- уровень значимости различий 0,001.

Так же был проведен сравнительный анализ ценностей по их более легкой достижимости и доступности для студентов первой и второй группы.

В результате анализа было выявлено, что психологи больше стремятся к повышению уровня образования, расширению своего кругозора, то есть эти студенты считают, что самое главное в жизни - это учиться и получать новые знания. В свою очередь клинические психологи, больше стремятся быть более смелыми, ведущими во всём, склонны решать свои проблемы без вмешательства посторонних (таблица 3)

Таблица 4. оценка достоверности отличий по показателю доступность.

Групповые статистики					
Шкалы	Группа №1		Группа №2		Т-критерий Стьюдента
	М ± m	σ	М ± m	σ	
1.Активная деятельная жизнь (доступность)	5,67±0,36	1,53	4,94±0,28	1,14	1,59
2.Здоровье (доступность)	5,39±0,58	2,45	5,76±0,6	2,46	-0,45
3.Интересная работа	4,39±0,32	1,38	4,35±0,48	1,97	-0,06

(доступность)					
4.Красота природы и искусства (доступность)	6,61±0,9	3,81	5,35±0,81	3,35	1,04
5. Любовь (доступность)	5,5±0,76	3,22	6,29±0,85	3,5	-0,7
6.Материально - обеспеченная жизнь (доступность)	2,83±0,51	2,15	2,53±0,48	1,97	0,44
7.Наличие хороших и верных друзей (доступность)	6,28±0,76	3,21	6,29±0,91	3,77	-0,01
8.Уверенность в себе (доступность)	5,06±0,68	2,88	7,24±0,52	2,14	-2,55*
9.Познание (доступность)	7,89±0,52	2,22	5,59±0,66	2,72	2,73* *
10.Свобода как независимость в поступках и действиях (доступность)	6,11±0,79	3,36	6,35±0,77	3,16	-0,22
11. Счастливая семейная жизнь (доступность)	3,78±0,99	4,21	4,82±0,92	3,8	-0,77
12. Творчество (доступность)	6,11±0,77	3,27	6,53±1,07	4,43	-0,32

Примечания: \* - уровень значимости различий 0,05;\*\* - уровень значимости различий 0,01; \*\*\*- уровень значимости различий 0,001.

Так же у студентов первой и второй группы были выявлены уровни выраженности внутренних конфликтов. У 10 студентов – низкий уровень, у 18 студентов – средний уровень, у 7 студентов высокий уровень. Данные представлены в таблице №5.

Таблица №5 - уровни дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере студентов.

Уровни дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере	Количество студентов
--	----------------------



Низкий уровень (менее 27)	10
Средний уровень (27-47)	18
Высокий уровень (более 47)	7

В результате анализа методики «СПКС», были обнаружены значимые различия между первой и второй группой. Данные различия говорят о том, что у клинических психологов наиболее достигнута идентичность с учебным заведением, и они комфортно чувствуют себя в своей группе, также у студентов этой группы наиболее адекватная самооценка.

Таблица 6. Сравнительный анализ социально-психологической комфортности студентов.

Групповые статистики							
Наименование шкалы	Группа 1			Группа 2			Т-критерий Стьюдента
	$\pm m$	M	$\sigma$	$\pm m$	M	$\sigma$	
1. Идентичность с социальной средой учебного заведения	89 $\pm$ 0,53	2,25	2,	3 $\pm$ 0,61	4,5	2,53	-2,03*
2. Мотивация к обучению	06 $\pm$ 0,36	5,	1,51	9 $\pm$ 0,33	5,2	1,36	-0,49
3. Самооценка	44 $\pm$ 0,41	3,	1,76	2 $\pm$ 0,53	5,1	2,20	-2,47*
4. Степень удовлетворения потребности в безопасности	28 $\pm$ 0,58	4,	2,44	4 $\pm$ 0,74	5,2	3,03	-1,02
5. Профессиональная пригодность	06 $\pm$ 0,4	4,	1,7	1 $\pm$ 0,53	4,7	2,17	-0,98
6. СПКС	22 $\pm$ 0,46	5,	1,96	82 $\pm$ 0,61	6,	2,53	-2,09*

Примечания: \* - уровень значимости различий 0,05; \*\* - уровень значимости различий 0,01; \*\*\* - уровень значимости различий 0,001.

В ходе корреляционного анализа были выявлены различия во взаимосвязях психологических характеристик у студентов первой и второй группы.

В первой группе: существует отрицательная взаимосвязь между посещаемостью и собственным престижем, высоким материальным положением, семейной жизнью, внешней положительной мотивацией, активной деятельной жизнью, следовательно, чем больше студенты посещают занятия, тем меньше они заинтересованы в

материальном благосостоянии и благополучии семьи, также у них менее эмоционально насыщенная жизнь.

Существует положительная взаимосвязь между высоким материальным положением и внешне положительной мотивацией, материально обеспеченной жизнью, счастливой семейной жизнью, следовательно, чем больше стремление к продвижению по работе, тем выше материальное положение, а также желание избегать критики со стороны руководителя или коллег.

У второй группы существует взаимосвязь между креативностью и внешней мотивацией, следовательно, чем больше человек стремится к реализации своих творческих возможностей, тем важнее для него удовлетворение от процесса и результата работы.

Существует положительная корреляционная взаимосвязь между сохранением собственной индивидуальности и внешней мотивацией, идентичностью с социальной средой учебного заведения, мотивацией к обучению, следовательно, чем выше мотивация к обучению, тем больше человек стремится к независимости от других людей, к получению удовлетворения от процесса и результата работы.

Полученные эмпирические данные и процедуры исследования позволили сформулировать практические рекомендации:

Необходимо вводить профессиональное просвещение, которое должно включать знакомство с существующими профессиями, в том числе с типами и сферами профессиональной деятельности. Важно разъяснять учащимся понятия «профессия», «специальность», «должность». Знакомить с требованиями, предъявляемыми к человеку каждой профессии и с профессионально важными качествами. В итоге учащиеся должны иметь четкое представление о том, кто и с какой целью должен заниматься определенной профессиональной деятельностью.

Учащимся нуждающимся в профессиональном самоопределении важно предоставлять информацию о возможных направлениях профессиональной деятельности, наиболее соответствующих психологическим, психофизиологическим, физиологическим особенностям, на основе результатов психологической, психофизиологической и медицинской диагностики; в дальнейшем необходима психологическая поддержка студентов, а так же индивидуальные консультации, помощь в составлении резюме, подготовка к собеседованию, стратегия поиска работы и развития карьеры.

### Список литературы

1. Абрамова Г.С. Практическая психология / Г.С.Абрамова. – Москва: Академический проект, 2003. – 480 с.
2. Аминов Н.А., Молоканов М.В. О компонентах специальных способностей будущих школьных психологов // Психол. журнал, 2001. – Т. 13. – № 5. – С. 104-109.
3. Андреева Г. М. Социальная психология. – Москва: Аспект Пресс, 2009. – 363 с.

4. Волков Е.С. Зависимость ценностных ориентаций студентов от смены видов деятельности / Е.С.Волков. – Москва, 2001.
5. Герасимова А.С. Теория учебной мотивации в отечественной психологии/ А.С. Герасимова. – Москва: Научение, 2001. – 180 с.
6. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности. Психология личности в трудах отечественных психологов / Е.И. Головаха. – Санкт Петербург: Питер, 2000.
7. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности / А.Г.Здравомыслов. – Москва: Просвещение, 2006. – 223 с.
8. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – Санкт Петербург: Питер, 2002. – 512 с.
9. Куницына И.А., Гайворонская И.Б., Куницын Н.В. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебно-методическое пособие / И.А. Куницына, И.Б. Гайворонская, Н.В. Куницын. – Санкт Петербург: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015. – 101 с.
10. Маклаков А.Г. Общая психология. Учебник для вузов. – Санкт Петербург: Питер, 2019.
11. Немов Р.С. Психология в 3-х томах. Т. 1. Общие основы психологии. –Москва: Владос, 2013. – 688 с.
12. Рубцов В.В. Перспективы развития психологического образования // В.В. Рубцов. – Санкт Петербург: Психологическая наука и образование, 2010. –№ 1.
13. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Москва, 2005.
14. Ярулина Л. Р. Развитие учебной мотивации студентов // Социс. –2007. – № 4. – С.30–32.
15. Ярулина Л.Р. Ценностные ориентации студентов негосударственных высших учебных заведений / Л.Р. Ярулина. – Москва, 2008.

**И.Б. Гайворонская<sup>1</sup>, Е.Д.Любимова<sup>2</sup>, А.К.Нуракенова<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup> А.С. Пушкин атындағы Ленинград мемлекеттік университеті,  
Санкт-Петербург, Ресей

<sup>3</sup> Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,  
Астана, Қазақстан

### **Мамандық таңдау мотивтері және ЖОО бірінші курс психолог студенттерінің құндылық бағдарлары**

**Аңдатпа.** Мақалада мамандық таңдау мәселесі, мектеп бітіруші оқушылардың алдында тұрған қиындықтар туралы айтылады. Сондай-ақ психолог мамандығын таңдау мотивтері және жоғары оқу орындары студенттерінің құндылық бағдарлары, өмірлік және кәсіби перспективаны зерттеуге құндылық көзқарастың маңыздылығы

туралы, бұл өмірлік перспектива құрылымындағы құндылық бағдарларының орнына, олардың жеке тұлғаның кәсіби өзін-өзі анықтау процесіндегі рөліне байланысты. Өмірлік мақсаттар мен жоспарлар – бұл тұлғаның диспозициялық құрылымының жоғары деңгейінде болатын және осыған байланысты өмірдің жалпы әлеуметтік бағытын анықтайтын құндылық бағдарларының оқиғалы көрінісі. Осы фонда туындайтын қайшылықтар өмірлік перспективаның мазмұнды және хронологиялық аспектілерде сәйкес келмеуіне әкеледі.

Мақалада А.С.Пушкин атындағы ЛМУ-дағы психология факультетінде өткізілген зерттеу іс-шаралары және зерттеу барысында алынған нәтижелер туралы айтылады.

Зерттеудің басында университеттің бірінші курс студенттерінің мамандығын таңдау туралы хабардарлықты зерттеу мақсатында сауалнама жүргізілді. Психологтар бұл мамандықты саналы түрде таңдағаны, бірақ мүмкін болса, басқасын таңдайтыны анықталды. Екінші топ – клиникалық психологтар бұл мамандықты таңдаудың дұрыстығына сенімді және оны саналы түрде таңдағаны анықталды.

Екі топты психодиагностикалық зерттеу барысында келесі нәтижелер алынды: студенттің t-критерийі бойынша статистикалық талдаудың көмегімен екі топты талдағаннан кейін әдістемелер бойынша айтарлықтай айырмашылықтар анықталды:

1. "Өке" терминалдық құндылықтар сауалнамасы;
2. "Кәсіби қызметті ынталандыру" әдістемесі;
3. Е.Б.Фанталованың "әр түрлі өмірлік салалардағы "құндылық" пен "қол жетімділік" арақатынасының деңгейі" әдістемесі;
4. "ЖОО білім беру ортасының әлеуметтік психологиялық жайлылығы" сауалнамасы.

Бірінші және екінші топ келесі көрсеткіштер бойынша ерекшеленеді: сыртқы оң және теріс мотивациялар.

Бірінші және екінші топтардың өзіндік беделі, жоғары материалдық жағдайы, өзін-өзі дамыту, жетістігі, кәсіби және отбасылық өмірі сияқты көрсеткіштер бойынша елеулі айырмашылықтары анықталды.

Белсенді өмір көрсеткіші бойынша бірінші топ пен екінші топ студенттерінің елеулі айырмашылықтары анықталды. Психологтарда бұл көрсеткіш жоғары, бұл студенттер үшін белсенді өмірлік ұстаным маңыздырақ екенін көрсетеді.

Өз кезегінде бірінші және екінші топ студенттерінің өзіне деген сенімділік пен таным көрсеткіштері бойынша елеулі айырмашылықтары анықталды. Психологтар өздерінің білімін арттыруға, көкжиектерін кеңейтуге көбірек ұмтылады.

Респонденттердің әрбір тобында маңызды өзара байланыстар анықталып, практикалық ұсыныстар берілді.

**Түйін сөздер:** студенттер, мотив, құндылық бағдарлары, өзін-өзі анықтау, өзін-өзі жүзеге асыру, өмірлік перспективалар, таңдау мәселесі.

I.B. Gayvoronskaya<sup>1</sup>, E.D. Lyubimova<sup>2</sup>, A.K.Nurakenova<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup> Leningrad State University named after A.S. Pushkin, St. Petersburg, Russia

<sup>3</sup> L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

### **Motives for career choice and value orientations of first-year psychology students**

**Abstract.** The article considers the problem of choosing a profession and the difficulties that students in the final grades of school have to face. And also, it presents the motives for choosing the profession of a psychologist and the value orientations of university students, about the significance of the value approach to the study of life and professional prospects, which is due to the place of value orientations in the structure of life prospects, their role in the process of professional self-determination of the individual. Life goals and plans are the eventual embodiment of value orientations that are at a higher level of the dispositional structure of the personality and, therefore, determine the general social orientation of life. The contradictions that arise against this background lead to a mismatch of life perspectives in the content and chronological aspects.

The article focuses on a study conducted at the Faculty of Psychology at Leningrad State University named after A.S. Pushkin and the results obtained during the study:

At the beginning of the study, a questionnaire was conducted in order to study the awareness of the choice of profession of first-year students at the university. It was found that psychologists consciously chose this specialty but would choose another if possible. The second group - clinical psychologists are confident in the correct choice of this specialty and consciously chose it.

In the course of the psychodiagnostic examination of the two groups, there were obtained following results: after analyzing the two groups using statistical analysis according to the Student's t-test, significant differences were revealed by the methods:

1. Questionnaire of terminal values "Father";
2. Methodology "Motivation of professional activity";
3. E.B. Fantalova "The level of correlation between "value" and "accessibility" in various spheres of life";
4. Questionnaire "Socio-psychological comfort of the educational environment of the University."

The first and second groups differ in such indicators as external positive and negative motivation.

Significant differences between the first and second groups were revealed in terms of such indicators as their own prestige, high financial position, self-development, achievement, and professional and family life.

Significant differences between the students of the first group and the second group in terms of active life were revealed. For psychologists, this figure is higher, which indicates that an active life position is more important for these students.

In turn, significant differences were revealed between the students of the first and second groups in terms of self-confidence and cognition. Psychologists tend to improve their education and expand their horizons.

Significant relationships were identified in each group of respondents and there were given practical recommendations.

**Keywords:** students, motive, value orientations, self-determination, self-realization, life prospects, the problem of choice.

### References

1. Abramova G.S. Prakticheskaja psihologija [Practical psychology], (Moscow, Academic project, 2003, 480 p.), [in Russian].
2. Aminov N.A., Molokanov M.V. O komponentah special'nyh sposobnostej budushhih shkol'nyh psihologov. Psihol. zhurnal [On the components of special abilities of future school psychologists. Psychol. Magazine], 2001 Vol. 13. No. 5. P. 104-109, [in Russian].
3. Andreeva G.M. Social'naja psihologija [Social psychology]. (Moscow, Aspect Press, 2009, 363 p.), [in Russian].
4. Volkov E.S. Zavisimost' cennostnyh orientacij studentov ot smeny vidov dejatel'nosti [Dependence of value orientations of students on the change of activities]. (Moscow, 2001), [in Russian].
5. Gerasimova A. S. The theory of educational motivation in domestic psychology [Teorija uchebnoj motivacii v otechestvennoj psihologii]. (Moscow, Learning, 2001, 180 p.), [in Russian].
6. Golovakha E.I. Zhiznennaja perspektiva i cennostnye orientacii lichnosti. Psihologija lichnosti v trudah otechestvennyh psihologov [Life perspective and value orientations of the individual. Psychology of personality in the works of domestic psychologists]. (St. Petersburg, Peter, 2000), [in Russian].
7. Zdravomyslov A.G. Potrebnosti. Interesy. Cennosti [Needs. Interests. Values] (Moscow, Enlightenment, 2006, 223 p.), [in Russian].
8. Ilyin E.P. Motivacija i motivy [Motivation and motives]. (St. Petersburg, Piter, 2002, 512 p.), [in Russian].
9. Kachestvennye i kolichestvennye metody psihologicheskikh i pedagogicheskikh issledovanij: uchebno-metodicheskoe posobie [Qualitative and quantitative methods of psychological and pedagogical research: teaching aid]. (St. Petersburg, Leningrad State University im. A.S. Pushkin, 2015, 101 p.), [in Russian].
10. Maklakov A.G. Obshhaja psihologija. Uchebnik dlja vuzov [General psychology. Textbook for universities], (Peter, 2019), [in Russian].
11. Nemov R.S. Psihologija v 3-h tomah. T. 1. Obshhie osnovy psihologi [Psychology in 3 volumes. T. 1. General foundations of psychology]. (Moscow, Vldos, 2013, 688 p.), [in Russian].
12. Rubtsov V.V. Perspektivy razvitiya psihologicheskogo obrazovanija [Prospects for the development of psychological education]. Psychological science and education, 2010. No. 1, [in Russian].

13. Yanitsky M.S. Cennostnye orientacii lichnosti kak dinamicheskaja sistema [Personal value orientations as a dynamic system]. (Moscow, 2005), [in Russian].
14. Yarulina L. R. Razvitie uchebnoj motivacii studentov. Socis [Development of educational motivation of students. Socis]. 2007. No. 4. P. 30–32, [in Russian].
15. Yarulina L.R. Cennostnye orientacii studentov negosudarstvennyh vysshih uchebnyh zavedenij [Value orientations of students of non-state higher educational institutions]. (Moscow, 2008), [in Russian].

#### **Сведения об авторах:**

*Гайворонская И.Б.* – **автор для корреспонденции**, декан факультета психологии, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и прикладной психологии Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия.

*Любимова Е.Д.* – ассистент кафедры общей и прикладной психологии, Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, Россия.

*Нуракенова А.К.* – докторант 2-курса специальности «Психология», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

*Gaivoronskaya I.B.* – **Corresponding author**, Dean of the Faculty of Psychology, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of General and Applied Psychology, Leningrad State University named after A.S.Pushkin, St. Petersburg, Russia.

*Lyubimova E.D.* – Assistant of the Department of General and Applied Psychology, Leningrad State University named after A.S.Pushkin, St. Petersburg, Russia.

*Nurakenova A.K.* – The 2<sup>nd</sup> year doctoral student in "Psychology", L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.