

ISSN (Print)2616-6887
ISSN (Online) 2617-605X

ВЕСТНИК
ЕВРАЗИЙСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА

BULLETIN
of L.N. GUMILYOV
EURASIAN NATIONAL
UNIVERSITY

Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ

САЯСИ ҒЫЛЫМДАР. АЙМАҚТАНУ. ШЫҒЫСТАНУ. ТҮРКІТАНУ сериясы

POLITICAL SCIENCE. REGIONAL STUDIES. ORIENTAL STUDIES.
TURKOLOGY Series

Серия **ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ. ВОСТОКОВЕДЕНИЕ.**
ТЮРКОЛОГИЯ

№ 4 (129)/2019

1995 жылдан бастап шығады
Founded in 1995
Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады
Published 4 times a year
Выходит 4 раза в год

Нұр-Сұлтан, 2019
Nur-Sultan, 2019
Нур-Султан, 2019

Бас редакторы: **Нургазина Р.А.**

с.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (саяси ғылымдар)

Бас редактордың орынбасары **Нечаева Е.Л.**, с.ғ.к., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Қазақстан (саяси ғылымдар)

Бас редактордың орынбасары **Ахметжанова Л.К.**, т.ғ.к., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Қазақстан (халықаралық қатынастар)

Редакция алқасы

- Абжаппарова Б.Ж.** т.ғ.д., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (шығыстану)
Авдеева О.А. с.ғ.д., доцент, Лойола университеті, Чикаго, АҚШ (саяси ғылымдар)
Азмуханова А.М. т.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (халықаралық қатынастар)
Әбдуалиұлы Б. ф.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (түркітану)
Әлібекұлы А. ф.ғ.к., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (шығыстану)
Әлиева С.К. т.ғ.к., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (халықаралық қатынастар)
Барсуков А.М. с.ғ.к., доцент, Сібір басқару институты, ХШЖМҚРА филиалы (саяси ғылымдар)
Бирюков С.В. с.ғ.д., проф., Кемерово мемлекеттік университеті, Кемерово, Ресей (саяси ғылымдар)
Габдулина Б.А. т.ғ.к., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (саяси ғылымдар)
Дәркенов К.Г. т.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (аймақтану)
Дүйсембекова М.К. с.ғ.к., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (саяси ғылымдар)
Жолдыбалина А.С. PhD, доцент, Қазақстан стратегиялық зерттеулер институты, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (саяси ғылымдар)
Жолдасбекова А.Н. с.ғ.к., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (халықаралық қатынастар)
Зимони Иштван проф., Сегед университеті, Сегед, Венгрия (түркітану)
Ибраев Ш. ф.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (түркітану)
Ирфан Шахзад PhD, Саяси зерттеулер институты, Исламабад, Пәкістан (халықаралық қатынастар)
Каиржанов А.К. ф.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (түркітану)
Кайыркен Т.З. т.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (шығыстану)
Кожирова С.Б. с.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (саяси ғылымдар)
Конқобаев К. ф.ғ.к., проф., Түркі академиясы халықаралық ұйымы, Нұр-Сұлтан (түркітану)
Копежанова Д.Е. PhD, доцент, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (саяси ғылымдар)
Ланко Д. А. с.ғ.к., доцент, Санкт-Петербург мемлекеттік университеті, Санкт-Петербург, Ресей (саяси ғылымдар)
Ласлу Марац PhD, проф., Амстердам университеті, Амстердам, Нидерланды (халықаралық қатынастар)
Мандана Тишеяр PhD, Алламе Табатабаи университеті, Тегеран, Иран (халықаралық қатынастар)
Невская И.А. ф.ғ.к., проф., Гете атындағы университет, Франкфурт-на-Майне, Германия (түркітану)
Нұрбаев Ж.Е. т.ғ.к., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (аймақтану)
Оспанова А.Н. PhD, доцент, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (аймақтану)
Пунит Гаур PhD, проф., Нью-Дели университеті, Нью-Дели, Индия (аймақтану)
Пауло Ботта PhD, проф., Ла-Плата ұлттық университеті, Ла-Плата, Аргентина (саяси ғылымдар)
Рыстина И.С. PhD, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (саяси ғылымдар)
Сейит Али Авджу PhD, Ыылдырыма Бөзюк университеті, Анкара, Түркия (аймақтану)
Сомжүрек Б.Ж. т.ғ.к., доцент, Astana International University, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (халықаралық қатынастар)
Тәштемханова Р.М. т.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (аймақтану)
Шаймердинова Н.Г. ф.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан (түркітану)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан к., Сәтпаев к-сі, 2, 307 б.

Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-432)

E-mail: vest_polit@enu.kz, web-site: <http://bulpolit.enu.kz/>

Жауапты хатшы, компьютерде беттеген: Ә.С. Жұматаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы.

САЯСИ ҒЫЛЫМДАР. АЙМАҚТАНУ. ШЫҒЫСТАНУ. ТҮРКІТАНУ сериясы

Меншіктенуші: ҚР БҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде тіркелген. 25.05.18 ж. № 17125-Ж -тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет. Тиражы: 25 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан к., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31-432)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief: **Roza Nurtazina**
Doctor of Political Sciences, Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (political science)

Deputy Editor-in-Chief: **Yelena Nechayeva**, Can. of Political Sci., Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (political science)
Deputy Editor-in-Chief: **Leila Akhmetzhanova**, Can. of Historical Sci., Assoc.Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (international relations)

Editorial board

Bekzhan Abdualiuly	Doctor of Philology, Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (turkology)
Bibikhadisha Abzhapparova	Doctor of Historical Sci., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (oriental studies)
Aiman Azmukhanova	Can. of Historical Sci., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (international relations)
Akzhigit Alibekuly	Can. of Philology, Assoc.Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (oriental studies)
Saule Aliyeva	Can. of Historical Sci., Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (international relations)
Ol'ga Avdeeva	Doctor of Political Sci., Assoc.Prof., Loyola University, Chicago, USA (political science)
Aleksandr Barsukov	Can. of Political Sci., Assoc.Prof., Siberian Institute of Management, Branch of RANEP, Russia (political science)
Sergey Biryukov	Doctor of Political Sci., Prof., Kemerovo State University, Kemerovo, Russia (political science)
Bagysh Gabdulina	Can. of Historical Sci., Assoc.Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (political science)
Kurmangali Darkenov	Can. of Historical Sci., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (regional studies)
Maira Dyussebekova	Can. of Political Sci., Assoc.Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (political science)
Shakir Ibrayev	Doctor of Philology, Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (turkology)
Irfan Shahzad	PhD, Institute for Political Studies, Islamabad, Pakistan (international relations)
Abai Kairzhanov	Doctor of Philology, Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (turkology)
Tursynkhan Kaiyrken	Doctor of Historical Sci., Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (oriental studies)
Kadyraly Konkobayev	Can. of Philology, Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (turkology)
Svetlana Kozhirova	Doctor of Political Sci., Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (political science)
Danagul Kopezhanova	PhD, Assoc. Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (political science)
Dmitrij Lanko	Can. of Political Sci., Assoc.Prof., St Peterburg University, Saint Petersburg, Russia (political science)
Laszlo Maracz	PhD, Prof. Amsterdam University, Amsterdam, Netherlands (international relations)
Mandana Tisheyar	PhD, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran (international relations)
Irina Nevskaya	PhD, Goethe University, Germany, Frankfurt am Main (turkology)
Zhaslan Nurbayev	Can. of Historical Sci., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (regional studies)
Aigerim Ospanova	PhD, Assoc.Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (regional studies)
Punit Gaur	PhD, Prof. University of New Delhi, New Delhi, India (regional studies)
Paulo Botta	PhD, Prof., National University of La Plata, La Plata, Argentina (political science)
Indira Rystina	PhD, L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (political science)
Seyit Ali Avcu	PhD, Yildirim Beyazit University, Ankara Turkey (regional studies)
Baubek Somzhurek	Can. of Historical Sci., Assoc.Prof., Astana International University, Nur-Sultan, Kazakhstan (international relations)
Raihan Tashtemkhanova	Doctor of Historical Sci., Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (regional studies)
Nurila Shaymerdinova	Doctor of Philology, Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (turkology)
Akbota Zholdasbekova	Can. of Political Sci., Prof., L.N.Gumilyov ENU, Nur-Sultan, Kazakhstan (international relations)
Alua Zholdybalina	PhD, Assoc.Prof., Kazakhstan Institute for Strategic Studies, Nur-Sultan, Kazakhstan (political science)
Zimonyi Istvan	Prof., University of Szeged, Szeged, Hungary (turkology)

Editorial address: 2, Satpayev str., of. 307, Nur-Sultan city, Kazakhstan, 010008.

Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-432). E-mail: vest_polit@enu.kz, web-site: <http://bulpolit.enu.kz/>

Responsible secretary, computer layout: Aliya Zhumatayeva

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University POLITICAL SCIENCE. REGIONAL STUDIES. ORIENTAL STUDIES. TURKOLOGY Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan. Registration certificate No. 17125-Ж from 25.05.2018

Periodicity: 4 times a year. Circulation: 25 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext.31-432)

Главный редактор: **Нуртазина Р.А.**
д.полит.н., проф., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (полит. науки)
Зам. главного редактора: **Нечаева Е.Л.**, к.полит.н., проф., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
(полит. науки)
Зам. главного редактора: **Ахметжанова Л.К.**, к.ист.н., доцент, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан,
Казахстан (международные отношения)

Редакционная коллегия

Абдуалиулы Б. д.ф.н., проф., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (тюркология)
Абжаппарова Б.Ж. д.ист.н., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (востоковедение)
Авдеева О. А. д.полит.н., доцент, университет Лойола, Чикаго, США (полит.науки)
Азмуханова А.М. к.ист.н., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (международные отношения)
Алибекулы А. к.ф.н., доцент, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (востоковедение)
Алиева С.К. к.ист.н., проф., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (международ.отношения)
Барсуков А. М. к.полит.н., доцент, Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, Новосибирск, Россия (политические науки)
Бирюков С.В. д.полит.н., проф., Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия (полит. науки)
Габдулина Б.А. к.ист.н., доцент, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (полит.науки)
Даркенов К.Г. к.и.н., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (регионоведение)
Дюсембекова М.К. к.полит.н., доцент, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (полит.науки)
Жолдыбалина А.С. PhD, доцент, Казахстанский институт стратегических исследований, Нур-Султан, Казахстан (полит.науки)
Жолдасбекова А.Н. к.полит.н., проф., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (международ. отношения)
Зимони Иштван проф., Сегедский университет, Сегед, Венгрия (тюркология)
Ибраев Ш. д.ф.н., проф., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (тюркология)
Ирфан Шахзад PhD, Институт политических исследований, Исламабад, Пакистан (международ. отношения)
Каиржанов А.К. д.ф.н., проф., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (тюркология)
Кайыркен Т.З. д.ист.н., проф., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (востоковедение)
Кожирова С.Б. д.полит.н., проф., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (полит.науки)
Конкобаев К. к.ф.н., проф., Международная Тюркская академия, Нур-Султан, Казахстан (тюркология)
Копежанова Д.Е. PhD, доцент, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (полит.науки)
Ланко Д. А. к.полит.н., доцент, Санкт-Петербургский гос.университет, Санкт-Петербург, Россия (полит.науки)
Ласлу Марац PhD, проф., Амстердамский университет, Амстердам, Нидерланды (международ. отношения)
Мандана Тишеяр PhD, Университет Алламе Табатабаи, Тегеран, Иран (международ. отношения)
Невская И.А. PhD, Гете Университет, Франкфурт-на-Майне, Германия (тюркология)
Нурбаев Ж.Е. к.и.н., ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (регионоведение)
Оспанова А.Н. PhD, доцент, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (регионоведение)
Пунит Гаур PhD, проф., университет Нью-Дели, Нью-Дели, Индия (регионоведение)
Пауло Ботта PhD, проф., национальный университет Ла-Платы, Ла-Плата, Аргентина (полит.науки)
Рыстина И.С. PhD, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (полит.науки)
Сейит Али Авджу PhD, университет Йылдырыма Безыта, Турция (регионоведение)
Сомжурек Б.Ж. к.ист.н., доцент, Astana International University, Нур-Султан, Казахстан (международ. отношения)
Таштемханова Р.М. д.ист.н., проф. (Казахстан), ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (регионоведение)
Шаймердинова Н.Г. д.ф.н., проф. (Казахстан), ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан (тюркология)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2, каб. 307

Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-432)

E-mail: vest_polit@enu.kz, web-site: <http://bulpolit.enu.kz/>

Ответственный секретарь, компьютерная верстка: А.С. Жуматаева

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева.

Серия: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ. ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ТЮРКОЛОГИЯ

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан

Регистрационное свидетельство № 17125-Ж от 25.05.18 г.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 25 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: +7(7172)709-500 (вн.31-432)

МАЗМҰНЫ

<i>Алашбаева Ж.Н.</i> Түркі тілдеріндегі жылқыға қатысты паремиялардың этномәдени ерекшеліктері	11
<i>Алкеев А.К., Алкеева Д.С.</i> Су қауіпсіздігін қамтамасыз ету және мемлекетаралық қайшылықтарды еңсеру саласындағы ОАА елдерінің арасындағы ынтымақтастықтың нормативтік-құқықтық базасының ерекшеліктері	17
<i>Ахметова Ж.Н.</i> Түркілердің дүниетанымындағы қасиетті сәукеле	33
<i>Байшолақова Д.К.</i> Орталық Азиядағы аймақтық қауіпсіздік: проблемалар мен қауіптер	39
<i>Ералина Ж.Е.</i> «Бір белдеу - бір жол» коммуникациялық ерекшелігі: контент талдау	45
<i>Жиембаева Г.Т.</i> Түркі қаһармандық эпостарындағы ат қою мотиві	54
<i>Жолдыбалына А.С., Нұрғалиева М.М., Назарбетова Ә.Қ.</i> Қытайдың аналитикалық орталықтары: негізгі даму үрдістері	61
<i>Жұбатова Б.Н., Аубакирова Қ.Қ.</i> Түркі-араб тілдік байланыстары: ортағасырлық лексикографиялық дереккөздердегі түркізмдер	72
<i>Ибрагимова Г.Е., Шаймуратова А-Г.К.</i> Жаһандану кеңістігіндегі трансұлттық корпорациялардың экономикалық барлауы	80
<i>Матвеева Е.В.</i> Ресейдегі азаматтық қоғамды институттандырудың кейбір аспектілері (аймақтық зерттеулер негізінде)	88
<i>Малек М., Азмұханова А.М.</i> «Жаңа Жібек жолы» қытайлық жобасы: Қазақстан, ЕО және Аустрия үшін мүмкіндіктері мен артықшылықтары	96
<i>Рыскулов Т.М., Канатбекқызы А.</i> Ресей және Орталық Азия: өзара тиімді қарым-қатынастарының жаңа форматтары	106
<i>Сан Хун Ан, Калиева Қ.С.</i> Корей қоғамы және ащы тағам: корейліктердің татымды дәмге сүйіспеншілігі	112
<i>Тюлебекова Д.Б., Исабеков Н.С., Раззаренов А.А.</i> Цифрландыру ЕАЭО-дағы интеграциялық үдерістерді тереңдету құралы	117
<i>Шикер Т.П., Бирюков С.В.</i> Терроризм, экстремизм және сепаратизм факторларының Қытай Халық Республикасының ұлттық саясатына әсері	125

CONTENTS

<i>Alashbayeva J.N.</i> Ethnocultural features of paremias in the Turkic languages associated with the concept of “horse”	11
<i>Alkeev A.K., Alkeeva D.S.</i> Features of the regulatory framework for cooperation among the Central Asian countries in ensuring water security and overcoming interstate contradictions	17
<i>Akhmetova Zh.N.</i> Sacred saukele in the world view of Turks	33
<i>Baishulakova D.K.</i> Regional Security in Central Asia: Challenges and Threats	39
<i>Eralina Zh. E.</i> Communicative features of the project “One belt - one way”: content analysis	45
<i>Zhiyembayeva G.T.</i> The motif of naming in Turkish heroic epics	54
<i>Zholdybalina A.S., Nurgaliyeva M.M., Nazarbetova A.K.</i> China think tanks: key development trends	61
<i>Jubatova B.N., Aubakirova K.K.</i> Turkic-arabic language contacts: turkisms in the medieval lexicographical sources	72
<i>Ibragimova G.E., Shaimuratova A-G.K.</i> Competitive Intelligence of transnational corporations in a globalizing space	80
<i>Matveeva E.V.</i> Some aspects of civil society institutionalization in Russia (a case of regional study)	88
<i>Malek M., Azmukhanova A.M.</i> Chances and Challenges for Kazakhstan, the EU and Austria in Chinese project «New Silk Road»	96
<i>Ryskulov T.M., Kanatbekkyzy A.</i> Russia and Central Asia: new formats mutually beneficial relation	106
<i>Sang Hoon An, Kaliyeva K.S.</i> Korean society and spicy food: koreans’ love for the spicy taste	112
<i>Tyulebekova D.B., Issabekov N.S., Razzarenov A.A.</i> Digitalization as a tool to deepen integration processes within the EEU	117
<i>Shiker T.P., Biryukov S.V.</i> The influence of the factors of terrorism, extremism and separatism on the national policy of the People’s Republic of China	125

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Алашбаева Ж.Н.</i> Этнокультурные особенности паремий в тюркских языках, связанных с понятием «лошадь»	11
<i>Алькеев А.К., Алькеева Д.С.</i> Особенности нормативно-правовой базы сотрудничества стран ЦАР в сфере обеспечения водной безопасности и преодоления межгосударственных противоречий	17
<i>Ахметова Ж.Н.</i> Сакральная сэукеле в мировоззрении тюрков	33
<i>Байшулакова Д.К.</i> Региональная безопасность в Центральной Азии: вызовы и угрозы	39
<i>Ералина Ж.Е.</i> Коммуникативные особенности проекта «Один пояс - один путь»: контент-анализ	45
<i>Жиембаева Г.Т.</i> Мотив инициации в тюркских героических эпосах	54
<i>Жолдыбалина А.С., Нурғалиева М.М., Назарбетова А.К.</i> Аналитические центры Китая: основные тенденции развития	61
<i>Джубатова Б.Н., Аубакирова К.К.</i> Тюркско-арабские языковые контакты: тюркизмы в средневековых лексикографических источниках	72
<i>Ибрагимова Г.Е., Шаймуратова А-Г.К.</i> Экономическая разведка (Competitive Intelligence) транснациональных корпораций в глобализирующемся пространстве	80
<i>Матвеева Е.В.</i> Некоторые аспекты институционализации гражданского общества в России (на материалах регионального исследования)	88
<i>Малек М., Азмуханова А.М.</i> Шансы и вызовы для Казахстана, ЕС и Австрии в китайском проекте «Новый Шелковый путь»	96
<i>Рыскулов Т.М., Канатбекқызы А.</i> Россия и Центральная Азия: новые форматы взаимовыгодных отношений	106
<i>Сан Хун Ан, Калиева К.С.</i> Корейское общество и острая еда: любовь корейцев к пряному вкусу	112
<i>Тюлебекова Д.Б., Исабеков Н.С., Раззаренов А.А.</i> Цифровизация как инструмент углубления интеграционных процессов в ЕАЭС	117
<i>Шикер Т.П., Бирюков С.В.</i> Влияние факторов терроризма, экстремизма и сепаратизма на национальную политику Китайской Народной Республики	125

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Год 2019-й канул в историю. Год 2020-й будет ознаменован реализацией нового мегапроекта регионального сотрудничества между Центрально-азиатскими странами и Европейским союзом. Мы все становимся свидетелями того, как евразийская интеграция поднимается на более высокий уровень. В условиях глобального кризиса и санкционных войн к актуальным интеграционным вопросам относится новый стратегический проект «Европейский союз и Центральная Азия: новые возможности для более крепкого партнерства».

В чем состоят преимущества этого мегапроекта для Центральной Азии? Полагаем, что потенциальные возможности данной программы в новом году будут объективно способствовать качеству модернизации и диверсификации экономик, региональной безопасности, качественным параметрам социально-культурного развития и обновлению диалога между Центральной Азией, Европейским союзом и ЕАЭС.

Отметим, что Центральная Азия в современных условиях глобализации приобретает ключевую роль. Этому способствуют богатые природные и человеческие ресурсы, роль диалогового моста между Востоком и Западом с направлением многовекторной политики.

Что представляет из себя новый подход ЕС к сотрудничеству с Центральной Азией и почему это актуально сегодня?

Отношения между Европейским союзом и республиками Центральной Азии были налажены в первые годы независимости пяти «станов». Первый документ о сотрудничестве ЕС и Центральной Азии с постановкой антитеррористических задач, «Стратегии безопасности Европейского союза», был принят в 2003 г. В 2007 г. принят документ «ЕС и Центральная Азия: стратегия нового партнерства», концепция которой выражала интерес Европейского союза к Центральной Азии по вопросам энергетической безопасности.

В период с 2007 по 2010 год Евросоюз планировал открытый доступ к Каспийскому морю и Центральной Азии для импорта газа в Европу (например, по трубопроводу Nabucco). Ожидалось, что Азербайджан, Иран и Туркменистан будут поставлять газ в Европу за счёт сокращения поставок в Россию. Однако этот интерес к энергетическим проектам по Каспию затем снизился, несмотря на то, что Китай начал строительство трубопроводов для импорта газа из Туркменистана.

Стратегия Евросоюза для Центральной Азии в 2011-2013 гг. была связана с политикой Европы в Афганистане. С 2014 года ЕС стал рассматривать свою политику в Центральной Азии сквозь призму напряженности между Россией и Европой.

Почему Центральная Азия важна для Европы? Каковы интересы центрально-азиатских стран в Европе?

Центральная Азия находится между двумя крупными державами: Россией и Китаем. Её «центральное» расположение и история сделали регион известным объектом геополитического стратегического планирования. Хотя инвестиции из Китая и сотрудничество в области безопасности с Россией приветствуются в Центральной Азии, здесь есть большой спрос на альтернативу. Это делает Евросоюз желанным партнером по нескольким причинам:

Во-первых, Евросоюз рассматривается как довольно нейтральный игрок, не имеющий существенного геополитического интереса к Центральной Азии.

Во-вторых, для стран Центральной Азии очевидно, что ЕС планирует оставаться в регионе в долгосрочной перспективе со скромным, но стабильным уровнем инвестиций.

В-третьих, страны Центральной Азии являются молодыми независимыми государствами с особыми идентичностями. Они хотят признания и интеграции в мировое сообщество. На неофициальном уровне Евросоюз может взаимодействовать через соглашения с государствами Центральной Азии.

С интересом Европы приходит и ценностный элемент: ЕС ожидает от Центральной Азии соответствия международным требованиям в области прав человека, эффективного управления и верховенства закона. Отметим, что в современных условиях глобализации ЕС остаётся одним из немногих участников, активно содействующих реализации данных требований.

Стратегия ЕС 2019 года «Европейский союз и Центральная Азия: новые возможности для более крепкого партнерства» состоит из 17 страниц, основывается на двух направлениях:

Первое - это партнерство по обеспечению устойчивого развития и проведение реформ.

Второе – процветание региона посредством экономической модернизации и инвестиции, решение задач в сферах безопасности, энергетики, транспорта и цифровых инновационных технологий, интеграционных процессов в центрально-азиатском регионе.

Анализ данного документа показывает, что ЕС не столько готов активизировать свою деятельность в регионе, сколько делает ставку на общие глобальные и геополитические изменения, которыми нам необходимо воспользоваться для укрепления стратегического партнерства.

Таким образом, новая стратегия Евросоюза в отношении Центральной Азии – это не столько новые идеи, а стратегические и приоритетные задачи ЕС в интересах развития региона как устойчивого, модернизирующегося, экономического и политического субъекта.

Стратегия «Европейский союз и Центральная Азия: новые возможности для более крепкого партнерства» сфокусирована на трех приоритетах, которые взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Первый приоритет. Евросоюз намерен наладить «партнерство во имя устойчивости» государств нашего региона. «ЕС будет сотрудничать со странами Центральной Азии в прогнозировании и решении проблем, затрагивающих их социально-экономические цели и безопасность, а также в расширении их возможностей проведения реформ и модернизации», - подчеркивается в предлагаемой стратегии. Особое внимание в этом контексте уделено предотвращению причин насильственного экстремизма и радикализации, борьбе с финансированием терроризма и решению проблемы возвращения боевиков-террористов.

Евросоюз предлагает расширить партнерство в сферах противодействия наркоторговле, кибербезопасности и защиты от гибридных угроз, включая возможность совместной работы в рамках программ по исследованию таких рисков. Кроме того, Брюссель сосредоточится на продвижении демократии, защите прав человека и верховенства закона, достижении целей Парижского климатического соглашения и решении экологических проблем, а также сотрудничестве по вопросам миграции.

В этом контексте важно отметить, что ЕС планирует продолжить поощрение взаимоприемлемых решений по вопросам использования водных ресурсов Центральной Азии. Это будет способствовать присоединению оставшихся стран региона к Конвенции ООН по трансграничным водам, сотрудничеству вокруг Аральского моря и реализации Конвенции о правовом статусе Каспийского моря.

Вторым приоритетом для ЕС является «сотрудничество ради процветания», что подразумевает содействие повышению конкурентоспособности бизнеса, создание здоровой и открытой инвестиционной среды, раскрытие научного потенциала, поддержку вступления оставшихся стран региона во Всемирную торговую организацию.

«ЕС будет содействовать бизнес-диалогу и сотрудничеству с Центральной Азией, в том числе между стартапами и бизнес-инкубаторами. Это поможет создать двусторонние и региональные площадки взаимодействия предпринимательского сообщества, такие как Европейские торговые палаты в странах Центральной Азии», - говорится в документе.

ЕС намерен содействовать странам Центрально-азиатского региона в разработке правил регистрации наименования места происхождения товаров и их охраны, что может

предоставить производителю «регионального бренда» дополнительные конкурентные преимущества.

В новой стратегии ЕС значительное внимание уделено развитию инфраструктуры, которая призвана наладить сообщение между Европой и Центральной Азией. Сотрудничество в этой сфере предполагается сосредоточить главным образом на транспортной, энергетической и цифровой связи.

«Развитие евроазиатских соединений может принести значительные выгоды Центральной Азии за счет улучшения инфраструктуры, диверсификации экономики и интеграции в региональные и глобальные производственные цепочки. ЕС крайне заинтересован в развитии действующих торговых коридоров между Европой и Азией», - отмечают авторы стратегии. Также в будущем следует ожидать увеличение числа участников научно-исследовательских программ ЕС, таких как «Горизонт», «Эразмус+», «Мария Склодовская-Кюри».

Третьим приоритетом значится «интенсивная совместная работа» с целью укрепления политического диалога и расширения участия гражданского общества в принятии решений. В надежде донести до общественности региона преимущества партнерства с Брюсселем Евросоюз намерен усилить публичную дипломатию, иными словами, европейцы усилят информационные кампании в государствах Центральной Азии. Такую работу ЕС намерен проводить через социальные сети и другие «новые коммуникационные технологии». Целевой аудиторией будут: молодежь, лица, формирующие общественное мнение, популярные блогеры, известные гражданские активисты и ученые.

Целесообразно дополнить вышеизложенную информацию следующими сведениями. Объединенная Европа является крупнейшим торговым партнером нашей страны. При этом Казахстан экспортирует товаров в страны Европейского Союза почти в 5 раз больше, чем импортирует оттуда. К примеру, ЕС остается крупнейшим торговым и инвестиционным партнером РК, за девять месяцев текущего года товарооборот составил 23,8 млрд долларов. В первой половине 2019 года объем прямых иностранных инвестиций, привлеченных из ЕС в РК, достиг 5,4 млрд. долларов.

В первую пятерку крупнейших европейских стран-импортеров казахстанской продукции входят: Италия, Нидерланды, Франция, Испания и Румыния. Поэтому сотрудничество с Европейским Союзом является одним из приоритетных направлений Казахстана в контексте глобализации рынков и интеграционных процессов.

*С уважением, главный редактор,
доктор политических наук,
профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
Нуртазина Р.А.*

МРНТИ 11.25

Г.Е. Ибрагимова, А-Г.К. Шаймуратова

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилёва, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: dilnura@mail.ru, altgaukhar@mail.ru)

Экономическая разведка (Competitive Intelligence) транснациональных корпораций в глобализирующемся пространстве

Аннотация. В статье рассматривается феномен экономической разведки и условия её реализации в деятельности транснациональных корпораций в эпоху глобализации. Авторы статьи выявляют преимущества использования экономической разведки как фактора конкурентоспособного функционирования международных акторов на мировой арене. Актуальность работы обусловлена влиянием транснациональных корпораций и их разведывательной деятельности на международные процессы, а также значимостью и востребованностью использования аналитического мышления в современных реалиях.

Ключевые слова: транснациональные корпорации, глобализация, экономическая разведка, конкурентная разведка, промышленный шпионаж, глобальная экономика.

DOI: <https://doi.org/10.32523/26-16-6887/2019-129-4-80-87>

Введение. Транснациональные корпорации являются основополагающим фактором в формировании глобального экономического пространства: они стали прямым механизмом реализации международного движения капитала и поспособствовали формированию межнациональной среды, в которой резонно заняли ключевые позиции. С учётом специфики функционирования транснациональных корпораций, их деятельность направлена на извлечение максимальной экономической выгоды, что в свою очередь делает их зависимыми от конкурентоспособности. Понятие конкурентоспособности стало решающим фактором в определении преимущественно прогрессивных организаций и на сегодняшний день компании пытаются оказать на это стимулирующее воздействие. Но, будучи явлением неоднородным, способы увеличения конкурентоспособности стали достаточно разнообразными. Экономическая разведка стала оптимальной тактикой сбора и анализа информации для транснациональных корпораций. Большинство организаций отдаёт предпочтение именно ей в силу её производительности и легальности. Легальные способы ведения экономической разведки являются важной темой для изучения, так как при исследовании любого направления деятельности транснациональных корпораций исследователю необходимо понимание конкурентной стратегии корпорации и её интеллектуально-аналитического потенциала. Именно экономическая разведка ответственна за выработку успешной конкурентной стратегии корпорации, что делает данный факт невероятно важным для изучения. Данная статья направлена на рассмотрение экономической разведки в деятельности транснациональных корпораций, выявление её позиции в современном глобализирующемся пространстве.

Целью данной статьи является раскрытие понятия экономической разведки, выявление актуальности и проблематики её использования транснациональными корпорациями, а также влияния на это процессов глобализации. Для достижения вышеобозначенной цели авторами поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрытие дефиниции экономической разведки;
2. Выявление роли экономической разведки в функционировании транснациональных корпораций;
3. Сопоставительный анализ легального и нелегального способов ведения разведывательной деятельности;
4. Выявление преимуществ и результативности ведения экономической разведки в

современном глобализирующемся пространстве;

5. Определение влияния глобализационных процессов на экономическую разведывательную деятельность транснациональных корпораций.

В качестве фундаментальных методов исследования применялись методы ситуационного анализа: наблюдение, изучение и сравнение. В качестве основных методов были выбраны исторический и логический методы научного познания. Перечисленные выше методы обусловили проведение всестороннего и результативного анализа рассматриваемой проблемы.

История изучения (обсуждения) вопроса. Транснациональные корпорации, как и процессы глобализации, являются актуальными объектами для изучения. Именно эти вопросы, ввиду их существенного влияния на современные реалии XXI века, стали предметом для дискуссий. Экономическая разведка не получила аналогичного научного интереса и коэффициент её изученности мал. В работах, посвященных транснациональным корпорациям, экономическая разведка рассмотрена частично. Можно сделать вывод, что экономическая разведка является менее популярной темой у современных исследователей. В контексте транснациональных корпораций и глобализирующегося пространства это обусловлено её спецификой, затрагивающей деятельность специализированных разведывательных структур.

В работе М.Ю. Бердиной и Е.К. Торосяна «Рыночные исследования и информационные системы во внешнеэкономической деятельности» [1] экономическая разведка рассмотрена в качестве фактора для повышения конкурентоспособности участников международных рыночных отношений. Но, будучи только составным элементом в работе, полностью посвященной информационным системам, экономическая разведка не представлена в качестве предмета изучения. Автор использует дефиниции понятия для раскрытия темы, не обозначая проблемы. Его работа представляет ценность ввиду наличия статистического материала. Таким образом, при акцентировании внимания именно на экономической разведке, автор может экспонировать её специфику и выявить характерные черты, преимущества и недостатки. Тема достаточно объемна и предоставляет большое поле для изучения, поэтому её необходимо рассматривать не только в качестве системного элемента работы, но и в качестве полноценно существующего самостоятельного явления.

Диссертация Р.К. Титова «Использование инструментов экономической разведки для обеспечения внешнеэкономических интересов транснациональных корпораций» соприкасается с темой экономической разведки в деятельности транснациональных корпораций. Но, будучи кандидатом экономических наук, автор рассматривает тему под призмой международной экономики, акцентируя внимание на рассмотрении экономической разведки в виде маркетингового механизма. Аналогичные работы, отражающие видение исследователя именно в области международных отношений, на настоящий момент отсутствуют. Исследователь-международник, руководствуясь своим терминологическим аппаратом и знаниями, способен раскрыть понятие экономической разведки не в качестве элемента маркетинга, а в качестве международного процесса, имеющего влияние на государства и корпорации. Таким образом, исследования одного и того же явления со стороны специалистов в области экономики и международных отношений - не идентичны.

В англоязычной среде необходимо в первую очередь выделить работу Л. Каханера «Основы конкурентной разведки» [2], которая стала основополагающим трактатом для всех дальнейших исследований в области экономической разведки. Работа является описательной, нет постановки проблемы наряду с необходимостью её решения. В данном труде наиболее полно раскрывается понятие экономической разведки и те преимущества, которые экономическая разведка способна предоставить транснациональным корпорациям, но нет конкретно выявленного конфликта. Автор не сопоставляет конкурентную разведку с её нелегальным аналогом – промышленным шпионажем, и тем самым не отвечает на

закономерный вопрос о том, почему именно нужно ограничиваться легальным способом анализа информации. Аналогичным образом работа М. Мюллер «Глобальная практика конкурентной разведки» [3], ссылки на которую встречаются в большом количестве исследований, направленных на профиль экономической разведки, сделана в призме чисто экономического видения ситуации и носит более описательный характер.

Отечественные авторы не занимаются исследованием разведывательной деятельности транснациональных корпораций, что представляет проблему при выявлении степени изученности. Среди казахстанских авторов можно выделить следующих исследователей, занимающихся вопросами транснациональных корпораций: Музапарову Л., Карина Е., Смирнова С. Перечисленные авторы рассматривают транснациональные корпорации, но не затрагивают экономическую разведку.

Результаты. Экономическая разведка предусматривает законный сбор информации и аналитику материала, использование которого позволяет корпорации повысить конкурентоспособность, уменьшить риски и увеличить потенциальную выгоду в будущем за счёт выстраивания рационального прогноза. На сегодняшний день более 60% транснациональных компаний в мире признают факт использования экономической разведки в своей деятельности [1, 9 стр.]. Важно отметить, что экономическая разведка не нацелена на диверсию по отношению к своим конкурентам в отличие от промышленного шпионажа, который, в противовес легальной экономической разведке, функционирует противозаконно. Промышленный шпионаж является методом ведения недобросовестной конкуренции, поэтому факты его использования не разглашаются на международном уровне и изучение данного явления проблематично ввиду отсутствия конкретных данных. В то же время, в противопоставление вышеупомянутому явлению, экономическую разведку принято считать составным компонентом современной разведывательной деятельности любой транснациональной корпорации, и факт её использования напрямую афиширован. Например, на данный момент более 80 % крупнейших транснациональных корпораций включают экономическую разведку в норму ежедневного функционирования предприятия [1, 9 стр.].

Де-юре конкурентная политика любого субъекта международных отношений должна быть базирована на исключительной добросовестности. Это обусловлено тем, что экономическая разведка базирована на анализе общедоступной информации, не являющейся конфиденциальной. Но де-факто можно поставить под сомнение существование подобной идеалистической системы, в которой единственным параметром ограничения выступает абстрактное понятие честности. К тому же имеется огромное количество примеров, которые это доказывают, в частности, зафиксированный газетой Der Spiegel случай с Агентством национальной безопасности (АНБ), отбившим для американской компании AT&T контракт с правительством Индонезии, изначально предназначавшийся для японской компании NEC Corp [4]. Информация о предполагаемой сделке была строго конфиденциальной и не афишировалась публично, следовательно, АНБ получило её вследствие нелегальной разведывательно-операционной деятельности. На основании всего вышесказанного возникает резонный вопрос: насколько функциональной может быть конкурентная стратегия организации, построенная исключительно на добросовестной экономической разведке? Ведь объективно промышленный шпионаж занял существенный пласт в истории, повлияв на становление не только отдельных крупнейших корпораций, но и целых государств. В качестве примера влияния на государства можно рассмотреть зарождение текстильной отрасли США. Основоположником стал Сэмюэл Слейтер, мигрант из Великобритании, который методом промышленного шпионажа транспортировал технологию по производству ткацких станков. Действия Сэмюэля Слейтера привели к зарождению целой производственной отрасли на территории государства и повлияли на позиции США в мировом экономическом пространстве [5, 659 стр.].

С одной стороны, невозможно полностью отрицать существование оперативно-конспиративных способов добычи информации. Подкуп, шантаж, хищение, незаконные перехваты и наблюдения за людьми – всё это является формами проявления промышленного шпионажа, и, если мыслить с позиции реалистов, он активно проявляет себя на мировой арене [6, 16 стр.]. Но, с другой стороны, транснациональные корпорации уже имеют специфические преимущества и методы, которые позволяют им свободно реализовывать свои интересы без необходимости использования нелегальных средств. Это объясняется тем, что, например, между самими компаниями, вопрос может решиться следующим образом: крупные корпорации прибегают к стратегии поглощения в отношении средних и мелких компаний, если видят в них определенный конкурентоспособный потенциал (например, присоединение к Volkswagen чешской компании Skoda или поглощение Audi испанской компанией Seat); равносильные же друг другу по размеру организации уже заняли ключевые позиции в своих производственных отраслях, в которых и зарождается определенная монополизация [7, 20 стр.].

По отношению к государствам вопрос реализации интересов транснациональных корпораций решается неконфликтно, так как государства сами реализуют условия, выставляемые иностранными инвесторами. Когда государство реализует все интересы транснациональной корпорации, у последней не остаётся необходимости в использовании оперативно-разведывательных средств. Экономическая разведка необходима для рациональной аналитики и прогноза; промышленный шпионаж нужен для сбора секретной информации – но и в том, и в другом процессе буквально пропадает потребность, если конфликт изначально отсутствует. Нет смысла в выстраивании конкурентной стратегии относительно государства, которое изначально готово принимать любые выдвигаемые условия. Причин сложившемуся явлению две: во-первых, принуждающие действия со стороны самих организаций; во-вторых, смиренные действия со стороны государств.

В первом случае ситуация объясняется современными глобализационными процессами и ролью транснациональных корпораций в них. Глобальная экономическая система делает транснациональные корпорации одним из наиболее существенных элементов, предоставляя своим акторам возможность вести свою межнациональную деятельность практически без каких-либо барьеров. Некоторые крупные корпорации буквально в состоянии напрямую диктовать свои условия государствам [8]. Глобальная экономика построена на двух категориях: международной торговле и инновационных технологиях. Предпочтительно по этой причине для многих государств именно транснациональные компании являются фундаментальным структурным элементом и двигателем экономики: во-первых, они дают государству возможность включения в мировое движение капитала; во-вторых, любое базируемое производство даёт рабочие места, что положительно сказывается на уровне занятости населения и его национальной экономике; в-третьих, именно посредством привлечения транснациональных корпораций государство становится включенным в процессы глобализации и автоматически начинает получать исходящую от неё выгоду [9]. Таким образом, глобализация и международные экономические отношения выстраивают определенные требования, реализация которых невозможна без взаимодействия с транснациональными корпорациями, следовательно, у последних появляются некоторые преимущества в ведении своей экономической разведки. Потенциал реализации экономической разведки с объемом информации, которую государства предоставляют на добровольной основе огромен и превалирует над любыми достижениями использования нелегальных средств разведывательной деятельности.

Именно поэтому, на данный момент экономическая разведка транснациональных корпораций имеет высокий коэффициент реализации. Подобное отношение со стороны государств обусловлено желанием привлечения как можно большего количества компаний для реализации потенциальных благ, которые могут поспособствовать прогрессу

национальной экономики. Именно транснациональные корпорации являются необходимым ключом для вхождения в глобальную экономику. Введение целого ряда иностранных компаний на территорию своего государства – это уже, в какой-то степени, противоречие национальным интересам. Но транснационализация является неизбежным требованием глобализации, поэтому государства не в состоянии её оспаривать, требуя сохранения традиционного суверенитета.

Важно отметить, что глобализация по своей специфике является достаточно омонимическим процессом: она представлена абсолютно дифференциально, в зависимости от субъекта. В целом, сведение разных определений приводит к трём ключевым дефинициям: определение глобализации в качестве движения, явления или силы. В зависимости от конкретного способа трактовки глобализации, достаточно легко определить предоставляемые ею преимущества. Если глобализация – это «движение», то она несёт прогресс, способствует усилению государства посредством внедрения новых технологий и модернизации. Определение глобализации как «явления» подразумевает её всеобъемлющий характер и неизбежность для всех международных акторов. Определение глобализации в качестве «силы» наделяет её возможностью подавить государства, неспособные ей что-либо противопоставить. Следовательно, тактика изоляции и абстрагирования от глобализации в конечном итоге не даст положительных результатов. Таким образом, фактически отказаться от сотрудничества с транснациональными корпорациями в современной глобальной системе – значит, стать изолированным, лишенным благ прогресса государством, не включенным в глобализацию и не имеющим возможности для дальнейшего самостоятельного развития (не на уровне государств, уже активно включенных в глобализацию). Следовательно, крупные компании могут позволить себе ограничиться лишь экономической разведкой в качестве наиболее эффективного элемента ведения своей конкурентной стратегии. С учётом разнообразия механизмов воздействия на государства и современного глобализирующегося пространства транснациональные корпорации максимально реализуют весь потенциал экономической разведки.

Исходя из этого, транснациональные корпорации, будучи главными распространителями глобализации, имеют наиболее выгодные позиции для экспансии своего влияния. Следовательно, государствам экономически невыгоден отказ от сотрудничества с ними, какие бы условия не были выставлены. При сложившейся ситуации начинают активно развиваться такие механизмы влияния, как: прямые иностранные инвестиции, аутсорсинг, франчайзинг, научно-технический и кооперативный консалтинг, лицензионные и управленческие соглашения и т.д. [10]. С учётом всего вышесказанного, возникает закономерный вопрос: какие именно задачи выполняет экономическая разведка, в чём её уникальность и отличие от других механизмов влияния? Ответ на данный вопрос был сформулирован Ларри Каханером в работе «Основы конкурентной разведки» - фундаментального трактата в области конкурентной разведки [2]. Совершенно справедливо Каханером были определены следующие сущностные характеристики экономической разведки:

1. Экономическая разведка превращает информацию в преимущественный потенциал. Информация носит фактический характер. Она состоит из конкретных цифр, данных, графиков или статистики. Задача экономической разведки – отфильтровать и проанализировать информацию, придав всем этим фактам смысл и сделав их максимально функциональными для дальнейшего использования в своих интересах. Лидерами на мировой арене в данном направлении выступают США.
2. Экономическая разведка способна предвидеть и прогнозировать события, а также на основе этого выработать возможные пути решения проблемы. Учитывая достаточно высокую динамичность современной глобальной экономики, данный

пункт является достаточно существенным для любой транснациональной корпорации.

3. Экономическая разведка позволяет осуществлять постоянный мониторинг новостной сферы и всех событий, происходящих на международной арене, постоянно поддерживая уровень актуальности информационной базы корпорации.

Заключение. Таким образом, экономическая разведка является важнейшим составляющим элементом любой транснациональной корпорации и способна удовлетворять всем вызовам, выставляемым современным глобализирующимся пространством. В силу своей специфики экономическая разведка предоставляет наиболее оптимальный и выгодный способ выработки конкурентной стратегии, особенно для транснациональных корпораций. На это влияют два критерия: во-первых, экономическая разведка легальна и свободна в использовании, на неё нет ограничений и международных запретов; во-вторых, экономическая разведка функциональна ввиду направленности аналитической деятельности, она способна выявить или предугадать угрозы, а также разработать наиболее оптимальную стратегию ведения политики организации.

Ключевым моментом для современной экономической разведки является то, что реалии глобализации увеличивают её потенциал и возможности. Современное глобальное пространство переживает метаморфозы, в которых именно экономическая разведка проявляет себя наиболее привилегированно. В действительности, глобализация создаёт наиболее благоприятные условия для ведения добросовестной конкурентной борьбы, и на этом фоне коэффициент функциональности экономической разведки существенно растёт. Глобальное информационное пространство располагает огромным количеством потоков информации, которые пополняются различными акторами международных отношений. Промышленный шпионаж становится более труднореализуемым относительно конкурентной разведки, являющейся правомерной и более эффективной. Современный вектор деятельности большинства акторов международных отношений направлен на прозрачность, что делает экономическую разведку наиболее оптимальным и необходимым элементом в функционировании транснациональных корпораций во всём мире.

Список литературы

1. Бердина М.Ю., Торосян Е.К. Рыночные исследования и информационные системы во внешнеэкономической деятельности: учебное пособие. – МЦНИП, 2013. – 100 с.
2. Каханер Л. Основы конкурентной разведки [Электронный ресурс]. – 1996. – URL: https://exinfm.com/training/pdfs/intro_comp_intelligence.pdf (дата обращения: 7.08.2019)
3. Мюллер М-Л. Практика глобальной конкурентной разведки [Электронный ресурс]. – 2007. – URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/e52b/a7140cf17174ef85644b4075818ccbc15336.pdf> (дата обращения: 15.09.2019)
4. Пул П. Эшелон: Американская секретная глобальная сеть наблюдения [Электронный ресурс]. – 1999. – URL: <http://www.ncsic.com/nsapoole.htm> (дата обращения: 14.07.2019)
5. Такер С. Энциклопедия войны 1812 года: политическая, социальная и военная история: учебное пособие. – Калифорния: АБЦ-Клио-ЛТС, 2012. – 1110 с.
6. Делиникайтис Н.А. Формы проявления конкуренции как института // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета – 2010. – №2. – С. 15-18
7. Хусаинов Б.Д. Транснациональные и национальные экономические структуры: сравнительный анализ развития // Казахский экономический вестник – 2012. – №1-2. – С. 2-21
8. Токаева С.К., Журавлёва В.В. Современные тенденции развития транснациональных корпораций // Научные известия – 2016. – №5. – С. 66-71

9. Романов М.И. Транснациональные корпорации в мировой экономике: система неокOLONиализма и экономического империализма // Азимут научных исследований: экономика и управление – 2016. – №4. – Т. 17. – С. 325-328
10. Кондратьев Н.И. Современное развитие новых форм и инструментов глобальной экспансии транснациональных корпораций // Вестник Челябинского государственного университета – 2013. – №30 (321). – С. 84-89

Г.Е. Ибрагимова, А-Г.К. Шаймуратова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Жаһандану кеңістігіндегі трансұлттық корпорациялардың экономикалық барлауы

Аңдатпа. Мақалада жаһандану дәуіріндегі экономикалық барлау феномені мен оның трансұлттық корпорациялар қызметтерінде жүзеге асу жағдайлары қарастырылады. Автор әлемдік сахнада халықаралық акторлардың бәсекеге қабілетті қызмет ету факторы ретінде экономикалық барлауды қолданудың басымдықтарын ашып көрсетеді. Жұмыстың өзектілігі трансұлттық корпорациялардың және олардың барлау қызметтерінің халықаралық үдерістерге әсерлерін, сондай-ақ заманауи жағдайда сындарлы ойлауды қолданудың маңыздылығы мен қажеттілігін ашып көрсетуінде жатыр.

Түйін сөздер: трансұлттық корпорация, жаһандану, экономикалық барлау, бәсекелестік барлау, өндірістік тыңшылық, жаһандық экономика.

G.E. Ibragimova, A-G.K. Shaimuratova

L. N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan

Competitive Intelligence of transnational corporations in a globalizing space

Abstract. The article considers the phenomenon of economic intelligence and the conditions for its implementation in the activities of transnational corporations in the era of globalization. The authors of the article reveal the advantages of using economic intelligence as a factor in the competitive functioning of international actors on the world stage. The relevance of the work is due to the significant influence of transnational corporations and their intelligence activities on international processes, as well as the importance and relevance of the use of analytical thinking in modern realities.

Keywords: transnational corporations, globalization, economic intelligence, competitive intelligence, industrial espionage, global economy

References

1. Berdina M.U, Torosyan E.K. Rynochnye issledovaniya i informacionnye sistemy vo vneshneekonomicheskoy deyatelnosti [Market research and information systems in foreign economic activity] (MTSNIP, 2013, 100 p.).
2. Kahaner L. Osnovy konkurentnoj razvedki [The basics of competitive intelligence] [Electronic resours]. Available at: https://exinfm.com/training/pdffiles/intro_comp_intelligence.pdf (accessed: 08.07.2019)
3. Muller M-L. Praktika global'noi konkurentnoi razvedki [Global competitive intelligence practice] [Electronic resours]. Available at: <https://pdfs.semanticscholar.org/e52b/a7140cf17174ef85644b4075818ccbc15336.pdf> (accessed: 15.09.2019)
4. Poole P. Eshelon: amerikanskaya sekretnaya globalnaya set nablyudeniya [Echelon: America's Secret Global Surveillance Network] [Electronic resours]. Available at: <http://www.ncoic.com/nsapoole.htm> (accessed: 14.07.2019)
5. Tucker S. Enciklopediya vojny 1812 goda: politicheskaya, socialnaya i voennaya istoriya [The Encyclope-

dia of the War of 1812: a political, social and military history] (ABC-CLIO, California, 2012).

6. Delinikaitis N.A. Formy proyavleniya konkurencii kak instituta [Forms of competition as an institution], Vestnik saratovskogo gosudarstvennogo socialno-ekonomicheskogo universiteta [Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University], 2, 15-18 (2010).
7. Khusainov B.D. Transnacionalnye i nacionalnye ekonomicheskie struktury: sravnitelnyj analiz razvitiya [Transnational and national economic structures: a comparative analysis of development], Kazaxskij ekonomicheskij vestnik [Kazakh Economic Bulletin], 1-2, 2-21 (2012)
8. Tokaeva S.K., Zhuravleva V.V. Sovremennye tendencii razvitiya transnacionalnyx korporacij [Modern trends in the development of transnational corporations], Nauchnye izvestiya [Scientific News], 5, 66-71 (2016)
9. Romanov M.I. Transnacionalnye korporacii v mirovoj ekonomike: sistema neokolonializma i ekonomicheskogo imperializma [Transnational corporations in the global economy: a system of neocolonialism and economic imperialism], Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie [Azimuth of research: Economics and Management], 4-17, 325-328 (2016).
10. Kondratiev N.I. Sovremennoe razvitie novyx form i instrumentov globalnoj ekspansii transnacionalnyx korporacij [The modern development of new forms and instruments of global expansion of transnational corporations], Vestnik chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [The Bulletin of Chelyabinsk State University], 30-321, 84-89 (2013).

Сведения об авторах:

Ибрагимова Г.Е. – кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Шаймуратова А-Г.К. – магистрант 2 курса специальности «Международные отношения», Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, г.Нур-Султан, Казахстан.

Ibragimova G.E. - Candidate of historical sciences, Associate Professor of Department of International Relations, L. N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Shaimuratova A-G. K. – second-year candidate for a master’s degree of international relations, L. N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.