

ISSN (Print) 2616-6844
ISSN (Online) 2663-1318

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ҚҰҚЫҚ сериясы
LAW Series
Серия ПРАВО

№ 2(127)/2019

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Нұр-Сұлтан, 2019

Nur-Sultan, 2019

Нур-Султан, 2019

Бас редакторы

Заң ғылымдарының докторы, профессор
Амандықова С.К. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары
Бас редактордың орынбасары

Ибрагимов Ж.И., з.ғ.д., доцент (Қазақстан)
Сарсенова С.Н., з.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Редакция алқасы

Абайдельдинов Е.М.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Абдрасулов Е.Б.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Алебастрова И.А.	з.ғ.к., доцент (Ресей)
Ақпанов А.Н.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Баймаханов М.Т.	з.ғ.д., проф., академик (Қазақстан)
Балтабаев К.Ж.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Букалерова Л.А.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Жумашева Г.С.	з.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Коняхин В.П.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Коробеев А.И.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Кристиан Цомплак	д.ю.н., проф. (Польша)
Мукашева А.А.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Мурат Тумай	PhD (Түркия)
Нургалиева Е.Н.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Тлепина Ш.В.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Томас Давулис	з.ғ.д., проф. (Литва)
Тхабисимова Л.А.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Умирзаков П.К.	з.ғ.к. (Қазақстан)
Хайрмуханмедов Н.И.	PhD (Қазақстан)
Явуз Оглу	PhD (Түркия)

Жауапты редактор, компьютерде беттеген: Қ.Ж. Жұмабекова

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қ.Сәтбаев к-сі, 2, 349 б.
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-357)

E-mail: vest_law@enu.kz

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Құқық сериясы
Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
27.03.18 ж. № 16992-Ж-тіркеу куәлігімен Қазақстан Республикасының Ақпарат және
коммуникациялар министрлігімен тіркелген.
Мерзімділігі: жылына 4 рет.
Тиражы: 30 дана
Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 13/1,
тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31-357)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief

Doctor of of Juridical Sciences, Professor
Amandykova S.K. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief **Ibragimov Zh.I.**, Doctor of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Deputy Editor-in-Chief **Sarsenova S.N.**, Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Editorial board

Abaydeldinov E.M.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Abdrassulov E.B.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Aleastrova I.A.	Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Russia)
Akhpanov A.H.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Baymakhanov M.T.	Doctor of Juridical Sciences, Prof., Academician (Kazakhstan)
Baltabayev K.Zh.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Bukalerova L.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Khairmuhanmedov N.I.	PhD (Kazakhstan)
Konyakhin V.P.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Korobeyev A.I.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Krystian Complak	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Poland)
Mukasheva A.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Murat Tumay	PhD (Turkey)
Nurgaliyeva E.N.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Tlepina Sh.V.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Tomas Davulis	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Lithuania)
Thabisimova L.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Umirzakov P.K.	Can. of Juridical Sciences (Kazakhstan)
Yavuz Oglu	PhD (Turkey)
Zhumasheva G.S.	Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Responsible secretary, computer layout: **K.Zh. Zhumabekova**

Editorial address: 2, K.Satpayev str., of.349, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008
Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-357)

E-mail: vest_law@enu.kz

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University. Law Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan
Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan.
Registration certificate No. 16992-Ж from 27.03.2018
Periodicity: 4 times a year
Circulation: 30 copies
Address of printing house: 13/1 Kazhymukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008;
tel.: +7(7172) 709-500 (ext.31-357)

Главный редактор
Доктор юридических наук, профессор
Амандыкова С.К. (Казахстан)

Зам. главного редактора
Зам. главного редактора

Ибрагимов Ж.И., д.юр.н., доцент (Казахстан)
Сарсенова С.Н., к.юр.н., доцент (Казахстан)

Редакционная коллегия

Абайдельдинов Е.М.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Абдрасулов Е.Б.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Алебастрова И.А.	к.юр.н., доцент (Россия)
Ахпанов А.Н.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Баймаханов М.Т.	д.юр.н., проф., академик (Казахстан)
Балтабаев К.Ж.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Букалерова Л.А.	д.юр.н., проф. (Россия)
Жумашева Г.С.	к.юр.н., доцент (Казахстан)
Коняхин В.П.	д.юр.н., проф. (Россия)
Коробеев А.И.	д.юр.н., проф. (Россия)
Кристиан Цомплак	д.юр.н., проф. (Польша)
Мукашева А.А.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Мурат Тумай	PhD (Турция)
Нургалиева Е.Н.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Тлепина Ш.В.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Томас Давулис	д.юр.н., проф. (Литва)
Тхабисимова Л.А.	д.юр.н., проф. (Россия)
Умирзаков П.К.	к.юр.н., (Казахстан)
Хайрмуханмедов Н.И.	PhD (Казахстан)
Явуз Оглу	PhD (Турция)

Ответственный редактор, компьютерная верстка: К.Ж. Жумабекова

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 349
Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-357)

E-mail: vest_law@enu.kz

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Право
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан.
Регистрационное свидетельство № 16992-Ж от 27.03.18 г.
Периодичность: 4 раза в год
Тираж: 25 экземпляров
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1,
тел.: +7 (7172) 709-500 (вн.31-357)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Мазмұны

Қаржы және салық құқығы

Қапсәлімова С.С., Қапсәлімов Қ.Ж. Қазақстан Қаржы министрлігін цифрландырудың 8
ұйымдастыру-құқықтық стратегиясы

Қылмыстық және қылмыстық-процессуалдық құқық

Ахпанов А.Н. Сотқа дейінгі тергеп-тексерудің целеранттық нысаны 15
Балғынтаев А.О., Қанатов А.Қ. Үкімді орындаумен байланысты сұрақтар 28
бойынша заңнаманы жетілдіру мәселелері
Жүнісбеков Н.Н. Үлесті тұрғын үй құрлысы аясында құқыққа қарсы іс-әрекет- 40
терге шолу
Муратова Р. Ә., Жугралина Б.М. Жастар қоршаған ортасындағы есірткіге тәуелділіктің 48
әлеуметтік-құқықтық және құқықтық мәселелері
Сембекова Б.Р. Террористік бағыттағы қылмыстық құқық бұзушылықтарға қарсы іс- 62
қимылды тактикалық-криминалистикалық қамтамасыз ету
Сеілханов Ж.Д. Айналыстан алып қойылған заттардың немесе айналысы шектелген 70
заттардың контрабандасының қоғамдық қауіптілік мәселелері
(ҚР ҚК 286 бап)
Сүлейманова И.И. Қазақстан Республикасында ювеналдық әділет жүйесін қалыптасты- 77
ру және әрекет ету бойынша ІІМ қызметінің құқықтық және ұйымдастырушылық
бастаулары

Азаматтық және экологиялық құқық

Аширбеков М. Е. Жерді өз бетімен басып алудың мәселелері мен болашағы 85
Турабаева Д.С. Отбасылық медиация: әлемдік тәжірибе мен Қазақстан Республикасы 93
және Қырғыз Республикасындағы даму болашағы

Халықаралық құқық

Амирова М.А Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік сатып алуды реттеу: 105
халықаралық-құқықтық талдау
Мырзаханова А.К., Абайдельданов Е.М. Қазақстан Республикасының ұлттық заңнама- 113
сында халықаралық құқықты жүзеге асыру
Панов С.К. Әмбебап мерзімді шолудың тиімділігі туралы 124

Contents

Financial and tax law

Kapsalyamova S.S., Kapsalyamov K.Zh. Organizational and legal strategy of digitalization of the Ministry of Finance of Kazakhstan 8

Criminal and criminal procedural Law

- Akhpanov A.N.** Tselerant form of criminal pre-trial proceedings 15
- Balgyntayev A.K., Kanatov A.O.** Problems of improving legislation on issues related to the execution of the sentence 28
- Zhunisbekov N.N.** Overview of illegal actions in the field of shared housing 40
- Muratova R.A., Zhugralina B.M.** Socio-economic and legal issues of drug addiction in youth environment 48
- Sembekova B.R.** Tactics - criminalistic ensuring counteraction to criminal offenses of terrorist orientation 62
- Seilkhanov Zh.D.** Problems of public danger of smuggling withdrawn from circulation items or items whose circulation is limited (Article 286 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan) 70
- Suleimanova I.I.** Legal and organizational beginnings of the Ministry of Internal Affairs on the formation and functioning of the juvenile justice system in the Republic of Kazakhstan 77

Civi and ecological Law

- Ashirbekov M.Y.** Unauthorized seizure of land: problems and prospects 85
- Turabayeva D.S.** Family mediation: world experience and development prospects in the Republics of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic 93

International Law

- Amirova M.A.** Regulation of public procurement in the Republic of Kazakhstan: international legal analysis 105
- Myrzakhanova A.K., Abaidaldanov E.M.** The implementation of international law in the national legislation of the Republic of Kazakhstan 113
- Panov S.K.** On the issue of the effectiveness of the Universal Periodic Review 124

Содержание

Финансовое и налоговое право

Капсалямова С.С., Капсалямов К.Ж. Организационно-правовая стратегия цифровизации Министерства финансов Казахстана 8

Уголовное и уголовно-процессуальное право

Ахпанов А.Н. Целерантная форма уголовного досудебного производства 15

Балгынтаев А.О., Канатов А.К. Проблемы совершенствования законодательства по вопросам, связанным с исполнением приговора 28

Жунисбеков Н.Н. Обзор противоправных действий в сфере долевого жилищного строительства 40

Муратова Р.А., Жугралина Б.М. Социально-экономические и правовые вопросы наркомании в молодежной среде 48

Сембекова Б.Р. Тактико - криминалистическое обеспечение противодействия уголовным правонарушениям террористической направленности 62

Сеилханов Ж.Д. Проблемы общественной опасности контрабанды изъятых из обращения предметов или предметов, обращение которых ограничено (ст. 286 УК РК) 70

Сулейманова И.И. Правовые и организационные начала деятельности МВД по формированию и функционированию системы ювенальной юстиции в Республике Казахстан 77

Гражданское и экологическое право

Аширбеков М.Е. К вопросу противодействия самовольным захватам земли и строительству самовольных построек: проблемы и перспективы 85

Турабаева Д.С. Семейная медиация: мировой опыт и перспективы развития в Республике Казахстан и Кыргызской Республике 93

Международное право

Амирова М.А. Правовое регулирование государственных закупок в Республике Казахстан: международно-правовой анализ 105

Мырзаханова А.К., Абайдельданов Е.М. Имплементация норм международного права в национальное законодательство Республики Казахстан 113

Панов С.К. К вопросу об эффективности Универсального периодического обзора 124

МРНТИ 10.87.27

С.К. Панов

*Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан,
Казахстан*

(E-mail: sultan.panov.04@gmail.com)

К вопросу об эффективности Универсального периодического обзора

Аннотация. В данной статье рассматривается один из правозащитных механизмов Совета ООН по правам человека – Универсальный периодический обзор (УПО). УПО – это мониторинговый механизм Совета ООН по правам человека. На каждом регулярном пленарном заседании Совета в программе содержится УПО. Местом проведения сессий УПО является город Женева. Ежегодно проводится обзор порядка 50 государств-членов. Базовыми документами при рассмотрении ситуации с правами человека в каждом государстве служат Всеобщая декларация прав человека и конвенции по правам человека, к которым присоединилось конкретное государство. Также обращается внимание на рекомендации специальных процедур и других механизмов ООН. Прохождение УПО обязательно для всех государств-членов ООН. С организационной точки зрения УПО – это взаимная консультация и предоставление рекомендаций. Отличительной особенностью является то, что рекомендации не носят юридически обязательный характер. Рекомендации – это скорее обмен мнениями между независимыми государствами. Тем не менее, предполагается, что государства добровольно берут на себя обязательства следовать рекомендациям по своему выбору. В настоящей статье представлены выводы касательно места УПО в универсальной правозащитной системе. Автор отмечает роль УПО и указывает на факторы, влияющие на его эффективность.

Ключевые слова: Универсальный периодический обзор, Совет ООН по правам человека, Комиссия ООН по правам человека, права человека, универсальная правозащитная система, государство и гражданское общество, реформа ООН.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2019-127-2-124-130>

19 июня 2006 года свою работу начал Совет ООН по правам человека (СПЧ ООН). Это стало знаковым событием для универсальной правозащитной системы – Совет был учрежден для того, чтобы заменить собой Комиссию ООН по правам человека. Реформа, повлекшая за собой замену Комиссии, была вызвана острой необходимостью пересмотра деятельности одного из ключевых правозащитных органов Организации Объединённых Наций (ООН) [1, стр.6]. Комиссия ООН по правам человека неоднократно критиковалась за политизированность и «двойные стандарты» [2, стр. 15]. Предполагалось, что в своей деятельности СПЧ ООН учтёт все недостатки и ошибки Комиссии и станет эффективным межправительственным органом по защите прав человека [3, стр. 209].

Сегодня, спустя почти 13 лет, представляется целесообразным подвести некоторый итог и дать оценку реформе органа на основе имеющихся результатов. Особый интерес для Республики Казахстан функционирование СПЧ ООН представляет сейчас в связи с тем, что РК представила свою кандидатуру в члены Совета ООН по правам человека на 2022-2024 годы. В случае избрания РК подобный опыт членства станет уже вторым (Республика Казахстан являлась членом СПЧ ООН в 2013-2015 гг.).

Пожалуй, главным новшеством СПЧ ООН является Универсальный периодический обзор (УПО). В связи с этим хотелось бы акцентировать внимание на действенности механизма УПО СПЧ ООН и его недостатках.

Универсальный периодический обзор – это механизм, в рамках которого осуществляется проверка государств-членов ООН на предмет стандартов и практики соблюдения прав человека. УПО является первым универсальным институтом обзора. Из этого следует, что

все государства-члены ООН по очереди должны пройти через этот обзор на равных основаниях.

Необходимо подчеркнуть, что УПО основное внимание уделяет именно диалогу и сотрудничеству, нежели критике и осуждению. Такой подход оправдывается целью поощрения прав человека. УПО – даже сейчас, спустя десять лет, - это удивительно современный и уникальный межправительственный политический механизм, призванный содействовать улучшению прав человека на государственном уровне. УПО подвергает общественному рассмотрению ситуацию с правами человека во всех государствах-членах ООН неизбирательным образом. Суть его работы направлена на усиление соблюдения государством обязательств в области прав человека. Это универсальный механизм, который не заменяет ни один из существующих правозащитных механизмов, будь то договорные органы или специальные процедуры. Его предназначением является именно укрепление уже существующих элементов универсальной правозащитной системы [4, стр. 190].

Одним из несомненных достижений УПО является беспрецедентное отношение к акторам гражданского общества. Дополнения неправительственных правозащитных организаций стали неотъемлемой частью докладов государств о ситуации с правами человека в отдельных странах обзора. УПО – это периодический процесс, требующий от государств отчетности по правам человека для глобального общественного контроля каждые 4 года. В качестве основы для обзора Совет определил следующие документы: Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщая декларация прав человека, документы по правам человека, участником которых является государство и добровольные обязательства, взятые на себя государствами.

Цели УПО заключаются в следующем:

1. Улучшение ситуации с правами человека на национальном уровне;
2. Выполнение обязательств государства в области прав человека и оценка достижений и проблем, с которыми сталкивается государство;
3. Укрепление потенциала государства в правозащитной сфере и оказание необходимой технической помощи;
4. Обмен передовым опытом в области прав человека между государствами и другими заинтересованными сторонами;
5. Поддержка сотрудничества в области поощрения и защиты прав человека.
6. Поощрение всестороннего сотрудничества и взаимодействия с СПЧ ООН, другими правозащитными органами и Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ).

Другими словами, цели механизма УПО состоят в том, чтобы:

- обеспечить проведение всеобъемлющего обзора в отношении национального законодательства, административных правил, процедур и практики с целью обеспечения как можно более полного соблюдения вышеуказанных документов;
- обеспечить, чтобы соответствующее государство контролировало выполнение положений договоров о правах человека, ратифицированных им;
- предоставить заинтересованному государству возможность продемонстрировать, что у него есть политика, обеспечивающая, чтобы отдельные лица, меньшинства и т.д. могли осуществлять свои права, закрепленные в специальных договорах и перечисленных выше международно-правовых документах;
- дать возможность государству привлекать другие заинтересованные стороны, в частности, представителей гражданского общества, вносить вклад в процесс разработки, реализации и анализа политики;
- предоставить заинтересованному государству возможность оценить, в какой степени достигнут прогресс в выполнении обязательств в области прав человека и с какими

проблемами оно сталкивается в этом отношении;

- содействовать диалогу и обмену информацией между различными национальными заинтересованными сторонами в государстве и между государствами-членами ООН, с тем чтобы все стороны и заинтересованные стороны лучше понимали связанные с этим вопросы и стратегию, необходимую для устранения недостатков, существующих в выполнении международных обязательств соответствующего государства.

Эти цели отражены в механизме УПО: каждое государство должно представлять доклад объемом не более 20 страниц с описанием усилий государства по защите и поощрению прав человека. Наряду с этим докладом УВКПЧ готовит и представляет два других доклада: один представляет собой резюме выводов и рекомендаций договорных органов и специальных процедур по правам человека, а другой – резюме мнений акторов гражданского общества. Эти три доклада рассматриваются вместе в ходе рассмотрения соответствующего государства на сессии СПЧ ООН. Последние два доклада служат очень полезной цели для обеспечения того, чтобы доклады, подготовленные государствами (которые часто акцентируют внимание исключительно на своих достижениях в правозащитной сфере) были сбалансированы и СПЧ ООН и государствам-участникам был представлен объективный взгляд на ситуацию [5, стр. 4]. Таким образом, одной из особенностей механизма УПО является значительное усиление роли акторов гражданского общества. Однако представителям гражданского общества не разрешается участвовать в интерактивном диалоге. Участие в интерактивном диалоге – это прерогатива исключительно тех государств, которые зарегистрировали свое желание выступить заранее.

Периодичность обзора по циклу составляет 4 года. Соответственно, первый цикл был завершен в 2011 году, а второй цикл начался в 2012 году. На данный момент проходит третий цикл обзора (2017-2021). В обзор ежегодно включается в общей сложности 50 государств, что позволяет охватывать к концу цикла все 193 члена ООН. Проведению обзора каждого государства содействует группа из трех докладчиков (так называемая «тройка»), представляющих три государства. Члены «тройки» отбираются путем жеребьевки перед каждой сессией рабочей группы. Формат результатов обзора представляет собой отчет, подготовленный «тройкой», в котором содержится краткое изложение результатов процесса обзора, выводы и/или рекомендации и добровольные обязательства соответствующего государства. Что касается каких-либо последующих мер по реализации рекомендаций, то основная ответственность, как было заявлено, лежит на соответствующем государстве, а последующий обзор будет *inter alia* базироваться на осуществлении рекомендаций предыдущего обзора.

На данный момент позиция государств во время УПО в целом зависит от принадлежности к развитым или развивающимся странам [6, стр. 129].

Для развитых государств весь процесс заключается в изучении прав человека в развивающихся странах. Хотя развитые также представляют свои доклады по УПО и участвуют в обсуждениях в Совете по правам человека, часто создается впечатление, что этот процесс на самом деле не для них, поскольку существует стереотип, что соблюдение прав человека полностью гарантируется в их странах.

Существенным недостатком является то, что когда критикуют определенное государство в отношении ситуации с правами человека – представители государства парируют тем, что все государства различаются в культурном плане, т.е. отсылают к культурному релятивизму. Такие государства нередко отмечают, что их главной заботой является необходимость развивать свою экономику и иметь для этого необходимую политическую стабильность.

На сессии в процесс взаимодействия вовлечены другие государства, которые являются основными участниками обзора. Все государства имеют возможность принятия участия, как в письменной, так и в устной форме. В письменной форме, как правило, задаются

вопросы, которые возникли в ходе рассмотрения доклада. В устной же форме государства-члены имеют возможность выступить на пленарном заседании Совета. Государства могут выбирать различные роли в ходе проведения обзора. Все зависит от их интересов касательно прав человека и того, как они понимают права человека. Соответственно, приоритеты государств оказывают существенное влияние на их поведение. Нередко государства формируют блоки и альянсы для оказания поддержки друг другу. Нередки ситуации, когда такие государства, пытаясь отвести критику от своих «союзников», стараются занять время своими выступлениями, в которых акцентируют внимание на достижениях, нежели на реальных проблемах [7, стр. 89]. Разумеется, такая практика оказывает негативное влияние на авторитет УПО и подрывает его принципы. Это в том числе такие принципы как: принцип универсальности, принцип открытости, принцип невыборочности и, наконец, принцип равного отношения ко всем государствам.

УПО является глобальным форумом для обсуждения всех областей прав человека. Он предназначен для того, чтобы побуждать государства устранять недостатки, ратифицировать дополнительные договоры о правах человека и соответствующие факультативные протоколы и принимать меры для введения и применения соответствующего внутреннего законодательства. Однако многие государства включили экономический и социальный прогресс, политические изменения и т.п. в свой национальный доклад о ситуации в стране, вместо того, чтобы ограничиться представлением серьезного анализа проблем в области прав человека, стоящих перед государством и мерами, принятыми для поощрения и защиты прав человека и выполнения их обязательств по различным договорам по правам человека [8, стр. 123]. В некоторых случаях национальные доклады создают впечатление агитационного документа, призванного произвести впечатление на международное сообщество. Слишком часто это относится и к поведению государств на заседании рабочей группы УПО, на котором государство подвергается проверке со стороны равноправных государств. Делегаты из «дружественных» стран стремятся поздравить государство, в котором проводится обзор. Обычно в УПО наблюдаются случаи, когда одно репрессивное правительство за другим выстраивается в очередь, чтобы похвалить друг друга за улучшение ситуации с правами человека и манипулировать всем процессом [9, стр. 185].

Кроме того, национальные доклады, представленные многими странами для второго цикла УПО, который начался в 2012 году, создавали впечатление, что эта задача является рутинной или утомительной работой, выполняемой в качестве повседневной работы для выполнения требования формальности УПО. Хотя доклады, представленные для второго цикла многими государствами, содержат обновленную информацию о прогрессе, достигнутом в осуществлении рекомендаций, сформулированных в первом цикле, некоторые доклады носили «ритуальный или механический характер» [10, стр.755]. Такой подход рискует ослабить значение прав человека как важных юридических категорий, а также работы правозащитных органов, таких как договорные органы по правам человека.

Отсутствие контрольного механизма рекомендаций УПО является серьезным препятствием для системы. Во-первых, слишком много рекомендаций сделано к моменту завершения восьми из девяти сессий УПО в течение первого цикла (более 10 000). На восьмой сессии каждому государству было вынесено в среднем 128 рекомендаций. В докладе указывалось, что только 16 процентов рекомендаций, вынесенных в первом цикле в 2008 году, были рассмотрены государствами-участниками в ходе второго цикла обзора в 2012 году [11, стр. 387]. Это была одна из причин, по которой Великобритания выступила с межрегиональным заявлением на 19-й сессии Совета по правам человека, в котором было предложено давать не более двух четких, целенаправленных и выполнимых рекомендаций каждому государству-члену ООН, когда они находятся на рассмотрении. Инициатива Великобритании была поддержана 39 странами.

Государства могут принимать или отклонять рекомендации УПО и не обязаны также учитывать принятые рекомендации. Соответственно, все зависит от доброй воли государств. Рекомендации могут быть не выполнены даже после их принятия, и Совет по правам человека ничего не может с этим поделать, кроме как ждать четыре года еще одного раунда УПО в соответствующей стране. Например, ничего нельзя было сделать, когда Северная Корея отклонила большинство рекомендаций УПО, сделанных ей 18 марта 2010 года [12, стр. 82]. Поэтому можно прийти к необнадееживающему выводу относительно эффективности УПО. Однако пока еще рано приходить к какому-либо определенному мнению только на основе трех циклов УПО. Механизм является достаточно новым, поэтому преждевременно предполагать, что он достиг своей зрелой формы.

В заключение необходимо отметить, что Универсальный периодический обзор является собой уникальный механизм мониторинга прав человека на глобальном уровне. УПО в первую очередь – это диалог между заинтересованными сторонами на национальном уровне. Это подчеркивается в правилах УПО. Из полномочий и функций СПЧ ООН очевидно, что он сосредоточен на поощрении прав человека посредством сотрудничества, а не на защите прав человека посредством принуждения, и этот подход находит свое отражение в мандате и работе механизма УПО. Также в правилах предписана необходимость описания методологии диалога в докладах рассматриваемых государств-членов. Данная консультация, предписанная государствам, является значимым и относительно новым аспектом международных обязательств. Это открывает широкие возможности для усиления роли акторов гражданского общества в процессе реализации прав человека. Добровольное принятие на себя государствами обязательств на столь высоком уровне (СПЧ) может стать эффективным инструментом воздействия на государства по части выполнения своих обязательств. Несомненным достижением является то, что УПО служит «мостом» между международными механизмами и защитой прав человека на национальном уровне. Таким образом, УПО вносит весомый вклад в популяризацию прав человека. Это позволяет сделать вывод о большом потенциале УПО в сфере повсеместной защиты прав человека. Однако нельзя не отметить, что для некоторых государств характерна ситуация, когда государственный аппарат не вступает в конструктивный диалог с акторами гражданского общества ввиду цели недопущения существования подлинно независимых общественных организаций. Другой риск заключается в том, что некоторые государства берут на себя обязательства в нечеткой либо же двусмысленной форме, поэтому в дальнейшем они могут избежать обязательств, возлагаемых на них УПО. Следует отметить, что, хотя УПО не является совершенным механизмом, то, что было продемонстрировано до настоящего времени вселяет оптимизм, так как в процесс вовлечено большое количество участников (государства, национальные правозащитные учреждения, органы ООН и акторы гражданского общества).

Список литературы

- 1 Карташкин В.А. Учреждение Совета по правам человека и реформирование конвенционных органов // Международное право - International Law. – 2008. – № 2(34). – С. 5-13.
- 2 Аннан К. При большей свободе: время решений в ООН // Россия в глобальной политике. – 2005. – Т.3. – №4. – С. 15-19.
- 3 Международное право: Особенная часть / Отв. ред. А.Х. Абашидзе, Е.М. Абайдельдинов. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2013. – 463 с.
- 4 Организация Объединенных Наций и права человека / Под ред. А.Х. Абашидзе. – М., 2009. – 240 с.
- 5 Юхно А.С. Сравнительная характеристика Совета ООН по правам человека и Комиссии ООН по правам человека // Международное публичное и частное право. – 2009. – № 6. – С. 2–6.

- 6 Карташкин В.А. Права человека: Международная защита в условиях глобализации. – М., 2011. – 288 с.
- 7 Гольтяев А.О. Международный контроль в области прав человека и универсальный периодический обзор: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 . – М., 2011. – 214 с.
- 8 Bertrand Ramcharan. The UN Human Rights Council (Routledge, 2011) 171 p.
9. Права человека: учеб. пособие / Под ред.: С. А. Балашенко, Е. А. Дейкало. – Минск: Юнипак, 2015. – 200 с.
- 10 Rosa Freedman, Ruth Houghton. Two Steps Forward, One Step Back: Politicisation of the Human Rights Council // Human Rights Law Review, Volume 17, Issue 4, 2017. P. 753–769.
- 11 Гольтяев А.О. Универсальный периодический обзор и договорные органы по правам человека: сходства, различия и взаимодействие // Актуальные проблемы современного международного права. – М.: РУДН, 2011. – С. 384-390.
- 12 Абашидзе А.Х., Гольтяев А.О. Универсальные механизмы защиты прав человека: учебное пособие / Москва: Юнити-Дана, 2013. – 140 с.

С.К. Панов

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Әмбебап мерзімді шолудың тиімділігі туралы

Аннотация. Бұл мақалада БҰҰ Адам құқықтары жөніндегі кеңестің адам құқықтарын қорғау тетіктерінің бірі – Әмбебап мерзімді шолу (ӘМШ) талқыланады. ӘМШ БҰҰ Адам құқықтары жөніндегі кеңесінің бақылау механизмі болып табылады. Кеңестің кезекті пленарлық мәжілісінде бағдарламада ӘМШ бар. ӘМШ сессиясының орны – Женева қаласы. 50-ге жуық мүше-мемлекеттер жыл сайын қаралады. Әрбір мемлекетте адам құқықтарының жағдайын қарастыру кезінде негізгі құжаттар Адам құқықтары жөніндегі жалпыға бірдей декларация және белгілі бір мемлекеттің адам құқықтары туралы конвенциясы болып табылады. Сондай-ақ, арнайы рәсімдер мен басқа да БҰҰ тетіктерін ұсынуға назар аударылады. ӘМШ-ның өтуі БҰҰ-на мүше барлық мемлекеттер үшін міндетті болып табылады. Ұйымдастыру тұрғысынан ӘМШ – өзара консультациялар және ұсыныстар беру. Айта кету керек, ұсынымдар заңдық күші жоқ. Ұсынымдар тәуелсіз мемлекеттер арасында пікір алмасуы ықтимал. Дегенмен, мемлекет өз еркімен өздерінің таңдауы бойынша ұсыныстарды ұстануға міндетті. Бұл мақалада адам құқықтарының жалпыға бірдей жүйесінде ӘМШ орыны туралы қорытындылар келтірілген. Автор ӘМШ рөлін атап көрсетеді және оның тиімділігіне әсер ететін факторларды көрсетеді.

Түйін сөздер: Әмбебап мерзімді шолу, БҰҰ Адам құқықтары жөніндегі кеңесі, БҰҰ Адам құқықтары жөніндегі комиссиясы, адам құқықтары, адам құқықтары саласындағы жалпыға ортақ жүйе, мемлекеттік және азаматтық қоғам, БҰҰ реформасы.

S.K.Panov

L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

On the issue of the effectiveness of the Universal Periodic Review

Abstract. This article discusses one of the human rights mechanisms of the UN Human Rights Council - the Universal Periodic Review (UPR). The UPR is a monitoring mechanism of the UN Human Rights Council. At each regular plenary meeting of the Council, the program contains a UPR. The venue of the UPR sessions is the city of Geneva. About 50 Member States are reviewed annually. The basic documents when considering the situation of human rights in each state are the Universal Declaration of Human Rights and the conventions on human rights to which a particular state has acceded. Attention is also drawn to the recommendations of special procedures and other UN mechanisms. Passage of the

UPR is mandatory for all UN member states. From an organizational point of view, the UPR is a mutual consultation and provision of recommendations. It should be noted that the recommendations are not legally binding. Recommendations are more likely an exchange of views between independent states. However, it is assumed that states voluntarily commit themselves to follow the recommendations of their choice. This article presents the conclusions regarding the place of the UPR in the universal human rights system. The author notes the role of the UPR and indicates the factors affecting its effectiveness.

Keywords: Universal Periodic Review, UN Human Rights Council, UN Commission on Human Rights, human rights, universal human rights system, state and civil society, UN reform.

References

- 1 Kartashkin V.A. Uchrezhdenie Soveta po pravam cheloveka i reformirovanie konvencionnyh organov [Establishment of a Human Rights Council and the reform of convention bodies], *Mezhdunarodnoe pravo* [International Law], 2 (34), 5-13(2008).
- 2 Annan K. Pri bol'shej svobode: vremja reshenij v OON [In larger freedom: the time for decisions in the UN], *Rossija v global'noj politike* [Russia in global politics], 3 (4), 15-19 (2005).
- 3 Abashidze A.H., Abajdel'dinov E.M. *Mezhdunarodnoe pravo: Osobennaja chast'* [International Law: Special Part] (Nauka-Junipress, Voronezh, 2013)
- 4 Abashidze A.H. *Organizacija Ob'edinennyh Nacij i prava cheloveka* [United Nations and human rights] (Moscow, 2009).
- 5 Juhno A.S. Sravnitel'naja harakteristika Soveta OON po pravam cheloveka i Komissii OON po pravam cheloveka [Comparative characteristics of the UN Human Rights Council and the UN Commission on Human Rights], *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo* [International public and private law] (6), 2-6 (2009).
- 6 Kartashkin V.A. *Prava cheloveka: Mezhdunarodnaja zashhita v uslovijah globalizacii* [Human Rights: International Protection in the Context of Globalization] (Moscow, 2011).
- 7 Gol'tjaev A.O. *Mezhdunarodnyj kontrol' v oblasti prav cheloveka i universal'nyj periodicheskiy obzor*. PhD diss. [International human rights monitoring and universal periodic review. PhD thesis]. Moscow, 2011. 214 p.
- 8 Ramcharan B. *The UN Human Rights Council* (Routledge, 2011) 171 p.
- 9 Balashenko S. A., Dejkalo E. A. *Prava cheloveka: ucheb. posobie* [Human Rights: study guide] (Junipak, Minsk, 2015).
- 10 Freedman R., Houghton R. Two Steps Forward, One Step Back: Politicisation of the Human Rights Council, *Human Rights Law Review*, 17 (4), 753–769 (2017).
- 11 Gol'tjaev A.O. *Universal'nyj periodicheskiy obzor i dogovornye organy po pravam cheloveka: shodstva, razlichija i vzaimodejstvie* [Universal Periodic Review and Human Rights Treaty Bodies: Similarities, Differences, and Interactions]. *Aktual'nye problemy sovremennogo mezhdunarodnogo prava* [Actual problems of modern international law]. Moscow, 2015, pp. 384-390.
- 12 Abashidze A.H., Gol'tjaev A.O. *Universal'nye mehanizmy zashhity prav cheloveka: uchebnoe posobie* [Universal mechanisms for the protection of human rights] (Juniti-Dana, Moskva, 2013).

Сведения об авторе:

Панов С.К. – магистрант Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева и Российского университета дружбы народов.

Panov S.K. - Undergraduate of L.N. Gumilyov Eurasian National University and Peoples' Friendship University of Russia.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Құқық сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

1. **Журнал мақсаты.** Заң ғылымдары бойынша мұқият тексеруден өткен ғылыми құндылығы бар мақалалар жариялау.

2. Журналда мақала жариялаушы автор мақаланың қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 349 кабинет) және **vest_law@enu.kz** электрондық поштасына Word форматындағы нұсқаларын жіберу қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар *қазақ, орыс, ағылшын* тілдерінде қабылданады.

3. **Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді.**

4. Мақаланың көлемі: 8 беттен 18 бетке дейінгі көлемде қабылданады;

Мақаланың құрылымы: (А4 бетінде, кітап өлшемінде, жолдың барлық жақтауы – 20 мм. Шрифт: Times New Roman, размер (кегель) - 14);

5. **XFTPAP** <http://grnti.ru/> - *бірінші жолдың сол жақтауында;*

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен оның жұмыс мекемесі қасында бірдей белгі қойылу керек) – жолдың ортасында;

Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;

Мақала атауы – жолдың ортасында, **жартылай қою кіші әріппен** жазылады;

Аннотация (100-200 сөз; формуласыз, мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспесі, мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет).

Түйін сөздер (6-8 сөз не сөз тіркесі)

Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұнындағы сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-іздістіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін қамтуы қажет – *жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады.*

Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында оның аталуы болу қажет. Сурет айқын, сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы формулалар тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана номерленеді.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсіндірілуі берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі

Мәтінде әдібиеттерге сілтемелер тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің номерленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіледі: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1] арқылы, екінші сілтеме [2] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Кітапқа жасалатын сілтемелерде қолданылған беттері де көрсетілуі керек (мысалы, [1, 45 бет]). Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін әзірлеу үлгілерін төмендегі мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз).

6. Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны мен мекенжайы, телефон, e-mail – **қазақ, ағылшын тілдерінде толтырылады.**

7. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның қайтарылуы оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторға жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) үш күн аралығында қайта қарап, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі керек. **Рецензент жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды.** Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. 2019 жылға төлемақы көлемі ЕҰУ қызметкерлері үшін - 4500 теңге, басқа ұйым мен мекеме қызметкерлері үшін - 5,500 теңге.

Реквизиттер:

РГП на ПХВ «Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева»
БИН 010140003594

АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: KСJBKZKX
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)
Кпп 859
Кбе 16

АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)

АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847

АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Право»

1. Цель журнала. Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ по юридическому направлению.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 349) и по e-mail vest_law@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией.

Язык публикаций: казахский, русский, английский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. Объем статьи не должен превышать 18 страниц (от 8 страниц).

5. Схема построения статьи (страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: min – Times New Roman, размер (кегель) - 14):

МРНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

Инициалы и Фамилию автора(ов)- выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках курсив

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – *межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине.*

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы

В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1], вторая - [2] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 стр.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нецензурируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

**РГП на ПХВ «Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева»
БИН 010140003594**

**АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)
Кнп 859
Кбе 16**

**АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)**

**АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847**

**АО «Народный Банк Казахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181**

**Provision on articles submitted to the journal
“Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Law Series”**

1. Purpose of the journal. Publication of carefully selected original scientific works in the fields of Juridical sciences.

2. An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 349) and by e-mail **vest_law@enu.kz** in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained.

Language of publications: *Kazakh, Russian, English.*

3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

3. The volume of the article should not exceed 18 pages (from 8 pages).

4. **Structure** of the article (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

IRSTI <http://grnti.ru/> - *first line, left*

Initials and Surname of the author (s) - *center alignment, italics*

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - *center alignment, italics*

Author's e-mail (s)- *in brackets, italics*

Article title - *center alignment, bold*

Abstract (100-200 words, it should not contain a formula, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, results / discussion, conclusion - *line spacing - 1, indent of the “red line” -1.25 cm, alignment in width.*

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

In the article, only those **formulas** are numbered, to which the text has references.

All **abbreviations**, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on **the financial support** of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References

In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see below in the sample of article design).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

6. The article must be **carefully verified**. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment on the following requisites (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge):

Requisites:

**RSE on PVC «Eurasian National University named after L.N. Gumileva»
BIN 010140003594**

**АО “Банк ЦентрКредит”
БИК банка: КСJBKZKX
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)
Кнп 859
Кбе 16**

**АО “Bank RBK”
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)**

**АО “ForteBank”
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847**

**АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181**

Мақаланы рәсімдеу үлгісі
Образец оформления статьи
Template

МРНТИ 10.27.23 (IRSTI 10.27.23), (ХҒТАР 10.27.23)

С.Б. Жаркенова¹, Т.А. Филиппова²

¹*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан*

²*Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия*

(E-mail: ¹zharkenova_sb@enu.kz, ²philippova@law.asu.ru)

**Совершенствование сферы государственной регистрации прав
на недвижимое имущество**

Аннотация. На основе сравнительного анализа правовых актов о государственной регистрации прав на недвижимое имущество двух стран, Республики Казахстан и Российской Федерации, была предпринята попытка выявить проблемные аспекты казахстанского законодательства. Во введении к статье раскрыто значение недвижимости в гражданском обороте, обоснована потребность в обязательной государственной регистрации прав на недвижимое имущество **[100-200 слов]**.

Ключевые слова: Гражданское законодательство, объекты гражданских прав, недвижимость, государственная регистрация, момент возникновения права собственности у приобретателя, процедура регистрации, сроки и формы обращения **[5-7 слов / словосочетаний]**.

Основной текст статьи

Основной текст статьи должен содержать введение, постановку задачи, цели, историю, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал - 1, отступ «красной строки» - 1,25 см., выравнивание – по ширине.

Список литературы

1 Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма, 2009. - 1072 с. - **учебник**

2 Барабанов П.К. Уголовный процесс в Великобритании. / П.К. Барабанов - Москва: Издательство «Спутник +», 2015. – 702 с. . – **книга**

3 Уголовно-процессуальное право. [Электронный ресурс] - URL: https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/05_irrc_857_zayas_rus.pdf. (Дата обращения: 12.01.2019) - **интернет источник**

4 О науке: закон Республики Казахстан от 18 февраля 2011 года № 407-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.04.2019 г.) [Электронный ресурс] – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30938581 (Дата обращения: 15.05.2019). – **нормативный акт, электронный ресурс**

5 Walker C.J. Inside Agency Statutory Interpretation // Stanford Law Review. - 2015. – Т. 67. - № 5. - С. 999-1079. – **статья**

С.Б. Жаркенова¹, Т.А. Филиппова²

¹*Л.Н. Гумилев ат. Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*

²*Алтай мемлекеттік университеті, Барнаул, Ресей*

Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу саласын жетілдіру

Аңдатпа. Екі мемлекеттің - Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы құқықтық актілерін салыстыру негізінде қазақстандық заңнаманың өзекті мәселелерін анықтау бойынша әрекет жасалды. Мақалаға кіріспеде жылжымайтын мүліктің азаматтық айналымда маңызы анықталып, жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеудің қажеттілігі негізделді **[100-200 сөз]**.

Түйін сөздер: Азаматтық заңнама, азаматтық құқықтардың объектілері, жылжымайтын мүлік, мемлекеттік тіркеу, мүлік алушының меншік құқығы пайда болатын кез, тіркеу процедурасы, өтінішпен жүгіну мерзімдері мен нысандары **[5-7 сөз / сөз тіркесі]**.

S.B. Zharkenova¹, T.A. Filippova²

¹*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

²*Altai State University, Barnaul, Russia*

Improvement of the sphere of state registration rights to real estate

Abstract. Based on a comparative analysis of legal acts on state registration of rights to immovable property of two countries, the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation, an attempt to identify problematic aspects of Kazakhstan's legislation was made. In the introduction of the article, the value of real estate in public circulation is disclosed, the need for mandatory state registration of rights to real estate is substantiated **[100-200 words]**.

Key words: Civil law, civil rights objects, real estate, state registration, the moment of occurrence of the right of ownership of the acquirer, registration procedure, terms and forms of appeal **[5-7 keywords]**.

References

- 1 Uголовно-процессуаль'noe pravo Rossijskoj Federacii: uchebnik / otv. red. P.A. Lupinskaja. – 2-e izd., pererab. i dop. [Criminal Procedure Law of the Russian Federation: textbook / resp. ed. P.A. Lupinskaya. - 2nd ed., Pererab. and add.]. (Norma, Moscow, 2009, 1072 p.). [in Russian]
- 2 Barabanov P.K. Uголовnyj process v Velikobritanii [Criminal procedure in the UK]. (Izdatel'stvo «Sputnik +», Moscow, 2015, 702 p.). [in Russian].
- 3 Uголовно-процессуаль'noye pravo [Criminal Procedure Law]. [Electronic resource]. Available at: https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/05_irrc_857_zayas_rus.pdf (Accessed 12.01.2019). [in Russian]
- 4 O науке: zakon Respubliki Kazahstan ot 18 fevralja 2011 goda № 407-IV (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 10.04.2019 g.) [On Science: Law of the Republic of Kazakhstan dated February 18, 2011 No. 407-IV (with changes and additions as of April 10, 2019)]. [Electronic resource]. Available at: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30938581 (Accessed: 15.05.2019). [in Russian]
- 5 Walker C.J. Inside Agency Statutory Interpretation, Stanford Law Review, 67(5), 999-1079(2015). [in English]

Авторлар туралы мәлімет:

Жаркенова С.Б. – Заң ғылымдарының кандидаты, профессор м.а., азаматтық және экологиялық құқық кафедрасының профессоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қ.Сәтбаев көш. 2, Астана, Қазақстан.

Филиппова Т.А. – Заң ғылымдарының кандидаты, профессор м.а., азаматтық құқық кафедрасының меңгерушісі, Алтай мемлекеттік университеті, Социалистический пр., 68, Барнаул, Ресей.

Zharkenova S.B. – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Civil and Environmental Law, L.N.Gumilyov Eurasian National University, K.Satpayev str., 2, Astana, Kazakhstan.

Filippova T.A. – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law, Altai State University, Sotsialisticheskiy avenue, 68, Barnaul, Russia.

Жаркенова С.Б. - кандидат юридических наук, и.о.профессора кафедры гражданского и экологического права; Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. К. Сатпаева 2, Астана, Казахстан.

Филиппова Т.А. - кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права, Алтайский государственный университет, пр. Социалистическая, 68, Барнаул, Россия.

Бас редактор: **С.Қ. Амандыкова**

Шығарушы редактор: **Қ.Ж. Жұмабекова**

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ. Құқық сериясы.
- 2019. - 2 (127). - Нұр-Сұлтан: ЕҰУ. 140-б.
Шартты б.т. - 7.7 Таралымы - 30 дана

Мәтін мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы,
Нұр-Сұлтан қаласы, Қ. Сәтбаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-357)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
баспасында басылды