

<https://doi.org/10.32523/2616-6844>

ISSN (Print) 2616-6844
ISSN (Online) 2663-1318



EURASIAN
NATIONAL
UNIVERSITY

Л.Н.Гумилев атындағы
Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN
of L.N.Gumilyov Eurasian
National University

№3 (128)/2019

ВЕСТНИК
Евразийского национального
университета имени Л.Н.Гумилева

ҚҰҚЫҚ сериясы

LAW Series

Серия ПРАВО



bullaw.enu.kz

ISSN (Print) 2616-6844
ISSN (Online) 2663-1318

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ҚҰҚЫҚ сериясы
LAW Series
Серия ПРАВО

№ 3(128)/2019

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Нұр-Сұлтан, 2019

Nur-Sultan, 2019

Нур-Султан, 2019

Бас редакторы
Заң ғылымдарының докторы, профессор
Ибрагимов Ж. И. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары
Бас редактордың орынбасары

Абдрасулов Е. Б. з.ғ.д., профессор (Қазақстан)
Аничкин Е. С. з.ғ.д., доцент (Россия)

Редакция алқасы

Абайдельдинов Е.М.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Абдилов Қ.С.	PhD (Қазақстан)
Ақпанов А.Н.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Амандықова С.К.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бабкина Е.В.	з.ғ.к., доцент (Беларусь)
Баймаханов М.Т.	з.ғ.д., проф., академик (Қазақстан)
Балтабаев К.Ж.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бурибаев Е.А.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бусурманов Ж.Д.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Винниченко О.Ю.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Исполинов А.С.	з.ғ.к., проф. (Ресей)
Коняхин В.П.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Коробеев А.И.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Мукашева А.А.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нургалиева Е.Н.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Сарсенова С.Н.	з.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Тлепина Ш.В.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Томас Давулис	з.ғ.д., проф. (Литва)
Рейн Мюллерсон	з.ғ.д., проф. (Эстония)
Трунк А.	з.ғ.д., проф. (Германия)
Хасенов М.Х.	PhD (Қазақстан)
Турлуковский Я.	з.ғ.к., проф. (Польша)

*Жауапты редактор, компьютерде беттеген: **Қ.Ж. Жұмабекова***

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қ.Сәтбаев к-сі, 2, 402 б.
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-357)

E-mail: vest_law@enu.kz

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Құқық сериясы
Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
27.03.18 ж. № 16992-Ж-тіркеу куәлігімен Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген.
Мерзімділігі: жылына 4 рет.
Тиражы: 20 дана
Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 13/1,
тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31-357)

© **Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті**

Editor-in-Chief
Doctor of Juridical Sciences, Professor
Ibragimov Zh.I. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief **Abdrassulov E.B.** Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Deputy Editor-in-Chief **Anichkin E.S.** Doctor of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Russia)

Editorial board

Abaydeldinov E.M.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Abdilov K.S.	PhD (Kazakhstan)
Akhpanov A.H.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Amandykova S.K.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Babkina E.V.	Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Belarus)
Baymakhanov M.T.	Doctor of Juridical Sciences, Prof., Academician (Kazakhstan)
Baltabayev K.Zh.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Buribaev E.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Busurmanov Zh.D.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Vinnichenko O.Yu.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Ispolinov A.S.	Can. of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Konyakhin V.P.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Korobeyev A.I.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Russia)
Mukasheva A.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Nurgaliyeva E.N.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Sarsenova S.N.	Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Tlepina Sh.V.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Tomas Davulis	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Lithuania)
Rain Mullerson	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Estonia)
Trunk A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Germany)
Khasenov M. Kh.	PhD (Kazakhstan)
Turlukovsky Ya.	Can. of Juridical Sciences, Prof. (Poland)

Responsible secretary, computer layout: **K.Zh. Zhumabekova**

Editorial address: 2, K.Satpayev str., of.402, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008
Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-357)

E-mail: vest_law@enu.kz

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University. Law Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan
Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan.
Registration certificate No. 16992-Ж from 27.03.2018
Periodicity: 4 times a year
Circulation: 20 copies
Address of printing house: 13/1 Kazhymukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008;
tel.: +7(7172) 709-500 (ext.31-357)

© L.N. Gumilyov Eurasian National University

Главный редактор
Доктор юридических наук, проф.
Ибрагимов Ж. И. (Казахстан)

Зам. главного редактора
Зам. главного редактора

Абдрасулов Е. Б. д.юр.н., проф. (Казахстан)
Аничкин Е. С. д.юр.н., доцент (Россия)

Редакционная коллегия

Абайдельдинов Е.М.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Абдилов К.С.	PhD (Казахстан)
Амандыкова С.К.	д. юр.н., проф. (Казахстан)
Ахпанов А.Н.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Бабкина Е.В.	к.юр.н., доцент (Белоруссия)
Баймаханов М.Т.	д.юр.н., проф., академик (Казахстан)
Балтабаев К.Ж.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Бурибаев Е.А.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Бусурманов Ж.Д.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Винниченко О.Ю.	д.юр.н., проф (Россия)
Исполинов А.С.	к.ю.н., проф. (Россия)
Коняхин В.П.	д.юр.н., проф. (Россия)
Коробеев А.И.	д.юр.н., проф. (Россия)
Мукашева А.А.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Нургалиева Е.Н.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Сарсенова С.Н.	к.юр.н., доцент (Казахстан)
Тлепина Ш.В.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Томас Давулис	д.юр.н., проф. (Литва)
Рейн Мюллерсон	д.юр.н., проф. (Эстония)
Трунк А.	д.юр.н., проф. (Германия)
Хасенов М.Х.	PhD (Казахстан)
Туркуровский Я.	к.юр.н., проф. (Польша)

Ответственный редактор, компьютерная верстка: К.Ж. Жумабекова

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 402

Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-357)

E-mail: vest_law@enu.kz

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Право
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан.
Регистрационное свидетельство № 16992-Ж от 27.03.18 г.
Периодичность: 4 раза в год
Тираж: 20 экземпляров
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1,
тел.: +7 (7172) 709-500 (вн.31-357)

Мазмұны

Мемлекет және құқық теориясы, конституциялық құқық

- Аничкин Е.С.* Ресей Федерациясы мен Орта Азия елдерінің конституциялық құқығының ортақтығы 8
- Ибрагимов Ж.И., Жексекин А.К.* Қазақстан Республикасындағы заң шығару процесін жетілдірудің мәселелері 14
- Қапсәлямов Қ.Ж., Қапсәлямова С.С., Акқулов Р.Т.* Орталық Азия мен Қазақстанның балалар құқығын қорғау саласындағы аймақтық ынтымақтастығы және даму перспективалары 23
- Құсайынов А.А.* Жоғары білім берудегі сыбайлас жемқорлық тәуекелі 31
- Нұрмағамбетов А.М., Нұрмағамбетова С.Б.* Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесінде сот прецедентін қолданудың құқықтық мәселелері 42

Қылмыстық және қылмыстық-процессуалдық құқық

- Абдраманова Н.Қ.* 2010-2018 жылдарындағы Қазақстан Республикасы аумағындағы қылмыстың және латентті қылмыстың статистикалық көрсеткіштерін талдау 54
- Абулкаирова Б.Т.* Бала ауыстыруды субъективтік жақ бойынша саралау 64
- Баймолдина С.М.* Сыбайлас жемқорлық теріс әлеуметтік құбылыс ретінде 76
- Баянова Т.Т.* Қылмыстық жауаптылық пен жазаны ауырлататын және жеңілдететін мән-жайлар жөніндегі нормалар бәсекелестігінің мәселелері 85
- Орсаева Р.А., Сулейменов А. С.* Педофилия: алдын-алу және жазалау мәселелері (жас балаларға қарсы жасалатын зорлық-зомбылықтарды қылмыстық-құқықтық саралау) 92
- Сембекова Б.Р., Шайхаденов Р.Н.* Сотқа дейінгі тергеп-тексеру сатысында Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру мәселелері (практикалық қызметкерлерге жүргізілген сауалнама негізінде) 105

Азаматтық құқық

- Уткельбаева З.И.* Ислам құқығындағы мұрагерлік құқық және оның басқа құқық жүйелерінен айырмашылығы 114

Еңбек құқығы

- Есиркепова М.М., Анарова Р.М.* Қазақстан Республикасындағы еңбек кемсітушілігін құқықтық реттеу 127

Қаржы құқығы

- Қусаинова Л.И., Ахметова Г.И.* Қазақстан Республикасында венчурлік қаржыландыру нарығы дамуының құқықтық негіздері 137

Халықаралық құқық

- Тлепина Ш.В.* Адамның азаматтық және саяси құқықтары мен бостандықтары саласындағы халықаралық-құқықтық нормаларды Қазақстан Республикасында заңнамалық қамтамасыз ету 145

Contents

The theory of the state and the law, the constitutional law

- Anichkin E.S.** Commonality of constitutional law of the Russian Federation and Central Asian countries 8
- Ibragimov Zh.I., Zheksekin A.K.** Problems of improving the law – making process in the Republic of Kazakhstan 14
- Kapsalyamov K.Zh., Kapsalyamova S.S., Akkulov R.T.** Regional cooperation and prospects for the development of Central Asia and Kazakhstan in the field of children’s rights 23
- Kussainov A. A.** Corruption risks in higher education 31
- Nurmagambetov A.M., Nurmagambetova S.B.** Legal problems of application of judicial precedent in the legal system of the Republic of Kazakhstan 42

Criminal and criminal procedural law

- Abdramanova N.K.** Analysis of statistical crime indicators in the territory of the Republic of Kazakhstan for the period from 2010 to 2018. and latent crime 54
- Abulkairova B.T.** Qualification of substitution of the child by the mens rea 64
- Baimoldina S. M.** Corruption as a negative social phenomenon 76
- Bapanova T.T.** Issues of competition rules on aggravating and mitigating circumstances of criminal liability and punishment 85
- Orsaeva R. A., Suleimenov A. S.** Domestic criminal rejection of man: the problem of pedophilia and punishment for them (criminal law qualification of violence against young child) 92
- Sembekova B.R., Shaikhadenov R.N.** Issues of improvement of the Criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan at the stage of pre-trial investigation (based on the analysis of the survey of existing practitioners) 105

Civil law

- Utkelbayeva Z.I.** Inheritance law in Islamic law and its difference from other legal systems 114

Labor law

- Yessirkepova M.M., Anarova R.M.** Legal regulation of labor discrimination in the Republic of Kazakhstan 127

Financial law

- Kussainova L.I., Akhmetova G.I.** Legal basis of development of the market of venture financing in the Republic of Kazakhstan 137

International law

- Tlepina Sh.V.** Legislative support of international legal norms in the field of civil and political human rights and freedoms in the Republic of Kazakhstan 145

Содержание

Теория государства и права, конституционное право

<i>Аничкин Е.С.</i> Общность конституционного права Российской Федерации и стран Центральной Азии	8
<i>Ибрагимов Ж.И., Жексекин А.К.</i> Проблемы совершенствования законодательного процесса в Республике Казахстан	14
<i>Капсалямов К.Ж., Капсалямова С.С., Аккулов Р.Т.</i> Региональное сотрудничество и перспективы развития Центральной Азии и Казахстана в области защиты прав детей	23
<i>Кусаинов А.А.</i> Коррупционные риски в сфере высшего образования	31
<i>Нурмагамбетов А.М., Нурмагамбетова С.Б.</i> Правовые проблемы применения судебного прецедента в правовой системе Республики Казахстан	42

Уголовное и уголовно-процессуальное право

<i>Абдраманова Н.К.</i> Анализ статистических показателей преступности на территории Республики Казахстан за период с 2010 по 2018 гг. и латентная преступность	54
<i>Абулкаирова Б.Т.</i> Квалификация подмены ребенка по субъективной стороне	64
<i>Баймолдина С.М.</i> Коррупция как негативное социальное явление	76
<i>Баянова Т.Т.</i> Вопросы конкуренции норм об отягчающих и смягчающих обстоятельствах уголовной ответственности и наказания	85
<i>Орсаева Р.А., Сулейменов А.С.</i> Педофилия: предупреждение и проблемы наказания (уголовно-правовая квалификация насилия против малолетних детей)	92
<i>Сембекова Б.Р., Шайхаденов Р.Н.</i> Вопросы совершенствования Уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан в стадии досудебного расследования (на основе анализа опроса действующих практических работников)	105

Гражданское право

<i>Уткельбаева З.И.</i> Наследственное право в исламском законодательстве и его отличие от других правовых систем	114
---	-----

Трудовое право

<i>Есиркепова, М.М., Анарова Р.М.</i> Правовое регулирование трудовой дискриминации в Республике Казахстан	127
--	-----

Финансовое право

<i>Кусаинова Л.И., Ахметова Г.И.</i> Правовые основы развития рынка венчурного финансирования в Республике Казахстан	137
--	-----

Международное право

<i>Тлепина Ш.В.</i> Законодательное обеспечение международно-правовых норм в области гражданских и политических прав и свобод человека в Республике Казахстан	145
---	-----

МРНТИ 10.15

А.М.Нурмагамбетов, С.Б. Нурмагамбетова

*Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: amanzhol_nur@mail.ru)*

Правовые проблемы применения судебного прецедента в правовой системе Республики Казахстан

Аннотация. В статье в историческом аспекте проведено правовое исследование судебного прецедента, являющегося базовой частью английского права. Рассмотрено соотношение прецедентного (общего) права, права справедливости и статутного права.

Уникальным явлением в истории становления и развития казахстанской государственности признается суд биев, который составлял основу судопроизводства в течение многих столетий. В данной статье обосновывается вывод о том, что применение казахского обычного права в судопроизводстве, основанного на справедливости, честности, беспристрастности и носившего прецедентный характер, способствовало многовековому социально-экономическому развитию кочевого общества. Однако в советское время суд биев рассматривался как атрибут националистической идеологии и инструмент классового господства.

Новый этап развития судебной системы в Казахстане связан с обретением государственной независимости и становлением нашей страны в качестве полноправного члена мирового сообщества. Верховный Суд Республики Казахстан принимает нормативные постановления, которые относятся к основным нормативным правовым актам и являются действующим правом.

В связи с созданием МФЦА и соответствующего Суда актуализировалась необходимость исследования судебного прецедента с целью внедрения в той или иной форме английского права в правовую систему Республики Казахстан. Авторы приходят к заключению, что имплементация судебного прецедента по английскому праву в правовую систему, а точнее в судопроизводство Казахстана, не представляется возможным, хотя отдельные элементы судебного прецедента могут быть внедрены.

Ключевые слова: правовая система, романо-германская правовая семья, англо-саксонская правовая семья, английское право, общее право, прецедентное право, статутное право, судебный прецедент.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2019-128-3-42-53>

Правовая система Республики Казахстан в силу различных территориально-экономических, исторических, политико-правовых и иных причин прочно входит в романо-германскую правовую семью, иначе именуемой системой континентального права. Другой общемировой правовой семьей является англо-саксонская, основу которой составляет английское право. Исторической родиной данной правовой семьи является Англия, где на основе судебных решений и было создано единое (общее) право, которое в средние века распространилось на всю территорию страны и в реальности, за небольшим исключением, было общим для всех слоев населения. На этот период приходится также закрепление основного принципа – судебного прецедента, когда решение вышестоящего суда являлось обязательным при рассмотрении дел данным или нижестоящим судом. Одновременно следует обратить внимание и на то, что вышестоящий суд, в частности, палата лордов Англии, не была связана с решениями остальных судов. Как отмечено в литературе, «прецедентное право прежде всего взаимосвязано с деятельностью судов общего права. Такое название получили суды в Англии, где централизованные королевские суды способствовали созданию единого общего для всей страны права. В результате понятия «прецедентное» и «общее право» применяются как синонимы» [1]. В средние века королевские суды осуществляли правосудие не традиционно, то есть по месту нахождения здания суда, а разъезжая

по всей территории страны. В зависимости от характера рассматриваемых дел королевские суды делились на суды казначейства, суды общих тяжб, а также на суды королевской скамьи. Они при осуществлении судопроизводства руководствовались не писаными нормами, каковых в то время и не было, а собственным пониманием правовых обычаев. Одновременно стало входить в практику руководство как предшествующими решениями судов, так и королевскими указами. Последние впоследствии сформировались в «Реестр указов». Но все же основным источником общего права являлась практика королевских судов, которая нашла отражение в судебных протоколах. Так, профессор Раймон Леже (Франция) пишет, что «если английское право и стало одной из главных правовых систем мира, то причиной тому служат политические и экономические основания и прежде всего его величайшая техническая ценность. Эту ценность английское право приобрело в значительной степени благодаря королевским судьям, которые век за веком создавали оригинальную систему общего права» [2]. Другой западноевропейский исследователь Рене Давид подчеркивает, что норма общего права менее абстрактна, чем норма права романо-германской правовой семьи, и направлена на то, чтобы разрешить конкретную проблему, а не сформулировать общее правило поведения на будущее. Нормы, касающиеся отправления правосудия, судебного процесса, доказательств и даже исполнения судебных решений, в глазах юристов имеют не меньшее, а даже большее значение, чем нормы, относящиеся к материальному праву [3].

Наряду с созданием королевскими судами общего права, судами лорда-канцлера в XIV-XV веках в Англии стала функционировать другая, отличающаяся от общего права система справедливости, соответственно, суд справедливости. Зарождение последнего связано было с тем, что граждане, не удовлетворенные решениями судов общего права, обращались с прошениями и жалобами непосредственно к королю. Монарх реагировал на эти обращения лично и по собственному пониманию справедливости принимал обязательные для исполнения решения. Однако в последующем поступившие королю прошения и жалобы передавались канцлеру, который, как выразитель совести короля, по своему усмотрению рассматривал их и выносил решения по справедливости, что относилось, по сути, к тому же прецедентному праву, но создаваемому иным способом. Особенность судебных решений такого рода заключалась в том, что они выносились верховной властью - королем или от его имени судом канцлера. При принятии решения суд канцлера руководствовался естественным правом, логическим построением, иногда соображениями политического характера, а самое главное - собственным пониманием справедливости. В случаях разногласий между судом общего права и судом канцлера, при наличии конкуренции между ними, приоритетным являлось все же право справедливости, то есть решение суда канцлера.

Необходимо подчеркнуть, что право справедливости внесло свою лепту в английское право, разработав институт доверительной собственности и другие. Однако судебная реформа, произошедшая в Англии во второй половине XVIII века, закрепила приоритет суда общего права, тем самым фактически был аннулирован дуализм судопроизводства. Соответственно, суды канцлера потеряли прежнюю значимость, хотя канцлерские отделения Высокого суда функционируют и в настоящее время, обеспечивая взаимодействие прецедентного права и права справедливости. В результате в Англии сформировалась уникальная правовая система, характеризующаяся тем, что, как отмечено в литературе, «если в английском праве действует какое-то правило, то оно не взято с потолка, а неторопливо выросло из какой-то доктрины созданной, развитой или примененной в предыдущих делах. Более того, если вас рассматриваемый вопрос интересует, вы можете отследить его историю чуть ли не с колыбели» [4].

Следует обратить внимание и на то, что в Англии в течение нескольких веков параллельно с прецедентным правом шло формирование и статутного права – писаных законодательных актов центральной власти, издаваемых монархом (королем) единолично

или совместно с парламентом. Постепенно роль статутного права в судопроизводстве этой страны повышалась, и в настоящее время доли вопросов общественных отношений, регулируемых прецедентным правом и статутным правом, стали относительно равномерными. Как подчеркивает И.Ю. Богдановская, в гражданском праве многие вопросы решаются и на основе прецедентов, и на основе статутов. Договор может быть признан незаконным как на основе прецедентного права, так и на основе статутного. Развитие любой области английского права строится на сложном взаимодействии прецедентов и статутов [5]. Таким образом, прародителем классического прецедентного права является Англия, но элементы прецедентного права, прецедентного судопроизводства существовали, особенно на начальных стадиях становления государственности, практически во всех странах мира. Не является исключением и Республика Казахстан.

В истории казахского общества обычай как регулятор общественных отношений людей является самым ранним комплексом нормативного поведения, который со временем превратился в правовой обычай казахов. В свое время С.З.Зиманов писал, что «обычное право постоянно черпало регулятивное содержание и обогащалось за счет норм обычаев, происходило как бы непрерывное «переливание» обычаев в обычно-правовые нормы» [6]. Как отмечает Ж.И.Ибрагимов, «обычное право представляет собой одно из древнейших правовых явлений в истории человечества. Обычное право как главный регулятор общественных отношений в казахском обществе, действовавший вплоть до начала XX века, является элементом национальной, в том числе правовой, культуры казахского народа [7]. Е.А. Абиль подчеркивает, что правовые обычаи постоянно дополнялись и изменялись практикой судов биев, также бывшей одним из источников казахского обычного права. Решения известных биев по сложным делам или делам, нерегламентированным правовым обычаем, служили образцом для разрешения подобных дел в будущем, приобретая характер прецедента [8].

Суд биев составлял основу судопроизводства в казахском обществе в течение многих столетий и в этом аспекте теоретический и практический интерес представляет изучение общественного положения биев в тот период. Ч. Валиханов в работе «Записка о судебной реформе киргизов Сибирского ведомства» подмечает, что «возведение в звание бия не обуславливалось у киргиз (казахов) каким-либо формальным выбором со стороны народа и утверждением со стороны правящей народом власти; только глубокие познания в судебных обычаях, соединенные с ораторским искусством, давали киргизам (казахам) это почетное звание. Таким образом, звание бия было как бы патентом на судебную и адвокатскую практику» [9]. Военный губернатор Тургайской области Л.Ф. Баллюзек в 1871 г. писал: «Обязанность судьи лежит на так называемых биях. Это звание в сознании народном принадлежит тем немногим, которые с природным умом и даром красноречия соединяют в себе глубокие познания в коренных обычаях народа и в исторических о нем преданиях. Другими словами, бий есть живая летопись народа, юрист или законовед его» [10].

В советское время институт биев в казахском обществе, как правило, рассматривался как атрибут националистической идеологии и инструмент классового господства. Так, С.Л. Фукс считал глубоко ошибочным то, что судебная власть биев покоилась на силе их морального авторитета, что бий свободно избирался тяжущимися. По мнению автора, особенность феодального по своей классовой сущности суда биев заключалась в том, что бий, осуществляя судебное принуждение, опирался, как и все родовые власти, не на «особые отряды вооруженных людей», а на свое богатство, «многочисленную фамилию» и на созданный ему родовой знатью авторитет справедливого и мудрого судьи, знатока обычного права, красноречивого оратора-примирителя [11]. В данном суждении С.Л. Фукса четко просматривается его приверженность марксистско-ленинской идеологии, классовый подход при правовом исследовании института биев, но, тем не менее, он признает высокие

личностные качества биев, глубокое знание ими обычного права казахов и при осуществлении судопроизводства умение его применять. Т.М. Культелеев, полагая, что казахское обычное право есть совокупность юридических обычаев, выражающих волю господствующего класса, приходит к заключению, что казахское обычное право состоит из трех источников: а) обычай («адат» или «заң»); б) практика суда биев (бидің билігі); положение съезда биев («ереже»). Все эти три источника между собой тесно связаны. Практика суда биев или так называемый судебный прецедент, а также положение съезда биев, или так называемое «ереже», постоянно дополняли, изменяли существующие правовые обычаи [12].

Казахское обычное право в основной период своего функционирования было неписаным правом, которое постоянно совершенствуясь в форме устного народного творчества, передавались биями из поколения в поколение. Однако со временем казахское обычное право обретает письменную форму, так как квинтэссенция приговоров или решения суда биев вносились в специальную судебную книгу, а руководящие постановления, различные правила и наставления утверждались на съезде биев (ереже), и правомерно рассматривать все это как классический пример судебного прецедента. Таким образом, применение казахского обычного права в судопроизводстве, основанное на справедливости, честности и беспристрастности биев как представителей судебной власти способствовала социально-экономическому развитию кочевого общества в течение многих веков, включая период нахождения Казахстана в составе Российской империи, вплоть до октябрьской революции 1917 г.

Установление пролетарской диктатуры в Советской России сопровождалось не только коренной ломкой государственного аппарата, но и ликвидацией сложившейся судебной системы. В Казахстане к тому же были полностью аннулированы суды биев. Особенностью формирования новой судебной системы в социалистическом государстве являлось то, что наряду с местными судами создавались чрезвычайные суды, специальные суды и другие внесудебные органы. В постановлении Конституционного Совета Республики Казахстан (далее - ПКС РК) от 14 апреля 2006 г. №1 «Об официальном толковании пункта 4 статьи 75 Конституции Республики Казахстан» констатируется, что «чрезвычайные суды (революционные трибуналы, органы ВЧК, «тройки» и «двойки» НКВД и др.) представляли собой специальные судебные и квазисудебные органы, создаваемые в условиях тоталитарного режима, как правило, в связи с конкретными событиями политического характера, и они формировались вне судебной системы. Деятельность чрезвычайных судов сопровождалась отказом от основополагающих демократических принципов правосудия (независимость суда, законность, гласность, право обвиняемого на защиту и др.) и осуществлялась по упрощенной процедуре, что влекло существенное ущемление прав и свобод человека. Впоследствии некоторые чрезвычайные судебные и внесудебные органы были преобразованы в специальные суды: военные трибуналы; линейные суды железнодорожного транспорта; линейные суды водного транспорта. Конституция СССР 1936 г. закрепила норму, что правосудие в СССР осуществляется, наряду с общими судами, специальными судами СССР, создаваемыми по постановлению Верховного Совета СССР. Данная норма была продублирована в статье 83 Конституции Казахской ССР 1937 г. Однако по мере развития советского общества, внедрения элементов демократизации и расширения защиты прав человека, специальные суды потеряли свою актуальность. Так, Конституция Казахской ССР 1978 года предусматривала норму об осуществлении правосудия только Верховным Судом, областными, Алма-Атинским городским судами, районными (городскими) народными судами (статья 151).

Новый этап развития судебной системы в нашей стране связан с обретением Казахстаном независимости, строительством демократического, светского, правового и социального государства. В соответствии с действующей Конституцией судами Республики явля-

ются Верховный Суд, местные и другие суды, учреждаемые законом. Судебная система Республики устанавливается Конституцией Республики и конституционным законом. Учреждение специальных и чрезвычайных судов под каким-либо названием не допускается (пункты 3,4 статьи 75). Согласно пункту 2 статьи 76 Основного Закона судебная власть распространяется на все дела и споры, возникающие на основе Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики. В ПКС РК от 29 марта 1999 года № 7/2 «Об официальном толковании пункта 2 статьи 13, пункта 1 статьи 14, пункта 2 статьи 76 закреплено, что «правосудие в Республике осуществляется только судом посредством установленных форм судопроизводства». При этом решения, приговоры и иные постановления судов имеют обязательную силу на всей территории Республики (пункт 3 статьи 76 Конституции).

Согласно подпункту 3 пункта 2 статьи 17 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132- II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Верховный Суд принимает нормативные постановления, которые в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Основного Закона относятся к действующему праву. А. Котов и Д. Котов рассматривают действующее право как реальную систему, целостное множество взаимосвязанных юридической природой и иерархией элементов. Нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров и иных обязательств Республики, нормативных постановлений Конституционного Совета и Верховного Суда - основные элементы действующего в стране права [13].

Согласно пункту 1 ПКС РК от 28 октября 1996 г. №6/2, к действующему праву относятся нормы «нормативных правовых актов». В соответствии с законом Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года №480-V нормативные постановления Верховного Суда относятся к основным нормативным правовым актам (пункт 5, статьи 7), и в них содержатся разъяснения по вопросам судебной практики. Соответственно, возникает вопрос о соотношении нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан и судебного прецедента по английскому праву. Данная проблема актуализировалась в связи с созданием Международного финансового центра «Астана» (далее – МФЦА), основным предназначением которого является предоставление финансовых услуг международного уровня. Сформирован также Суд МФЦА, являющийся самостоятельной судебной системой, основанной на нормах и принципах английского права. При этом Суд МФЦА функционирует за пределами судебной системы Республики Казахстан, следовательно, на него не распространяется Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». Такой же статус имеет и Международный арбитражный центр, созданный для разрешения гражданских и коммерческих споров в МФЦА. Таким образом, МФЦА, предназначенный для создания в Казахстане международного центра финансовых услуг мирового уровня, вправе руководствоваться наиболее приемлемой и оптимальной для вышеназванной структуры правовой системой. В данном случае, в соответствии с Конституционным законом «О Международном финансовом центре «Астана», Суд МФЦА функционирует согласно принципам и нормам Англии и Уэльса или стандартам ведущих мировых финансовых центров (пункт 5 статьи 13). Официальным языком МФЦА является английский язык, используемый во всех регулируемых МФЦА сферах общественных отношений на всей территории МФЦА (статья 15). Создание анклава на территории Казахстана, где полностью применяется английское (прецедентное) право – явление совершенно новое не только для казахстанской правовой системы, но и для страны в целом. В то же время, как сообщил Управляющий МФЦА К. Келимбетов, на сегодняшний день в МФЦА уже 258 компаний, которые представляют 26 стран мира. Через платформу МФЦА участниками центра заявлены намерения по инвестированию в различные секторы экономики Казахстана в размере 3,5 миллиарда долларов США [14]. В связи с этим возникает вопрос: будет

ли английское право и прецедентное судопроизводство распространяться в перспективе на основную территорию нашей страны? В данном случае необходимо обратить внимание на тенденцию развития мирового опыта применения прецедентного права и прецедентного судопроизводства. Как отмечено в литературе, «существуют разные правовые системы, которые основываются на традициях разных правовых семей. Их особенность заключается в том, что составной частью в «смешанных» правовых системах выступает именно прецедентное право, которое сосуществует в альянсе с романо-германским, мусульманским или индусским правом. Такое положение является результатом особенности исторического развития этих стран» [15]. Действительно, в подавляющем большинстве случаев, к таким странам, где безоговорочно господствует английское право и прецедентное судопроизводство, наряду с Великобританией относятся те государства, которые территориально близко расположены к ней, либо ее бывшие колонии.

Казахстан, как в составе Советского Союза, так и в постсоветский период, системно руководствуется канонами романо-германской правовой системы и до создания МФЦА Республика на своей территории не применяла английское право. По мнению казахстанских правоведов, использование английского права в Республике Казахстан (за исключением МФЦА) в обозримом будущем малоперспективно. Как полагает М.К. Сулейменов, понятия, существующие в английском праве, по своему смыслу не совпадают с понятиями, закрепленными в законодательстве Казахстана. Искусственно вставленные в правовую систему, вырванные из английского права институты и понятия могут негативно повлиять на правовую систему в целом. В Англии право творит суд. Предоставление такого права нашим судам неминуемо вырождается в судебный произвол и коррупцию [16]. Т.Е. Каудыров считает, что риски бесконтрольного смешения двух правовых систем связаны с возможным возникновением конфликта между законом и прецедентом; отсутствием опыта у действующих судей; чрезвычайной свободой судей в вопросе толкования права, что ставит выносимые ими акты на один уровень с актами законодательных органов; возможностью проявления коррупционных явлений или риск возникновения коррупционных ситуаций, риск имиджевых потерь страны в случае неудачного результата реформирования судопроизводства [17]. Существует также предположение, что в условиях высокой загруженности модель романо-германского судьи более применима, так как англосаксонская модель судьи требует проведения большей аналитической работы по поиску схожих решений и правовых позиций для формирования новой судебной практики (прецедента), наряду с этим нужно еще выработать правовую позицию достаточно емкую и лаконичную, способную удовлетворить объективные потребности юридической практики. Попытка внедрить правила прецедентного характера в стране, где районные судьи рассматривают десятки различных гражданских дел в день, и приведет к хаотичным, отрывистым суждениям о существующих правилах и таким же несвязным правовым позициям [18]. Таким образом, по ряду причин объективного и субъективного характера в современном Казахстане нет условий для полноценной имплементации прецедентного права в судопроизводство нашей страны. Однако определенные возможности для внедрения отдельных элементов прецедентного судопроизводства в правовую систему нашей страны имеются. К ним относятся прежде всего нормативные постановления Верховного Суда. Конечно, судебный прецедент не относится к нормативно-обязательному источнику права, а является доктринальным источником идей, откуда англо-американские судьи черпают необходимые им подходы, конструкции, формулировки, занимаясь, по сути, сугубо доктринальной работой [19]. Нормативное постановление Верховного Суда принципиально отличается от судебного прецедента как по порядку формирования, так и по своему правовому предназначению. Нормативное постановление Верховного Суда складывается в результате правового анализа множества однотипных уголовных и гражданских дел, обобщения судебной практики применения

действующего законодательства и дает руководящие разъяснения, которыми руководствуются суды при рассмотрении конкретного дела. Е.Б. Абдрасулов пишет, что «учитывая все признаки нормативных постановлений, в которых содержатся руководящие разъяснения: общеобязательность, продолжительность действия, многократность применения, распространенность на широкий круг субъектов, - можно прийти к выводу особой качественной характеристике таких разъяснений, которые можно рассматривать как совокупность законодательных интерпретационных норм... конкретизирующих более общие и абстрактные нормы закона и Конституции [20]. Так, в преамбуле нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 6 октября 2017 г. № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» констатируется, что «исходя из результатов обобщения судебной практики, в целях обеспечения единства практики применения судами норм трудового законодательства, а также учитывая вопросы, возникающие у судов при рассмотрении данной категории дел, пленарное заседание Верховного Суда Республики Казахстан постановляет дать разъяснения». Следовательно, в конкретном нормативном постановлении Верховного Суда можно установить основные принципы его формирования и порядка правоприменения. Нормативные постановления Верховного Суда, в отличие от судебного прецедента, лишь разъясняют нормы действующих нормативных правовых актов, но не создают новых норм права. В этом заключается концептуальное отличие нормативного постановления Верховного Суда от судебного прецедента по английскому праву. Безусловно, отдельные составляющие элементы судебного прецедента привлекательны для нашей правоприменительной практики. Прав Ю.Ю.Чурило, полагающий, что многим судьям проще не толковать самостоятельно законы, а писать решение по «шаблону», т.е. по уже вынесенному по аналогичному спору решению. Роль судебного прецедента вполне официально выполняют постановления Верховного Суда [21]. В связи с этим полагаем необходимым констатировать, что имплементация классического судебного прецедента по английскому праву в правовую систему Казахстана, за исключением МФЦА, в настоящее время и обозримом будущем не представляется возможным. Вместе с тем важно отслеживать тенденции общемирового развития судебного прецедента с целью учета наилучшего опыта при разработке проектов нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан. Новацией, введенной Верховным Судом Республики Казахстан, является обобщение судебной практики на основании изучения дел, рассмотренных местными судами, которые сопоставимы, в известной степени, с элементами судебного прецедента. Так, в соответствии с планом работы Верховного Суда на первое полугодие 2019 года проведено обобщение судебной практики по делам, связанным с взысканием алиментов. Обобщение основано на изучении 526 гражданских дел, рассмотренных судами Республики за второе полугодие 2017 года и первое полугодие 2018 года, а также справок по результатам проведенных обобщений областными и приравненными к ним судами. Целью обобщения является выявление проблемных вопросов при рассмотрении дел данной категории, выработка предложений по формированию единообразного применения законодательства, выявление пробелов, не урегулированных правом, и их анализ [22]. Следовательно, суды первой инстанции при рассмотрении дел, связанным с взысканием алиментов руководствуются обобщением, формируемым Верховным Судом, которое не относится к нормативному постановлению и не является действующим правом. Вместе с тем, данная практика высшего судебного органа Республики по осуществлению обобщения по различным категориям дел, является еще одной точкой соприкосновения отечественного судопроизводства с судебным прецедентом.

В заключение, мы приходим к следующим выводам.

1. Англия является государством, где на основе судебных решений сформировалось единое прецедентное (общее) право. При этом решение вышестоящего суда обязательно

для руководства при рассмотрении дел нижестоящими судами, именуемых судебным прецедентом.

Наряду с прецедентным правом в Англии функционирует право справедливости, статутное право, которые, при осуществлении судопроизводства, взаимодействуют и развиваются под объединяющей дефиницией - английское право. Последнее служит системообразующим фактором для англосаксонской правовой семьи, обладающей высокой правовой культурой и оказывающее огромное влияние на становление и развитие законодательства многих стран как в прошлом, так и в современную эпоху.

2. Основу судопроизводства в казахском обществе в течение многих столетий составлял суд биев в форме устного народного творчества, который являлся классическим примером судебного прецедента.

Применение обычного права в судопроизводстве, базировавшегося на справедливости, честности и беспристрастности биев, подтверждает высокий уровень правовой культуры представителей судебной власти в эпоху кочевничества.

3. Установление советской власти на всей территории бывшей Российской империи, привело к ломке государственного аппарата и формированию новой судебной системы. В Казахстане суд биев был признан орудием защиты интересов эксплуататорского класса и ликвидирован.

В первые десятилетия становления Советского Союза, наряду с местными судами, создавались специальные и квазисудебные органы, являвшиеся частью тоталитарного политического режима. Специальные суды перестали существовать лишь в процессе внедрения элементов демократизации в социалистическое общество.

Вхождение правовых систем СССР в целом и Казахской ССР в частности в романо-германскую правовую семью не предусматривало применение в судопроизводстве института судебного прецедента. Однако элементы судебного прецедента прослеживались в постановлениях Пленумов Верховного Суда ССР и Казахской ССР.

4. Созданный в Казахстане Суд МФЦА функционирует по принципам и нормам Англии и осуществляет судопроизводство вне правовой системы Казахстана. Данный Суд руководствуется судебным прецедентом и, соответственно, возникает вопрос о полноценной имплементации английского права в законодательство о судопроизводстве Республики Казахстан. Полагаем, что при созданном, в рамках романо-германской правовой семьи, понятийном аппарате законодательства, устоявшейся системе судопроизводства и сформированном судейском менталитете механическое внедрение в правовую систему нашей страны английского права не только нецелесообразно, но и практически невозможно. Тем более, что в мировой практике не было страны, которая бы полностью перешла из одной правовой семьи в другую.

Казахстанская правовая система, в силу особенностей исторического развития, не относится и к «смешанным» правовым системам ряда стран, в которых прецедентное право сосуществует с другими правовыми семьями. Вместе с тем в нашей стране между судебным прецедентом и нормативным постановлением Верховного Суда имеются точки соприкосновения, несмотря на то что между ними существуют принципиальные различия. Новацией является также и то, что в последнее время Верховным Судом осуществляется обобщение судебной практики местных судов с целью выявления проблемных вопросов при рассмотрении отдельных категорий дел, с выработкой конкретных рекомендаций по формированию единообразного применения законодательства.

Список литературы

- 1 Gifford K.H., Gifford D.J. Our legal system. Sydney, 1981. P. 11.
- 2 Раймон Леже. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. / Пер. с фр. (Грядов А.В.). - 3-е изд., перераб. – М.: Волтерс Клувер, 2011.С.10.
- 3 Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А.Туманова. – М.: Междунар. отношения, 2009. С. 29.
- 4 Оробинский В.В. Английское договорное право: просто о сложном. / Изд. 3-е, перераб. и доп. – Ростов-на Дону: Феникс, 2019. С.65.
- 5 Богдановская И.Ю. Прецедентное право: монография. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - С. 180-181.
- 6 Зиманов С.З. Состояние и задачи разработки проблем обычного права./ Проблемы казахского обычного права. - Алма-Ата, - 1989. - С.16.
- 7 Ибрагимов Ж.И. Правовое регулирование спорных отношений в обычном праве казахов: теоретическое исследование: Автореф. диссерт. д.ю.н. Бишкек, 2016. - С.16.
- 8 Абиль Е.А. История государства и права Республики Казахстан: учебное пособие. – 2-е изд. перераб. и доп. – Астана «Фолиант», 2001. - С.82-83.
- 9 Цитата из Истории Казахстана; курс лекции. Под ред. К.С.Каражана. – Алматы: Издательство «NURPRESS», 2011. – С.130-131.
- 10 Материалы по казахскому обычному праву: Сб. Научно-популярное издание // Сост.: научные сотрудники сектора права Академии Наук Республики Казахстан: Т.М.Культелеев, М.Г.Масевич, Г.Б.Шакаев. - Алматы: Жалын, 1998. - С.217.
- 11 Фукс С.Л. Очерки истории государства и права казахов в XVIII в. / Под общей ред. С.Ф.Ударцева. Астана / СПб.: ТОО «Юридическая книга Республики Казахстан»/ ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2008. 582 с.
- 12 Культелеев Т.М. Уголовное обычное право казахов: - Алматы: «Зерде», 2015. С.117.
- 13 Котов А., Котов Д. Действующее право как система и толкование его норм. - Алматы: ВШП «Әділет», 1999. С.5.
- 14 МФЦА (Международный финансовый центр «Астана») продолжает развитие // Казахстанская правда. 2019, 16 сентября. №178 (29055).
- 15 И.Ю. Богдановская. Проблемы теории права и государства. Указ. раб. - М., 2001. С. 217.
- 16 Сулейменов М.К. Английское право и правовая система Казахстана. Право и государство. - 2016. - №3(72). С.37-39.
- 17 Каудыров Т.Е. Некоторые вопросы внедрения элементов прецедентного права в национальное законодательство Республики Казахстан // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Права человека и справедливое правосудие: современные горизонты видения. Астана, 2018. С.7.
- 18 Прецедентное судопроизводство и прецедентное право (сравнительно-правовой анализ): учебное пособие / Под. ред. Т.Е.Каудырова – Астана. ТОО «Мастер По», 2018. - С.64.
- 19 Головки Л.В. Судебный прецедент как ненормативный способ легитимации судебных решений // Вестник гражданского права. - 2010. - С.30. № 6.
- 20 Абдрасулов Е.Б. Толкование закона и норм Конституции: теория, опыт, процедура: Монография. - Алматы: Өркениет, 2002. - С.199
- 21 Чурилов Ю.Ю. Судебные прецеденты для практикующих юристов. Изд. «Феникс», Москва, 2016. С.11-12.
- 22 Обобщение судебной практики по делам, связанным с взысканием алиментов // Издания Верховного Суда и Союза Судей, Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. 2019, июнь, №6. С.75-118

А.М. Нұрмағамбетов, С.Б. Нұрмағамбетова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесінде сот прецедентін қолданудың құқықтық мәселелері

Аңдатпа. Мақалада тарихи аспектіде ағылшын құқығының негізгі бөлігі болып табылатын сот прецедентінің құқықтық зерттелуі жүргізілген. Прецеденттік (жалпы) құқықтың, әділеттілік құқықтың және мәртебелік құқықтың арақатынасы қарастырылған.

Қазақстан мемлекеттілігінің қалыптасуы мен даму тарихындағы бірегей құбылысы ретінде билер соты танылды, ол көптеген ғасырлар бойы сот ісін жүргізудің негізін құрады. Бұл мақала әділеттілікке, адалдыққа, бейтараптылыққа негізделген және прецеденттік сипатқа ие болған, сот ісін жүргізудегі қазақтың әдет-ғұрып құқығын қолдануда, көшпелі қоғамның сан ғасырлық әлеуметтік-экономикалық дамуына ықпал еткен деген қорытынды негізделеді. Алайда, Кеңес заманында би сотын ұлтшылдық идеологияның атрибуты және таптық үстемдік құралы ретінде қарастырған.

Қазақстандағы сот жүйесінің дамуындағы жаңа кезең мемлекеттік тәуелсіздікке қол жеткізумен және еліміздің әлемдік қоғамдастықтың толыққанды мүшесі ретінде қалыптасуымен байланысты. Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты негізгі нормативтік құқықтық актілерге қатысты және қолданыстағы заң болып табылатын нормативтік шешімдер қабылдайды.

АХҚО мен тиісті соттың құрылуына байланысты Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесіне сол немесе өзге нысанда ағылшын құқығын енгізу мақсатында сот прецедентін зерттеу қажеттілігі өзектілендірілді. Авторлар сот прецедентінің жекелеген элементтері енгізілуі мүмкін болса да, ағылшын құқығы бойынша құқықтық жүйеге сот прецедентін имплементациялау мүмкін емес деген қорытындыға келеді.

Түйін сөздер: құқықтық жүйе, роман-германдық құқықтық отбасы, англосаксондық құқықтық отбасы, ағылшын құқығы, жалпы құқық, іс жүргізу құқығы, заңнама, сот прецеденті.

A. M. Nurmagambetov, S. B. Nurmagambetova

L. N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Legal problems of application of judicial precedent in the legal system of the Republic of Kazakhstan

Abstract. In the article the legal research of judicial precedent which is the basic part of English law is carried out in historical aspect. The correlation of case (common) law, equity law and statutory law is considered.

A unique phenomenon in the history of formation and development of Kazakhstan's statehood is recognized by the Biy court, which formed the basis of legal proceedings for many centuries. The article substantiates the conclusion that the application of the Kazakh customary law in legal proceedings, based on justice, honesty, impartiality and had a precedent character, contributed to the socio-economic development of nomadic society for many centuries. In Soviet times, however, the Biy court was seen as an attribute of nationalist ideology and an instrument of class domination.

A new stage in the development of the judicial system in Kazakhstan is associated with the acquisition of state independence and the establishment of our country as a full member of the world community. The Supreme Court of the Republic of Kazakhstan adopts regulatory decisions, which are the main regulatory legal acts and relate to the current law.

In connection with the creation of the AIFC and the relevant Court, the need to study the judicial precedent in order to introduce in one form or another English law in the legal system of the Republic of Kazakhstan was actualized. The authors conclude that the implementation of judicial precedent in English law in the legal system, or rather in the proceedings of Kazakhstan is not possible, although some elements

of judicial precedent can be implemented.

Keywords: legal system, Romano-German legal family, Anglo-Saxon legal family, English law, common law, case law, statutory law, judicial precedent.

References

- 1 Gifford K.H., Gifford D.J. Our legal system. Sydney, 1981. P. 11.
- 2 Rajmon Lezhe. Velikie pravovye sistemy sovremennosti: sravnitel'no-pravovoj podhod [The great legal systems of our time: a comparative legal approach] transl. French (Grjadov A.V.) - 3rd ed., Revised. (Volters Kluver, Moscow, 2011, 10 p.)
- 3 David R., Zhoffre-Spinozi K. Osnovnye pravovye sistemy sovremennosti [Joffre-Spinozi K. Basic legal systems of our time] Trans. from French (International Relations, Moscow, 2009, 29 p.).
- 4 Orobinskij V.V. Anglijskoe dogovornoe pravo: prosto o slozhnom [English contract law: just about complicated] Ed. 3rd, rev. and add. (Phoenix, Rostov-on-Don, 2019, 65 p.)
- 5 Bogdanovskaja I.Ju. Precedentnoe pravo: monografija [Case Law: Monograph] (Norm: INFRA-M, Moscow, 2019, 180-181 p.)
- 6 Zimanov S.Z. Sostojanie i zadachi razrabotki problem obychnogo prava [Status and tasks of developing customary law issues] Problemy kazahskogo obychnogo prava [Problems of Kazakh customary law] (Almaty, 1989, 16 p.)
- 7 Ibragimov Zh.I. Pravovoe regulirovanie spornyh otnoshenij v obychnom prave kazahov: teoreticheskoe issledovanie: Avtoref. dissert. d.ju.n. [Legal regulation of disputed relations in the common law of the Kazakhs: theoretical study: Abstract. thesis. Doctor of Law] (Bishkek, 2016)
- 8 Abil'E.A. Istorija gosudarstva i prava Respubliki Kazahstan [History of the state and law of the Republic of Kazakhstan] Tutorial. 2nd ed. Re-worker. and add. (Folio, Astana, 2001, 82-83 p.)
- 9 Citata iz Istorii Kazahstana; kurs lekcii. Pod red. K.S.Karazhana [Quote from the History of Kazakhstan; lecture course. Ed. K.S. Karazhan] (NURPRESS, Almaty, 2011, 130-131 p.)
- 10 Materialy po kazahskomu obychnomu pravu: Sb. Nauchno-populjarnoe izdanie [Materials on Kazakh customary law: Sat. Popular Science Edition] Sost.: nauchnye sotrudniki sektora prava Akademii Nauk Respubliki Kazahstan: T.M.Kul'teleev, M.G.Masevich, G.B.Shakaev [Comp. : scientific staff of the law sector of the Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan: T.M. Kul'teleev, M.G.] (Zhalyn, Almaty, 1998, 217 p.)
- 11 Fuks S.L. Ocherki istorii gosudarstva i prava kazahov v HVIII v. / Pod obshej red. S.F.Udarceva [Essays on the history of state and law of the Kazakhs in the eighteenth century. / Under the general ed. S.F. Udartseva] (Astana / St. Petersburg: LLP «Legal Book of the Republic of Kazakhstan» / LLC «University Publishing Consortium» Legal Book, 2008, 582 p.)
- 12 Kul'teleev T.M. Ugolovnoe obychnoe pravo kazahov [Kazakh customary law] (Zerde, Almaty, 2015, 117 p.)
- 13 Kotov A., Kotov D. Dejstvujushhee pravo kak sistema i tolkovanie ego norm [Existing law as a system and interpretation of its norms] (VShP Adilet, 1999, 5 p.)
- 14 MFCA prodolzhaet razvitie (Mezhdunarodnyj finansovyj centr «Astana») [AIFC continues to develop (International Financial Center «Astana»)] Kazahstanskaja pravda [Kazakh truth], Newspaper, 2019 September 16th. No. 178 (29055).
- 15 I.Ju. Bogdanovskaja. Problemy teorii prava i gosudarstva [Problems of the theory of law and the state] Ukaz. rab.[Decree. slave] P.217 (M., 2001, 217 p.)
- 16 Sulejmenov M.K. Anglijskoe pravo i pravovaja sistema Kazahstana. Pravo i gosudarstvo [English law and the legal system of Kazakhstan. Law and State] 2016, №3(72), 37-39 p.
- 17 Kaudyrov T.E. Nekotorye voprosy vnedrenija jelementov precedentnogo prava v nacional'noe zakonodatel'stvo Respubliki Kazahstan [Some issues of introducing case law elements into the

national legislation of the Republic of Kazakhstan] Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Prava cheloveka i spravedlivoe pravosudie: sovremennye gorizonty videnija [The collection of materials of the International scientific-practical conference “Human rights and fair justice: modern horizons of vision] (Astana, 2018, 7 p.)

18 Precedentnoe sudoproizvodstvo i precedentnoe pravo (sravnitel'no-pravovoj analiz): uchebnoe posobie / Pod. red. T.E.Kaudyrova [Case law and case law (comparative legal analysis): a training manual / Under. ed. T.E.Kaudyrova] (TOO «Master Po», Astana, 2018, 64 p.)

19 Golovko L.V. Sudebnyj precedent kak nenormativnyj sposob legitimacii sudebnyh reshenij [Judicial precedent as a non-normative way to legitimize court decisions] Vestnik grazhdanskogo prava (Civil Law Bulletin) No 6.,2010, 30 p.

20 Abdrasulov E.B. Tolkovanie zakona i norm Konstitucii: teorija, opyt, procedura: Monografija [Interpretation of the law and the norms of the Constitution: theory, experience, procedure: Monograph] (Orkeniet, Almaty, 199 p.)

21 Churilov Ju.Ju. Sudebnye precedenty dlja praktikujushhih juristov. [Judicial precedents for practicing lawyers. Ed. «Phoenix»], Izd. «Feniks, Moscow, 2016, 11-12 p.

22 Obobshhenie sudebnoj praktiki po delam, svjazannym s vzyiskaniem alimentov [Summary of judicial practice in cases related to the collection of alimony] Bjulleten' Verhovnogo Suda Respubliki Kazahstan [Bulletin of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan], 2016, June 6, 75 p.

Сведения об авторах:

Нурмагамбетов А.М. – доктор юридических наук, заведующий кафедрой гражданского, трудового и экологического права юридического факультета Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, заслуженный деятель Республики Казахстан, Нур-Султан, Казахстан.

Нурмагамбетова С.Б. – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного права юридического факультета Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Nurmagambetov A.M. - doctor of legal sciences, head of the Department of civil, labor and environmental law of the law faculty of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Honored worker of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Nurmagambetova S.B. - candidate of historical sciences, associate Professor of the Department of theory and history of state and law; constitutional law of the law faculty of the L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Құқық сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

1. Журнал мақсаты. Заң ғылымдары бойынша мұқият тексеруден өткен ғылыми құндылығы бар мақалалар жариялау.

2. Журналда мақала жариялаушы автор мақаланың қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,

Бас ғимарат, 402 кабинет) және vest_law@enu.kz электрондық поштасына Word форматындағы нұсқаларын жіберу қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде қабылданады.

3. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді.

4. Мақаланың көлемі: 8 беттен 18 бетке дейінгі көлемде қабылданады;

Мақаланың құрылымы: (А4 беттінде, кітап өлшемінде, жолдың барлық жақтауы – 20 мм. Шрифт: Times New Roman, размер (кегель) - 14);

5. ХҒТАР <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен оның жұмыс мекемесі қасында бірдей белгі қойылу керек) – жолдың ортасында;

Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;

Мақала атауы – жолдың ортасында, жартылай қою кіші әріппен жазылады;

Аннотация (100-200 сөз; мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспесі, мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет).

Түйін сөздер (6-8 сөз не сөз тіркесі)

Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұнындағы сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-іздістіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін қамтуы қажет – жола-ралық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады.

Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында-оның аталуы болу қажет. Сурет айқын, сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы формулалар тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана номерленеді.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсіндірілуі берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі

Мәтінде әдібиеттерге сілтемелер тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің номерленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіледі: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1] арқылы, екінші сілтеме [2] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Кітапқа жасалатын сілтемелерде қолданылған беттері де көрсетілуі керек (мысалы, [1, 45 бет]). Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін әзірлеу үлгілерін төмендегі **мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз**).

6. Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны мен мекенжайы, телефон, e-mail – **қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде толтырылады.**

7. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның қайтарылуы оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторға жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) ескертулерді күн аралығында қайта қарап, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі керек. **Рецензент жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды.** Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. 2019 жылға төлемақы көлемі ЕҰУ қызметкерлері үшін - 4500 теңге, басқа ұйым мен мекеме қызметкерлері үшін - 5,500 теңге.

Реквизиттер:

**РГП на ПХВ «Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева»
БИН 010140003594**

**АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: KСJBKZKX
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)
Кнп 859
Кбе 16**

**АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)**

**АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847**

АО «НародныйБанкКазахстан»

БИК Банка: HSBKZZKX
ИИК: KZ946010111000382181

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Право»

- 1. Цель журнала.** Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ по юридическому направлению.
- 2. Автору,** желающему опубликовать статью в журнале необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 402) и по e-mail vest_law@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией.

Язык публикаций: казахский, русский, английский.

- 3. Отправление статей** в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.
- 4. Объем статьи** не должен превышать 18 страниц (от 8 страниц).
- 5. Схема построения статьи** (страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: тип – Times New Roman, размер (кегель) - 14):

MPНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

Инициалы и Фамилию автора(ов)- выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках курсив

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине.

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы

В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1], вторая - [2] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 стр.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нерецензируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

РГП на ПХВ «Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева»

БИН 010140003594

АО «Банк ЦентрКредит»

БИК банка: КСЖВКЗКХ

ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)

Кнп 859

Кбе 16

АО «Bank RBK»

Бик банка: KINCKZKA

ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)

АО «ForteBank»

БИК Банка: IRTYKZKA

ИИК: KZ599650000040502847

АО «НародныйБанкКазахстан»

БИК Банка: HSBKKZKX

ИИК: KZ946010111000382181

Provision on articles submitted to the journal
“Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Law Series”

1. Purpose of the journal. Publication of carefully selected original scientific works in the fields of Juridical sciences.

2. An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 402) and by e-mail vest_law@enu.kz in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained.

Language of publications: Kazakh, Russian, English.

3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

3. The volume of the article should not exceed 18 pages (from 8 pages).

4. Structure of the article (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

IRSTI <http://grnti.ru/> - first line, left

Initials and Surname of the author (s) - center alignment, italics

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - center alignment, italics

Author's e-mail (s) - in brackets, italics

Article title - center alignment, bold

Abstract (100-200 words, it should not contain a formula, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, results / discussion, conclusion - line spacing - 1, indent of the “red line”-1.25 cm, alignment in width.

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

In the article, only those *formulas* are numbered, to which the text has references.

All *abbreviations*, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on *the financial support* of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References

In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see below in the sample of article design).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

6. The article must be carefully verified. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the

author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment on the following requisites (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge):

Requisites:

RSE on PVC «Eurasian National University named after L.N. Gumileva»

BIN 010140003594

АО “Банк ЦентрКредит”

БИК банка: КСJBKZKX

ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)

Кнп 859

Кбе 16

АО “Bank RBK”

Бик банка: KINCKZKA

ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)

АО “ForteBank”

БИК Банка: IRTYKZKA

ИИК: KZ599650000040502847

АО «НародныйБанкКзахстан»

БИК Банка: HSBKKZKX

ИИК: KZ946010111000382181

Мақаланы рәсімдеу үлгісі
Образец оформления статьи
Template

МРНТИ 10.27.23 (IRSTI 10.27.23), (ХФТАР 10.27.23)

С.Б. Жаркенова¹, Т.А. Филиппова²

¹*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан*

²*Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия*

(E-mail: ¹zharkenova_sb@enu.kz, ²philippova@law.asu.ru)

**Совершенствование сферы государственной регистрации прав
на недвижимое имущество**

Аннотация. На основе сравнительного анализа правовых актов о государственной регистрации прав на недвижимое имущество двух стран, Республики Казахстан и Российской Федерации, была предпринята попытка выявить проблемные аспекты казахстанского законодательства. Во введении к статье раскрыто значение недвижимости в гражданском обороте, обоснована потребность в обязательной государственной регистрации прав на недвижимое имущество [100-200 слов].

Ключевые слова: Гражданское законодательство, объекты гражданских прав, недвижимость, государственная регистрация, момент возникновения права собственности у приобретателя, процедура регистрации, сроки и формы обращения [5-7 слов / словосочетаний].

Основной текст статьи

Основной текст статьи должен содержать введение, постановку задачи, цели, историю, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал - 1, отступ «красной строки» - 1,25 см., выравнивание – по ширине.

Список литературы

- 1 Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма, 2009. - 1072 с. - учебник
- 2 Барабанов П.К. Уголовный процесс в Великобритании. / П.К. Барабанов - Москва: Издательство «Спутник +», 2015. – 702 с. . – книга
- 3 Уголовно-процессуальное право. [Электронный ресурс] - URL: https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/05_irrc_857_zayas_rus.pdf. (Дата обращения: 12.01.2019) - **интернет источник**
- 4 О науке: закон Республики Казахстан от 18 февраля 2011 года № 407-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.04.2019 г.) [Электронный ресурс] – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30938581 (Дата обращения: 15.05.2019). – нормативный акт, **электронный ресурс**
- 5 Walker C.J. Inside Agency Statutory Interpretation // Stanford Law Review. - 2015. – Т. 67. - № 5. - С. 999-1079. – **статья**

С.Б. Жаркенова¹, Т.А. Филиппова²

¹*Л.Н. Гумилев ат. Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан*

²*Алтай мемлекеттік университеті, Барнаул, Ресей*

Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу саласын жетілдіру

Андатпа. Екі мемлекеттің - Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы құқықтық актілерін салыстыру негізінде қазақстандық заңнаманың өзекті мәселелерін анықтау бойынша әрекет жасалды. Мақалаға кіріспеде жылжымайтын мүліктің азаматтық айналымда маңызы анықталып, жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеудің қажеттілігі негізделді [100-200 сөз].

Түйін сөздер: Азаматтық заңнама, азаматтық құқықтардың объектілері, жылжымайтын мүлік, мемлекеттік тіркеу, мүлік алушының меншік құқығы пайда болатын кез, тіркеу процедурасы, өтінішпен жүгіну мерзімдері мен нысандары [5-7 сөз / сөз тіркесі].

S.B. Zharkanova¹, T.A. Filippova²

¹*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan*

²*Altai State University, Barnaul, Russia*

Improvement of the sphere of state registration rights to real estate

Abstract. Based on a comparative analysis of legal acts on state registration of rights to immovable property of two countries, the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation, an attempt to identify problematic aspects of Kazakhstan's legislation was made. In the introduction of the article, the value of real estate in public circulation is disclosed, the need for mandatory state registration of rights to real estate is substantiated [100-200 words].

Key words: Civil law, civil rights objects, real estate, state registration, the moment of occurrence of the right of ownership of the acquirer, registration procedure, terms and forms of appeal [5-7 keywords].

References

- 1 Ugolovno-processual'noe pravo Rossijskoj Federacii: uchebnik / otv. red. P.A. Lupinskaja. – 2-e izd., pererab. i dop. [Criminal Procedure Law of the Russian Federation: textbook / resp. ed. P.A. Lupinskaya. - 2nd ed., Pererab. and add.]. (Norma, Moscow, 2009, 1072 p.). [in Russian]
- 2 Barabanov P.K. Ugolovnyj process v Velikobritanii [Criminal procedure in the UK]. (Izdatel'stvo «Sputnik +», Moscow, 2015, 702 p.). [in Russian].
- 3 Ugolovno-protsessual'noye pravo [Criminal Procedure Law]. [Electronic resource]. Available at: https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/other/05_irrc_857_zayas_rus.pdf (Accessed 12.01.2019) [in Russian]
- 4 O nauke: zakon Respubliki Kazahstan ot 18 fevralja 2011 goda № 407-IV (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 10.04.2019 g.) [On Science: Law of the Republic of Kazakhstan dated February 18, 2011 No. 407-IV (with changes and additions as of April 10, 2019)]. [Electronic resource]. Available at: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30938581 (Accessed: 15.05.2019). [in Russian]
- 5 Walker C.J. Inside Agency Statutory Interpretation, Stanford Law Review, 67(5), 999-1079(2015). [in English]

Авторлар туралы мәлімет:

Жаркенова С.Б. – Заң ғылымдарының кандидаты, профессор м.а., азаматтық және экологиялық құқық кафедрасының профессоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қ.Сәтбаев көш. 2, Астана, Қазақстан.

Филиппова Т.А. – Заң ғылымдарының кандидаты, профессор м.а., азаматтық құқық кафедрасының меңгерушісі, Алтай мемлекеттік университеті, Социалистический пр., 68, Барнаул, Ресей.

Zharkenova S.B. – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Civil and Environmental Law, L.N.Gumilyov Eurasian National University, K.Satpayev str., 2, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Filippova T.A. – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law, Altai State University, Sotsialisticheskij avenue, 68, Barnaul, Russia.

Жаркенова С.Б. - кандидат юридических наук, и.о.профессора кафедры гражданского и экологического права; Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. К. Сатпаева 2, Нур-Султан, Казахстан.

Филиппова Т.А. - кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права, Алтайский государственный университет, пр. Социалистическая, 68, Барнаул, Россия.

Бас редактор: **Ж.И.Ибрагимов**

Шығарушы редактор: **Қ.Ж. Жұмабекова**

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ. Құқық сериясы.
- 2019. - 3 (128). - Нұр-Сұлтан: ЕҰУ. 171 б.
Шартты б.т. - 9.5 Таралымы - 20 дана

Мәтін мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы,
Нұр-Сұлтан қаласы, Қ. Сәтбаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-357)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
баспасында басылды