

ISSN (Print) 2616-6844
ISSN (Online) 2663-1318

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ҚҰҚЫҚ сериясы
LAW Series
Серия ПРАВО

№ 4(133)/2020

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Нұр-Сұлтан, 2020

Nur-Sultan, 2020

Нур-Султан, 2020

Бас редакторы

Ибрагимов Ж. И. Заң ғылымдарының докторы, профессор

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Бас редактордың орынбасары **Абдрасулов Е. Б.** з.ғ.д., профессор,
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Бас редактордың орынбасары **Аничкин Е. С.** з.ғ.д., доцент, Алтай мемлекеттік университеті, Барнаул, Ресей

Редакция алқасы

Абайдельдинов Е.М. з.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Абдилов Қ.С. PhD, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Ақпанов А.Н. з.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Амандыкова С.К. з.ғ.д., проф., Астана халықаралық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Бабкина Е.В. з.ғ.к., доцент, Беларусь мемлекеттік университеті, Минск, Беларусь
Баймаханов М.Т. з.ғ.д., проф., академик, «КАЗГЮУ университеті» АҚ, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Балтабаев К.Ж. з.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Букалерова Л.А. з.ғ.д. проф., РУДН (Ресей)
Бурибаев Е.А. з.ғ.д., проф., Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан
Бусурманов Ж.Д. з.ғ.д., проф., ҚР Жоғарғы Сот төрелігі Академиясы, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Винниченко О.Ю. з.ғ.д., проф., Тюмень мемлекеттік университеті, Тюмень, Ресей
Исполинов А.С. з.ғ.д., проф., М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университеті, Мәскеу, Ресей
Кала Н.С. PhD, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Коробеев А.И. з.ғ.д., проф., Қыршығыс федералды университеті, Владивосток, Ресей
Мукашева А.А. з.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Нургалиева Е.Н. з.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Сарсенова С.Н. з.ғ.к, доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Тлепина Ш.В. з.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Томас Давулис з.ғ.д., проф. Гедиминас атындағы Вильнюс университеті, Вильнюс, Литва
Рейн Мюллерсон з.ғ.д., проф., Таллин университеті, Таллин, Эстония
Трунк А. з.ғ.д., проф., Кристиан Альбрехт атындағы, Киль университеті, Киль, Германия
Турлуковский Я. з.ғ.д., проф., Варшава университеті, Варшава, Польша

Журнал менеджері: Г. Мендыбаева

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қ.Сәтбаев к-сі, 2, 402 б.

Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-457)

E-mail: vest_law@enu.kz

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Құқық сериясы

Меншіктенуші: «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті»

Коммерциялық емес акционерлік қоғам

27.03.18 ж. № 16992-Ж-тіркеу куәлігімен Қазақстан Республикасының

Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген.

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 13/1,

тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31-457)

Editor-in-Chief

Ibragimov Zh.I. Doctor of Juridical Sciences, Professor
L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Deputy Editor-in-Chief **Abdrassulov E.B.** Doctor of Juridical Sciences, Prof.,
L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Deputy Editor-in-Chief **Anichkin E.S.** Doctor of Juridical Sciences, Assoc.Prof., Altai State University (Russia)

Editorial board

Abaydeldinov E.M. Doctor of Juridical Sciences, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Abdilov K.S. PhD, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Akhpanov A.H. Doctor of Juridical Sciences, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Amandykova S.K. Doctor of Juridical Sciences, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Babkina E.V. Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof., Belarusian State University, Minsk, Belarus
Baymakhanov M.T. Doctor of Juridical Sciences, Prof., Academician, KAZGUU University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Baltabayev K.Zh. Doctor of Juridical Sciences, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Bukalerova L.A. Doctor of Juridical Sciences, Prof., RUDN University (Russia)
Buribaev E.A. Doctor of Juridical Sciences, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Busurmanov Zh.D. Doctor of Juridical Sciences, Prof., Academy of Justice under the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Kazakhstan
Vinnichenko O.Yu. Doctor of Juridical Sciences, Prof., University of Tyumen, Tyumen, Russia
Ispolinov A.S. Doctor of Juridical Sciences, Prof., Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia
Kala N.S. PhD, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Korobeyev A.I. Doctor of Juridical Sciences, Prof., Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia
Mukasheva A.A. Doctor of Juridical Sciences, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Nurgaliyeva E.N. Doctor of Juridical Sciences, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Sarsenova S.N. Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Tlepina Sh.V. Doctor of Juridical Sciences, Prof., L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Tomas Davulis Doctor of Juridical Sciences, Prof., Vilnius University, Vilnius, Lithuania
Rain Mullerson Doctor of Juridical Sciences, Prof., Tallinn University, Tallinn, Estonia
Trunk A. Doctor of Juridical Sciences, Prof., Keele University, Keel, Germany
Turlukovsky Ya. Doctor of Juridical Sciences, Prof., Warsaw University, Warsaw, Poland

Managing editor: **G. Mendybaeva**

Editorial address: 2, K.Satpayev str., of.402, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008

Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-457)

E-mail: vest_law@enu.kz

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University. Law Series

Owner: Non-profit joint-stock company «L.N. Gumilyov Eurasian National University»

Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan.

Registration certificate No. 16992-Ж from 27.03.2018

Periodicity: 4 times a year

Address of printing house: 13/1 Kazhymukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext.31-457)

Главный редактор

Ибрагимов Ж. И. доктор юридических наук, профессор,
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Зам. главного редактора **Абдрасулов Е. Б.** д.юр.н., проф.,
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан
Зам. главного редактора **Аничкин Е. С.** д.юр.н., доцент, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
университет», Барнаул, Россия

Редакционная коллегия

Абайдельдинов Е.М. д.юр.н., проф., Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан
Казахстан
Абдилов К.С. PhD, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Ахпанов А.Н. д.юр.н., проф., Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан,
Казахстан
Амандыкова С.К. д.юр.н., проф., Международный университет Астана, Нур-Султан, Казахстан
Бабкина Е.В. к.юр.н., доцент, Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь
Баймаханов М.Т. д.юр.н., проф., академик, АО «Университет КАЗГЮУ», Нур-Султан, Казахстан
Балтабаев К.Ж. д.юр.н., проф., Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан,
Казахстан
Букалерова Л.А. д.юр.н., проф., РУДН (Россия)
Бурибаев Е.А. д.юр.н., проф., КазНПУ им. Абая, Алматы, Казахстан
Бусурманов Ж.Д. д.юр.н., проф., Академия правосудия при Верховном Суде РК, Нур-Султан, Казахстан
Винниченко О.Ю. д.юр.н., проф., ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тюмень, Россия
Исполинов А.С. д.юр.н., проф., МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия
Кала Н.С. PhD, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Коробеев А.И. д.юр.н., проф., Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия
Мукашева А.А. д.юр.н., проф., Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан,
Казахстан
Нургалиева Е.Н. д.юр.н., проф., Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан,
Казахстан
Сарсенова С.Н. к.юр.н., доцент, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан
Тлепина Ш.В. д.юр.н., проф., Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан,
Казахстан
Томас Давулис д.юр.н., проф., Вильнюсский университет имени Гедиминаса, Вильнюс, Литва
Рейн Мюллерсон д.юр.н., проф., Таллиннский университет, Таллин, Эстония
Трунк А. д.юр.н., проф., Кильский университет им. Кристиана Альбрехта, Киль, Германия
Турдуковский Я. д.юр.н., проф., Варшавский Университет, Варшава, Польша

Менеджер журнала: Г. Мендыбаева

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 402

Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-457)

E-mail: vest_law@enu.kz

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Право

Собственник: Некоммерческое акционерное общество «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»

Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационное свидетельство
№ 16992-Ж от 27.03.18 г.

Периодичность: 4 раза в год.

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1,

тел.: +7 (7172) 709-500 (вн.31-457)

Мазмұны

<i>Мемлекет және құқық теориясы, конституциялық құқық</i>	
<i>Алтынбасов Б.О., Амандықова С.К.</i> Университеттердің эндаументтік қорларын құрудың құқықтық және тарихи негіздері	8
<i>Қылмыстық және қылмыстық-процессуалдық құқық</i>	
<i>Аронов А.Қ.</i> Сандық қарақшылық: Интернет-провайдерлердің жауапкершілік мәселелері	23
<i>Баянов М.Т.</i> Белгілі бір қылмыстық құқық бұзушылық үшін көзделген жазадан гөрі неғұрлым жеңіл жаза тағайындау жөніндегі норманың басқа нормалармен бәсекелестік мәселелері	33
<i>Ақпанов А.Н., Құлбаева М.М.</i> Ұйқамаққа алу: санкциялау кезіндегі құқықтар мен бостандықтарды қамтамасыз ету	42
<i>Азаматтық құқық, Еңбек құқығы</i>	
<i>Төлеубай А., Қыздарбекова А.С.</i> Заңды тұлға құрылымының қалыптасуы жайлы мәселесі	49
<i>Алимханова С.К.</i> «Еңбек заңнамасын үйлестіру» тұжырымдамасы мәселесі бойынша: теориялық аспектілер (ЕАЭО елдерінің мысалында)	62
<i>Мүкашева А.А., Нурекешов Т.К.</i> Жануарлар Қазақстан Республикасы заңнамалары бойынша құқықтық қорғалу объектісі ретінде	74
<i>Халықаралық құқық</i>	
<i>Тлешина Ш.В., Зукай Ж.</i> Орталық Азия мемлекеттерінің азаматтық және саяси құқықтары жүзеге асыру саласындағы ұлттық баяндамаларын дайындау және БҰҰ комитеттерінің қорытынды ескертулерін орындау практикасы	81
<i>Рзаев О.В.</i> Әзірбайжан Республикасының құқықтық жүйесінде Халықаралық құқық нормаларын имплементациялау ерекшеліктері	92

Contents

The theory of the state and the law, the constitutional law

Altynbassov B.O., Amandykova S.K. Legal and historical frameworks of establishment of university endowment funds 8

Criminal and criminal procedural law

Aronov A.K. Digital piracy: Responsibility issues of Internet service providers 23

Bapanov M.T. Some issues of competition of norms on the appointment of a softer punishment than provided for a given criminal offense with other norms 33

Akhpanov A., Kulbayeva M. House arrest: Guarantee of rights and freedoms under the investigative court authorization 42

Civil, Labor law

Toleubay A., Kizdarbekova A.S. On the issue of a legal entity structure establishment 49

Alimkhanova S.K. To the question of the concept of "harmonization of labor legislation": theoretical aspects (on the example of EAEC countries) 62

Mukasheva A.A., Nurekeshov T.K. Animals as an object of legal protection under the legislation of the Republic of Kazakhstan 74

International law

Tlepina Sh.V., Zukay Zh. The practice of preparing national reports of Central Asian states in the field of the implementation of civil and political human rights and the implementation of the concluding observations of UN committees 81

Rzayev O.V. Features of the implementation of international law norms in the legal system of the Republic of Azerbaijan 92

Содержание

Теория государства и права, конституционное право

Алтынбасов Б.О., Амандыкова С.К. Правовые и исторические основы создания эндаумент-фондов университетов 8

Уголовное и уголовно-процессуальное право

Аронов А.К. Цифровое пиратство: вопросы ответственности интернет-провайдеров 23

Бапанов М.Т. Некоторые вопросы конкуренции норм о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное уголовное правонарушение с другими нормами 33

Ахпанов А.Н., Кулбаева М.М. Домашний арест: обеспечение прав и свобод при санкционировании следственным судом 42

Гражданское, Трудовое право

Толеубай А., Киздарбекова А.С. К вопросу о становлении конструкции юридического лица 49

Алимханова С.К. К вопросу о понятии «гармонизация трудового законодательства»: теоретические аспекты (на примере стран ЕАЭС) 62

Мукашева А.А., Нурекешов Т.К. Животные как объект правовой охраны по законодательству Республики Казахстан 74

Международное право

Тлепина Ш.В., Зукай Ж. Практика подготовки национальных докладов государств Центральной Азии в сфере осуществления гражданских и политических прав человека и выполнения заключительных замечаний комитетов ООН 81

Рзаев О.В. Особенности имплементации норм международного права в правовой системе Азербайджанской Республики 92



МРНТИ 10.87.27

Ш.В. Тлепина
Ж. Зукай

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: tlepina_shv@enu.kz, zhanerke_09@mail.ru)

Практика подготовки национальных докладов государств Центральной Азии в сфере осуществления гражданских и политических прав человека и выполнения заключительных замечаний комитетов ООН¹

Аннотация. По данным Организаций Объединенных наций (далее – ООН) каждое государство ратифицировало хотя бы один из основных договоров в области прав человека, а 80% государств ратифицировало четыре и более таких договоров. В соответствии со ст. 40 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966) все государства-участники обязаны регулярно предоставлять Комитету национальные доклады о том, как государство осуществляет гражданские и политические права человека. Государство должно предоставить первоначальный доклад спустя год после присоединения к Пакту, а затем – по запросу Комитета (обычно каждые четыре года). Комитет изучает каждый доклад и излагает свои соображения и рекомендации государству-участнику в виде «заключительных замечаний».

В статье рассмотрена и анализирована практика подготовки национальных докладов государств Центральной Азии в сфере осуществления гражданских и политических прав человека и выполнения заключительных замечаний комитетов ООН.

Ключевые слова: международный пакт, ООН, договорные органы ООН, права человека, национальные доклады, «заключительные замечания».

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2020-133-4-81-91>

Поступила: 01.05.20 / Допущена к опубликованию: 09.10.20

Введение. В соответствии с пунктом 1 статьи 40 Международного Пакта о гражданских и политических правах (1966) (далее – МП-ПП, Пакт) каждое государство-участник

обязалось представлять Комитету ООН по правам человека (далее – Комитет) доклады о ходе его осуществления: в течение одного года после вступления МППП в силу в отноше-

¹ Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы грантового финансирования МОН РК на 2018 – 2020 гг. по проекту № AP05133075 «Анализ взаимодействия договорных органов ООН со странами ОЭСР и ЕАЭС в целях адаптации в Казахстане мирового опыта выполнения международно-правовых обязательств и сохранения национальной специфики в процессе модернизации законодательства» (руководители – профессор кафедры международного права ЕНУ им. Л.Н. Гумилева Абайдельдинов Е.М., профессор кафедры международного права РУДН Абашидзе А.Х.)

нии соответствующего государства-участника; после этого во всех случаях, когда того требует Комитет.

Первоначальные доклады, представляемые государствами Комитету в соответствии с МП-ПП, должны в полном объеме охватывать все материально-правовые статьи МППП, включая информацию о конституционных и правовых основах государства, а также правовые и практические меры, принимаемые с целью осуществления МППП. Процесс подготовки докладов предоставляет каждому государству возможность:

- 1) провести всеобъемлющий обзор принятых мер для приведения национального законодательства и политики в соответствие с положениями соответствующих международных договоров по правам человека, стороной которых оно является;
- 2) контролировать прогресс, достигнутый в деле поощрения реализации прав, закрепленных в договорах, в контексте поощрения прав человека в целом;
- 3) выявлять проблемы и недостатки, касающиеся своего подхода к осуществлению договоров;
- 4) оценивать будущие потребности и цели для более эффективного осуществления договоров;
- 5) планировать и разрабатывать соответствующие стратегии для достижения указанных целей.

Помимо докладов государств-участников Комитет ООН по правам человека может получать информацию о положении в той или иной стране в области прав человека из других источников, включая учреждения системы ООН, другие межправительственные организации, неправительственные организации (как международные, так и национальные), академические учреждения и средства информации [1].

Методы исследования. Статья подготовлена на основе эмпирического, теоретического общенаучных методов исследования в качестве общеизвестных методов применяемые на отдельных стадиях научного познания. В ряду частноправовых методов исследования, авто-

ры применили формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования темы статьи. Формально-юридический метод представляет собой определенную систему обработки и анализа действующих норм права и существующей юридической практики. Сравнительно-правовой метод позволяет изучить научно-прикладные вопросы. Сравнительный метод широко применяется в международном публичном праве.

Обсуждение. Из Национального доклада Таджикистана

В Таджикистане в 2008 году принят Закон от 20 марта 2008 года № 372

«Об Уполномоченном по правам человека в Республике Таджикистан» [2].

По итогам Доклада Комитет рекомендует Республике Таджикистан принять соответствующие меры по повышению информированности судей, адвокатов и прокуроров о Пакте и его применимости во внутрисударственном праве. Комитет выражает сожаление по поводу отсутствия свидетельств того, что положения Пакта применяются национальными судами [3]. Таджикистану рекомендовано включить в следующий периодический доклад примеры применения Пакта национальными судами [3].

В мае 2009 года в Душанбе состоялось назначение первого Уполномоченного по правам человека (далее – УПО). Комитет рекомендует повысить гарантии его независимости и финансирования [3].

Комитет выразил беспокойство по поводу того, что отказ в предоставлении статуса беженца по причине незаконного пересечения государственной границы или сообщения с опозданием пограничной службой о ходатайствах о предоставлении убежища в компетентные органы приводит к задержанию и даже высылке просителей убежища, что запрещено Пактом [3].

Республике неукоснительно рекомендовано соблюдать принцип недопустимости высылки. Следует обеспечить, чтобы доступ к процедурам предоставления убежища не ограничивался, а ходатайства не отклонялись по причине незаконного въезда на террито-

рию страны беженцев или передачи с опозданием их дел в компетентные органы [3].

За последние годы Правительством страны и органами государственной власти Таджикистана были предприняты определенные шаги, направленные на соблюдение стандартов МП-ГПП: создан институт Уполномоченного по правам человека; осуществляется реформа в области правосудия: приняты государственные программы по судебной и правовой реформе, проводится реформа адвокатуры, правоохранительных органов, приняты новые процессуальные кодексы; разработаны и приняты законодательные меры по усилению гендерного равенства; исключены две диффамационные статьи из уголовного законодательства; принята государственная программа по образованию в сфере прав человека [3].

Представители неправительственных организаций (далее – НПО) считают, что в стране следует проводить мониторинг и оценку реализации законов, обсудить вопросы института прописки и регистрации. Составителей альтернативного Доклада беспокоит судебная система. Они считают, что исполнительная власть наделена не только правом окончательного решения вопроса о назначении большинства судей, но и представлением количественного состава Совета юстиции [3].

Система государственного субсидирования правовой помощи по уголовным и гражданским делам остается неэффективной [3]. Медиа-сообщество Таджикистана все еще обеспокоено наличием оставшихся диффамационных статей в уголовном законодательстве, которые серьезно ограничивают свободу слова в стране.

Существующие законодательные рамки, регулирующие вопросы свободу ассоциаций, оставляют широкие возможности вмешательства в деятельность неправительственных организаций органами государственной власти.

В Докладе констатируется, что вопросами обеспечения международных обязательств по МПГПП занимается Комиссия по выполнению международных обязательств в области прав человека, действующая на основании соответствующего Положения. Функции Се-

кретариата Комиссии выполняет Отдел Конституционных гарантий прав граждан Исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан. В 2013 году был принят Национальный план по реализации рекомендаций УПО, осуществляется практика разработки и принятия Национальных планов действий по реализации рекомендаций других договорных органов по правам человека и Специальных процедур по результатам их визитов в Республику Таджикистан [4].

На основе Доклада были сделаны следующие рекомендации:

1) обеспечить полное соблюдение обязательств, исходящих из ратификации международных договоров по правам человека в соответствии с принципом добросовестного выполнения договорных обязательств «*parata sunt servanda*»;

2) разработать эффективный национальный механизм по выполнению соображений и рекомендаций договорных органов ООН на национальном уровне. Для этого учредить экспертную рабочую группу при Комиссии по обеспечению выполнения международных обязательств в области прав человека при Правительстве Республики Таджикистан, с включением в ее состав представителей гражданского общества;

3) обеспечить Уполномоченному по правам человека все гарантии независимой деятельности, включая законодательные, финансовые и кадровые, для эффективной деятельности по продвижению и защите прав человека, обеспечить выполнение рекомендаций Подкомитета по аккредитации;

4) соблюдать принцип открытости и подотчетности законотворческой деятельности всеми государственными органами Республики Таджикистан, в частности, привлекать на самых ранних стадиях законотворческого процесса экспертов из гражданского общества [4].

Институт прописки в Республике Таджикистан также вызвал дискуссии в Комитете. Граждане обязаны прописаться по постоянному месту жительства, зарегистрироваться по месту временного пребывания. Прописку

по месту жительства производят органы внутренних дел [4]. Прописке по месту жительства подлежат: граждане Республики Таджикистан, постоянно проживающие на ее территории; граждане Республики Таджикистан, постоянно проживающие за границей, прибывшие в Республику Таджикистан на временное жительство сроком свыше 6 месяцев; граждане Республики Таджикистан, прибывшие из одной местности в другую местность Республики Таджикистан на временное жительство сроком свыше 6 месяцев; иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Таджикистан; военнослужащие, проживающие вне казарм.

В 2006 году Таджикистаном подписано соглашение «Женева – 2006», согласно которому в 2015 году Республика Таджикистан, наряду с более 100 странами мира, должна перейти на цифровое вещание.

Комитет приветствовал законодательные и политические меры, принятые государством-участником: 1) поправки от 27 ноября 2014 года к статье 479 Уголовно-процессуального кодекса, запрещающие выдачу лица при наличии доказательства того, что это лицо могло стать жертвой пыток; 2) концепция оказания бесплатной юридической помощи, утвержденная 2 июля 2015 года, и продолжение осуществления экспериментальных проектов и различных моделей оказания бесплатной первичной и вторичной юридической помощи малообеспеченным и уязвимым слоям населения; 3) Конституционный закон «О гражданстве» от 8 августа 2015 года.

Принимая к сведению факт расширения мандата и функций Уполномоченного по правам человека (Омбудсмана) по мониторингу в 2014 и 2016 годах, Комитет выразил беспокойство (см. ССРР/С/ТJK/СО/2, пункт 5): Канцелярия Омбудсмана до сих пор не в полной мере соответствует принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы) (Ст. 2).

Таджикистану рекомендовано активизировать усилия по приведению института Упол-

номоченного по правам человека в полное соответствие с Парижскими принципами, в том числе путем укрепления его независимости и выделения ему финансовых и людских ресурсов в достаточном объеме для независимого и эффективного выполнения им своего расширенного мандата.

Отмечая, что в статье 17 Конституции и других законодательных актах гарантируется равенство всех людей перед законом и осуществление их прав без дискриминации по ряду признаков, Комитет обратил внимание на то, что существующая правовая база требует развития.

Необходимо упрочение независимости судебных органов и обеспечение права на справедливое судебное разбирательство.

Отмечается, что судебная власть все еще не обладает полной независимостью. Данное обусловлено ролью и влиянием исполнительной и законодательной ветвей власти; критериями отбора, назначения, повторного назначения и отстранения судей от должности; отсутствием гарантий несменяемости судей.

Государству-участнику следует гарантировать в законодательном порядке и на практике эффективное осуществление свободы религии и вероисповедания и свободу исповедовать свою религию или веру. Ему следует пересмотреть все соответствующие законы и виды практики в целях устранения любых ограничений, которые выходят за рамки узко толкуемых ограничений, допускаемых по статье 18 Пакта.

Комитет выражает обеспокоенность по поводу чрезмерных ограничений свободы мирных собраний, в том числе ограничений, предусмотренных в законе «О собраниях, митингах, демонстрациях и уличных шествиях» (2014), таких как требование о получении предварительного разрешения на проведение собраний (предварительное уведомление за 15 дней), ограничение пространства для протестов отдельными районами и времени для их проведения – несколькими часами, запрет на протесты в ночное время, запрет на организацию собраний лицами, совершившими в прошлом определенные административные правонарушения, и ограничение на участие в собраниях иностранных граждан (Ст. 21).

Таджикистану рекомендовано обеспечить соответствие действующего законодательства, нормативно-правовых актов, практики, регулирующей деятельность *общественных объединений* и НПО положениям ст. 19 и 22 Пакта.

Комитет отмечает необходимость привести избирательное законодательство и практику в соответствие с Пактом, в том числе со статьёй 25, и в частности:

1) обеспечить осуществление права всех граждан на реальное участие в ведении государственных дел и содействовать формированию культуры подлинного политического плюрализма;

2) не допускать применения уголовного законодательства в качестве инструмента для преследования и исключения членов оппозиции от конструктивного участия в жизни общества и избирательных процессах;

3) пересмотреть ограничения на право баллотироваться на выборах в целях приведения их в соответствие с требованиями Пакта;

4) пересмотреть законодательство о безоговорочном лишении всех осужденных права голоса, что не отвечает требованиям пункта 3 статьи 10 в сочетании со статьёй 25 Пакта, а также законодательство о лишении права голоса всех лиц, которых суд счел неправомочными;

5) обеспечить полную независимость Центральной комиссии по выборам и референдумам;

6) обеспечить всем лицам равные условия проведения избирательной кампании, включая равный доступ к государственным телевизионным каналам.

Комитет указал на необходимость представить следующий периодический доклад к 26 июля 2025 года и включить в него конкретную обновленную информацию о выполнении рекомендаций, содержащихся в заключительных замечаниях и Пакте в целом; при подготовке Национального доклада провести широкие консультации с представителями гражданского общества и действующих в стране неправительственных организаций. В соответствии с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи объем доклада не должен превышать 21 200 слов. Комитет призывает все

государства при представлении своих докладов следовать упрощенной процедуре. Если государство-участник пожелает следовать упрощенной процедуре представления следующего доклада, ему предлагается проинформировать об этом Комитет в течение одного года с момента получения настоящих заключительных замечаний. Ответы государства-участника на перечень вопросов, подготовленный Комитетом в соответствии с упрощенной процедурой представления докладов, будут представлять собой следующий периодический доклад, подлежащий представлению в соответствии со статьёй 40 Пакта.

Из Национального доклада Узбекистана

Узбекистан присоединился ко второму Факультативному протоколу к Пакту в декабре 2008 года. В апреле 2009 года были приняты поправки к ряду законодательных актов, включая поправки к Уголовно-процессуальному кодексу и Уголовно-исполнительному кодексу, реформы, которые привели, в частности, к укреплению Канцелярии Уполномоченного по правам человека. Был введен судебный контроль за решениями о заключении под стражу (*Хабеас корпус* – англ. *Habeas Corpus Act (1679)*) в январе 2008 года.

Следует отметить, что в соответствии с Законом о международных договорах от 25 декабря 1995 года международные договоры, участником которых является Узбекистан, подлежат прямому и обязательному осуществлению.

Узбекистану рекомендовано выполнять свои обязательства по Пакту и Факультативному протоколу.

Комитет выражает озабоченность тем, что *судебные органы* Узбекистана не являются полностью независимыми, особенно в связи с тем, что срок пребывания судей на своих должностях фактически продлевается органами исполнительной власти каждые пять лет. Узбекистану рекомендовано обеспечить полную независимость и беспристрастность судебных органов посредством гарантирования несменяемости судей.

Комитет вновь заявил о своей обеспокоенности в отношении существования и приме-

нения на практике положений законов, ограничивающих регистрацию Министерством юстиции политических партий и общественных ассоциаций, которые могут создавать серьезные практические препятствия для оппозиционных партий и организаций.

Узбекистану рекомендовано привести свое законодательство, подзаконные акты и практику, регулирующие регистрацию политических партий, в соответствие с положениями статей 19, 22 и 25 Пакта.

Комитет выразил обеспокоенность тем, что в настоящее время с просьбами о предоставлении возможности прохождения *альтернативной воинской службы* могут обращаться представители лишь весьма ограниченного числа зарегистрированных религиозных групп.

Узбекистану рекомендовано обеспечить широкое распространение текста Национального доклада, письменных ответов, представленных им на перечень вопросов Комитета, и заключительных замечаний среди судебных, законодательных и административных органов, гражданского общества и действующих НПО, а также среди широкой общественности. Печатные копии этих документов следует направить в университеты, общественные библиотеки и другие соответствующие учреждения.

Комитет по-прежнему испытывает озабоченность в связи с тем, что в государстве-участнике до сих пор действует *система выездных виз* и *система обязательной регистрации* адреса/местожительства (прописка). Он испытывает также озабоченность в связи с сообщениями о том, что государство-участник, задерживая выдачу выездных виз, препятствует заграничным поездкам правозащитников, независимых журналистов и членов политической оппозиции (Ст. 12).

Комитет подтверждает свою предыдущую рекомендацию (см. ССРП/С/УЗБ/СО/3, пункт 18) о том, чтобы государство-участник упразднило систему выездных виз и привело свою систему обязательной регистрации адреса/местожительства (прописка) в полное соответствие с Пактом.

Комитет по-прежнему испытывает озабоченность (см. ССРП/С/УЗБ/СО/3, пункт 16) в

связи с недостаточной *независимостью* и *беспристрастностью* судебной системы, включая отсутствие гарантии несменяемости судей, срок полномочий которых продлевается исполнительной властью раз в пять лет.

Узбекистану рекомендовано обеспечить:

1) полную независимость и беспристрастность судебной власти, в том числе гарантировав несменяемость судей;

2) соответствие Пакту назначения, повышения, временного отстранения от должности и смещения судей;

3) гарантию по закону и на практике независимости Палаты адвокатов от исполнительной власти;

4) наличие достаточных подстраховок, чтобы гарантировать независимость адвокатов.

Комитет испытывает озабоченность в связи с сообщениями о произвольных *ограничениях права на мирные собрания* и по закону и на практике, включая:

1) чрезмерное требование о запросе санкции на проведение массовых мероприятий по крайней мере за один месяц;

2) срыв мирных собраний правоохранительными сотрудниками и аресты, задержания, избиения и наказания участников (статьи 7, 9, 19 и 21).

Узбекистану следует пересмотреть свои законы и практику с целью обеспечить, чтобы граждане в полной мере пользовались правом на свободу собраний и чтобы любые вводимые ограничения соотношались со строгими требованиями статьи 21 Пакта. Ему следует также эффективно расследовать все случаи насилия, произвольного ареста и задержания мирных участников акций протеста и отдавать под суд виновных.

Государству-участнику следует обеспечить полную независимость и беспристрастность судебных органов посредством гарантирования несменяемости судей.

Комитет отмечает с интересом внесенные в законодательство в 2008 году изменения, согласно которым каждый содержащийся под стражей обвиняемый или подозреваемый имеет право на общение с адвокатом или родственниками с момента фактического задержания.

Азербайджанская Республика является участницей 125-ти международных конвенций, в числе основополагающих многосторонних договоров в области прав человека. Азербайджан присоединился к МПГПП 13 августа 1992 года и свой первоначальный доклад предоставил в 1994 году, последующие доклады были представлены в 1999, 2007 и 2014 гг.

В своем докладе 1999 года Азербайджан обращает внимание не только на конфликты в Нагорно-Карабахском регионе, но еще и на проблемы азербайджанцев в Армении и отмечает, что «основным препятствием для развития Азербайджана является продолжающаяся агрессия соседней Армении и вызванные ей тяжелые последствия». В третьем докладе 2007 года также останавливается на этом вопросе и затрагивает эту проблему с точки зрения беженцев. В Азербайджане «... сегодня насчитывается более миллиона беженцев и вынужденных переселенцев, среди которых есть также лица, принадлежащие к различным меньшинствам. В Азербайджане сложилась тяжелейшая гуманитарная ситуация. Ежегодно сотни стариков, женщин и детей умирают в лагерях для беженцев от болезней и эпидемий».

Из Национального доклада Республики Кыргызстан

В настоящее время Республика Кыргызстан ратифицировала нижеуказанные основные международно-правовые договоры в сфере прав человека:

- 1) Международный пакт о гражданских и политических правах и I Факультативный протокол к ней в 1994 году;
- 2) II Факультативный протокол к МПГПП в 2010 году;
- 3) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах в 1997 году (не является участником Факультативного протокола к МПЭСКП);
- 4) Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в 1997 году;
- 5) Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин в 1997

году и Факультативный протокол к Конвенции в 2002 году;

6) Конвенция о правах ребенка в 1993 году (Кыргызстан присоединился к двум Факультативным протоколам к КЛРД в 2003 году);

7) Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (далее «КЛРД») в 1997 году;

8) В 2003 году Кыргызстан присоединился к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. В 2011 году Кыргызстан подписал Конвенцию о правах инвалидов.

Таким образом, Кыргызстан признает полномочия Комитета ООН по правам человека в отношении индивидуальных жалоб о нарушении прав, закрепленных в МПГПП, и тесно взаимодействует с этим договорным органом, обеспечивающим контроль за соблюдением прав человека, представляя национальные доклады, выполняя рекомендации в соответствии со своими обязательствами.

В соответствии со ст.40 МПГПП все государства-участники обязаны регулярно предоставлять Комитету национальные доклады о том, как государство осуществляет гражданские и политические права человека. Государство должно предоставить первоначальный доклад спустя год после присоединения к Пакту, а затем – по запросу Комитета (обычно каждые четыре года). Комитет изучает каждый доклад и излагает свои соображения и рекомендации государству-участнику в виде «заключительных замечаний».

Кыргызстан предоставил свой первоначальный доклад в 2000 году.

Работа по широкому ознакомлению общественности с материалами настоящего доклада была начата при его подготовке. Распоряжением правительства Кыргызской Республики № 218-р от 27 июня 1997 года была образована специальная комиссия по подготовке доклада, куда вошли представители правительственных и судебных структур. Комиссия провела ряд совещаний, консультаций. Проект доклада был направлен во все министерства, государственные комитеты, административные ведомства, неправитель-

ственные организации, замечания и пожелания которых были учтены при его окончательной доработке [5].

В заключении доклада Республика Кыргызстан указала, что «Кыргызская Республика нуждалась в создании эффективного механизма по выполнению обязательств, принятых на основании Пакта. Поэтому в этих целях, а также для содействия реализации президентом Кыргызской Республики конституционных полномочий гаранта прав и свобод человека и гражданина Указом Президента Кыргызской Республики от 5 июля 1997 года образована Комиссия по правам человека при президенте Кыргызской Республики. Задачами данной Комиссии являются:

а) создание условий для реализации президентом Кыргызской Республики его конституционных полномочий гаранта прав и свобод человека и гражданина;

б) содействие совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;

в) развитие сотрудничества с международными организациями, зарубежными общественными и неправительственными организациями в области прав и свобод человека» [5].

Рассмотрев доклад, Комитет 24 июля 2000 года принял Заключительные замечания и предоставил рекомендации в отношении Кыргызстана. В Заключительных замечаниях Комитет отмечал, что приветствует принятые Кыргызстаном меры, связанные с приведением национального законодательства в соответствие с международными обязательствами и принимает к сведению учреждение комиссии по правам человека в качестве консультативного органа при Президенте Республики, а также парламентского комитета по правам человека. В то же время, Комитет поднимает основные вопросы, вызывающие обеспокоенность, и рекомендует «государству-участнику внести поправки в Уголовный кодекс с целью обеспечения того, чтобы акты пыток рассматривались в качестве наказуемых преступлений и чтобы на основании всех утверждений, касающихся применения пыток, проводилось

надлежащее расследование, а лица, несущие ответственность за совершение таких актов, подвергались судебному преследованию (статья 7 Пакта)» [5]. Также эти рекомендации включали в себя вопросы, касающиеся усиления независимости судов, совершенствования законодательства и практики в борьбе с насилием в отношении женщин, вопросы о гендерном равенстве, свободе выражения мнений, мирном собрании, праве на справедливое судебное разбирательство и т.д.

В заключении Комитет просил государство-участника представить второй периодический доклад к 31 июля 2004 года.

К сожалению, Республика Кыргызстан не следовал рекомендации Комитета и свой второй доклад предоставил только в 2012 году.

Доклад был подготовлен с учетом руководящих принципов представления докладов, согласно международным договорам о правах человека, включая руководящие принципы подготовки общего базового документа и документов по конкретным договорам. Доклад стоял из двух частей. В первой части были освещены политические, правовые, социальные, экономические и культурные аспекты страны. Вторая часть была посвящена постановке комментарий о мерах по выполнению Кыргызстаном принятых обязательств по гражданским и политическим правам. Во втором национальном докладе о правах человека Кыргызстан докладывал Комитету ООН по правам человека о состоянии и сохранении прав и свобод человека в Республике Кыргызстан [5].

Комитет рассмотрел второй периодический доклад, представленный Кыргызстаном (CCPR/C/C/KGZ/2), на своих 3038-м и 3039-м заседаниях (CCPR/C/SR.3038 и 3039), состоявшихся, соответственно, 10 и 11 марта 2014 года. На своем 3060-м заседании (CCPR/C/SR.3060), состоявшемся 25 марта 2014 года, он принял заключительные замечания. Заключительные замечания касались пересмотра национального законодательства о недискриминации и равенстве, о торговле людьми, о чрезвычайном положении и борьбе с терроризмом и т.д.

Выводы. Согласно данным сайта Управления верховного комиссара ООН по правам человека [6], страны Содружества независимых государств (далее – СНГ) не представляют свои доклады Комитету по правам человека ООН (далее – Комитет) своевременно.

Как отмечалось выше, в соответствии со статьей 40 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966) госу-

дарства-члены должны каждые четыре года представлять Комитету Доклад о состоянии соблюдения гражданских и политических прав в стране.

В приведенной ниже таблице можно увидеть, что страны-участники СНГ, кроме Республики Азербайджан, Российской Федерации и Республики Узбекистан, не соблюдают сроки представления доклада в Комитет.

Таблица 1

Периодичность представления докладов странами-участниками СНГ

Страны-участники СНГ	Доклады								Год присоединения к Пакту
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Азербайджан	1994	1999	2007	2014					13 августа 1992 г.
Армения	1997	2010	2019						23 июня 1993 г.
Беларусь	1978	1985	1991	1996	2017				12 ноября 1972 г.
Казахстан	2009	2014							24 января 2006 г.
Кыргызстан	1999	2012							07 октября 1994 г.
Молдова	2001	2007	2016						26 января 1993 г.
Россия	1978	1985	1989	1994	2002	2007	2012	2019	16 октября 1973 г.
Таджикистан	2004	2011	2017						04 января 1999 г.
Узбекистан	1999	2004	2008	2013	2019				28 сентября 1995 г.

Список литературы

1. Защита прав человека в системе ООН [Электронный ресурс]. – URL: https://bureau.kz/obrazovanie/uchebnye_posobiya/zashita_prav_cheloveka_v_sisteme_OON/ (дата обращения: 26.12.2019 г.)
2. Закон Республики Таджикистан от 20 марта 2008 года № 372 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Таджикистан» [Электронный ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30593253 (дата обращения: 26.12.2019 г.)
3. См.: ООН. Международный пакт о гражданских и политических правах. 22 августа 2013. Комитет по правам человека. Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 40 Конвенции согласно факультативной процедуре представления докладов. Заключительные замечания по второму периодическому докладу Таджикистана [Электронный ресурс]. – URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=ru&TreatyID=8&DocTypeID=45&DocTypeID=29 (дата обращения: 26.12.2019 г.)
4. Доклад НПО о выполнении Республикой Таджикистан Международного пакта о гражданских и политических правах. – Душанбе, 2013. – 187 с.
5. Сайт Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. [Электронный ресурс]. – URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=ru&TreatyID=8&DocTypeID=45&DocTypeID=29 (дата обращения: 02.10.2019 г.)
6. Сайт Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ohchr.org/ru/hrbodies/ccpr/pages/ccprindex.aspx> (дата обращения: 02.10.2019 г.)

Ш.В. Тлепина, Ж. Зукай

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

**Орталық Азия мемлекеттерінің азаматтық және саяси құқықтары жүзеге асыру саласындағы
ұлттық баяндамаларын дайындау және БҰҰ комитеттерінің
қорытынды ескертулерін орындау практикасы**

Аннотация. Біріккен Ұлттар Ұйымының деректері бойынша әрбір мемлекет адам құқықтары саласындағы негізгі шарттардың ең болмағанда, біреуін бекітті, ал мемлекеттердің 80%-ы осындай төрт және одан да көп шарттарды бекітті. 1966 жылғы Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің 40-бабына сәйкес, барлық қатысушы мемлекеттер Комитетке мемлекеттің адамның азаматтық және саяси құқықтарын қалай жүзеге асырып отырғаны туралы Ұлттық баяндамаларды ұдайы ұсынуы міндетті. Мемлекет бастапқы баяндаманы Пактіге қосылғаннан кейін бір жыл өткен соң, ал одан кейін – Комитеттің сұратуы бойынша (әдетте әр төрт жыл сайын) ұсынуы тиіс. Комитет әрбір баяндаманы зерделейді және өзінің пайымдаулары мен ұсыныстарын қатысушы мемлекетке «қорытынды ескертулер» түрінде баяндайды.

Мақалада адамның азаматтық және саяси құқықтарын жүзеге асыру саласында Орталық Азия мемлекеттерінің ұлттық баяндамаларын дайындау және БҰҰ комитеттерінің қорытынды ескертулерін орындау тәжірибесі қаралды және талданды.

Түйін сөздер: Халықаралық пакт, БҰҰ, БҰҰ шарттық органдары, адам құқықтары, ұлттық баяндамалар, «қорытынды ескертулер».

Sh.V. Tlepina, Zh. Zukay

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

**The practice of preparing national reports of Central Asian states in
the field of the implementation of civil and political human rights and
the implementation of the concluding observations of UN committees**

Abstract. According to the UN, each state has ratified at least one of the main human rights treaties, and 80% of states have ratified four or more of these treaties. In accordance with Article 40 of the International Covenant on Civil and Political Rights (1966), all member states are required to regularly submit to the Committee national reports on how the state exercises civil and political human rights. The State must provide an initial report one year after accession to the Covenant, and then at the request of the Committee (usually every four years). The Committee examines each report and presents its views and recommendations to the Member State in the form of “concluding observations”.

The article considers and analyzes the practice of preparing national reports of Central Asian states in the field of the implementation of civil and political human rights and the implementation of the concluding observations of UN committees.

Keywords: International Covenant, UN, UN committees, human rights, national reports, “concluding observations”.

References

1. Zashita prav cheloveka v sisteme OON [Protection of human rights in the UN system] [Electron. resource]. Available at: https://bureau.kz/obrazovanie/uchebnye_posobiya/zashita_prav_cheloveka_v_sisteme_OON/ (accessed: 26.12.2019). [in Russian]

2. Zakon Respubliki Tadjhikistan ot 20 marta 2008 goda № 372 «Ob Upolnomochennom po pravam cheloveka v Respublike Tadjhikistan» [Law of the Republic of Tajikistan No. 372 of March 20, 2008 «On the Commissioner for human rights in the Republic of Tajikistan»]. [Electron. resource], Available at: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30593253 (accessed: 26.12.2019). [in Russian]
3. OON. Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah. 22 avgusta 2013. Komitet po pravam cheloveka. Rassmotrenie dokladov, predstavennyh gosudarstvami-uchastnikami v sootvetstvii so statej 40 Konvencii soglasno fakul'tativnoj procedure predstavlenija dokladov. Zakljuchitel'nye zamechanija po vtoromu periodicheskomu dokladu Tadjhikistana [Concluding observations on the second periodic report of Tajikistan]. [Electron. resource]. Available at: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=ru&TreatyID=8&DocTypeID=45&DocTypeID=29 (accessed: 26.12.2019). [in Russian]
4. Doklad NPO o vypolnenii Respublikoj Tadjhikistan Mezhdunarodnogo pakta o grazhdanskih i politicheskikh pravah [Report of non-governmental organizations on the implementation of the International Covenant on civil and political rights by the Republic of Tajikistan] (Dushanbe, 2013). [in Russian]
5. Sajt Upravlenija Verhovnogo komissara OON po pravam cheloveka [Website of the Office of the United Nations high Commissioner for Human Rights]. [Electron. resource]. Available at: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=ru&TreatyID=8&DocTypeID=45&DocTypeID=29 (accessed: 26.12.2019). [in Russian]
6. Sajt Upravlenija Verhovnogo komissara OON po pravam cheloveka [Website of the Office of the United Nations high Commissioner for Human Rights]. [Electron. resource]. Available at: <https://www.ohchr.org/ru/hrbodies/ccpr/pages/ccprindex.aspx> (accessed: 26.12.2019). [in Russian]

Сведения об авторах:

Тлепина Ш.В. – **основной автор**, доктор юридических наук, заведующая кафедрой международного права, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Сагпаева, 2, Нур-Султан, Казахстан.

Зукай Ж. – докторант 3 курса специальности 6D030200 «Международное право», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Сагпаева, 2, Нур-Султан, Казахстан.

Tleпина Sh.V. – **The main author**, Doctor of Law, Professor of the Department of International law, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., 2, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Zukay Zh. – PhD student of the specialty «International Law», L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., 2, Nur-Sultan, Kazakhstan.