



Н.Б. Мергембаева¹, Р.Б. Тапалова²

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

²Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан
(E-mail: ¹nurgul2407@mail.ru, ²tapalova_r@mail.ru)

О тактике применения специальных знаний при расследовании терроризма

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы привлечения специалистов при расследовании террористических актов. Констатируется, что тактика привлечения специальных знаний при расследовании актов терроризма зависит от способа совершения теракта, применяемых террористом средств, обстановки, объектов преступного посягательства. Выделены способы, средства, при применении которых в механизме слеодообразования наблюдаются типичные, классические в криминалистическом понимании традиционные следы, обнаружение, фиксация, изъятие которых являются прерогативой работы специалиста-криминалиста. Обращается внимание, что в условиях глобализации при тенденции к распространению терроризма в мировом пространстве, возможно совершение актов терроризма с применением необычных, нетрадиционных средств, например, отравляющих химических веществ, использование зараженных насекомых, грызунов, спор особо опасных инфекций, обнаружение, фиксация, изъятие которых существенно меняет не только процессуальные основы производства осмотра места происшествия и иные виды осмотра, но и привлечения в качестве специалиста иных субъектов, применение иных приемов осмотра, научно-технических средств, в отличие от традиционных криминалистических.

В заключение авторами даны предложения для решения исследованных проблем.

Ключевые слова: расследование, теракт, осмотр, специалист, научно-технические средства, обнаружение, фиксация, изъятие.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2023-143-2-69-76>

Введение

Особенности привлечения специальных знаний при производстве следственных действий отражены в ч.2 статьи 126 УПК РК, в этой же статье Законодатель определяет субъектов, которым для выполнения процессуальных обязанностей даются полномочия по применению научно-технических средств. Закон не обязывает, следовательно по своему усмотрению может

привлечь специалистов, руководствуясь криминалистическими рекомендациями. Эта позиция вызывает дискуссию в криминалистической литературе. Так, Аминев Ф.Г., Хрусталева В.Н., Трубицин Р.Ю. считают, что специалист-криминалист должен привлекаться к производству следственных действий для обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования следов. Но если речь

идет о фотографической фиксации или применении металлоискателя, то такие простые действия, по их мнению, могут производиться самим следователем [2, с.56]. Орлов Ю.К. утверждает, что следователям крайне важно владеть специальными знаниями, тем более что «одни и те же специальные познания могут использоваться и следователем, и экспертом», поэтому задачи обнаружения, фиксации, изъятия следователем разрешимы [3, с.15]. Волинский А.Ф., Филиппов А.Г. весьма категорично заявляют о необходимости обязательного привлечения специалиста-криминалиста для оказания содействия следователю [4, с.15]. Столь же категоричны в своем мнении криминалисты, посвятившие свои исследования криминальным взрывам. Например, по данным Хромых Д.Н., акты терроризма с применением взрывных устройств составляли примерно от 5% до 10%, иногда до 15% [5, с.12]. Проводя анализ материалов дел и тактику привлечения специалистов к раскрытию и расследованию актов терроризма с применением взрывных устройств, Хромых Д.Н. констатирует: «...данные проведенного исследования свидетельствуют о том, что по 14 уголовным делам из 153 изученных, т.е. в 9% случаев, осмотр места взрыва производился следователем без привлечения каких бы то ни было специалистов, а по 139 уголовному делу, т.е. в 91% случаев – без привлечения специалистов-взрывотехников» [5, с.12-13.] Далее он отмечает: «сам следователь, как правило, не обладает необходимыми знаниями и квалификацией, позволяющими ему обнаружить и обезвредить взрывные устройства (далее ВУ). В этой связи проведение осмотра места взрыва или места обнаружения ВУ без участия специалиста-взрывотехника не только может привести к утрате доказательственной базы, но и создаст непосредственную угрозу жизни и здоровью следователя, членов следственно-оперативной группы, иных граждан, а также опасность разрушений материальных объектов» [5, с.15]. Хромых Д.Н. предлагает даже закрепить в соответствующей статье УПК РФ обязательного участия в осмотре

по делам, связанным с использованием ВУ, специалиста-взрывотехника [5, с.15.]. Конечно, такое предложение не совсем уместно, на наш взгляд, ведь террористы могут использовать не только взрывное устройство, но и другие средства, которые окажутся более разрушительными. Мнение об обязательности участия специалиста-взрывника, специалиста-криминалиста, судебного медика в осмотре места происшествия и в других следственных действиях поддерживают и другие российские криминалисты, посвятившие свои исследования вопросам расследования актов терроризма с применением ВУ, а именно А.А. Беляков, И.А. Варченко, А.И. Гаркинский, Е.В. Давыдов, О.В. Евстигнеева, А.В. Исаков, М.А. Михайлов, В.А. Морозков, И.Д. Моторный, А.И. Таркинский и др. [6-10]. Такое же мнение об обязательном участии специалистов высказывает Шпекбаев А.Ж., но, поскольку его исследования посвящены вопросам противодействия терроризму в целом, он говорит о необходимости взаимодействия всех правоохранительных органов стран Центральной Азии [11, с.27].

В Казахстане институт специальных знаний является действенным инструментом практики борьбы с правонарушениями. Этому способствовали труды казахстанских криминалистов Исаева А.А. [12], Варениковой С.П. [13], Алимовой Э.А. [14], а также труды наших учителей – основоположников казахстанской криминалистики Хван В.А., Попова В.И., Джакишева Е.Г., Мороз Л.Н., Мажитова Ш. и т.д.

Некоторые специальные знания в процессе расследования уголовных дел реализуются через обеспеченность технико-криминалистическими средствами. Так, в технико-криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования преступлений условно выделяют два уровня, которые можно охарактеризовать следующим образом:

1) обеспечение условий и оснащенности для повышенной готовности специалистов-криминалистов к применению апробированных научно-технических средств, а именно:

- научно-техническое обеспечение – изобретение новых, а также возможное улучшение имеющихся научно-технических средств;

- научно-методическое обеспечение – разработка и совершенствование методик применения специальных научных знаний;

- организационное обеспечение – создание организационной структуры оперативно-криминалистических подразделений, научно-исследовательского института судебных экспертиз и Центра судебных экспертиз, совершенствование форм и методов их работы;

- учебно-методическое и профессионально-кадровое обеспечение – стажировки, повышение квалификации, участие в научных мероприятиях специалистов-криминалистов и экспертов;

- правовое обеспечение – совершенствование правового регулирования применения научно-технических средств.

2) выполнение вышеуказанного уровня в любом конкретном случае в процессе раскрытия и расследования уголовных правонарушений. Второй уровень – «реализация условий постоянной готовности», по существу представляет собой повседневную практику использования средств и методов криминалистической техники в целях раскрытия и расследования преступлений» [4, с.65-68].

Данные рекомендации прошли многолетнюю апробацию, их придерживаются правоохранительные органы для расследования традиционных правонарушений, криминалисты при проведении научных исследований и разработке тактических приемов по применению технических средств. Но также можно утверждать, что они приемлемы для расследования специфических видов правонарушений, к которым относятся террористические акты, совершаемые разными способами, разными средствами, по разным мотивам и т.д.

Цель исследования – выработать тактику применения специальных знаний при расследовании террористических актов на современном этапе.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи: изучить и проанализировать современные способы совершения терактов, а также подходы криминалистической тактики, применяемые с помощью специальных знаний для их выявления и расследования.

Методы исследования

Исследование в рамках данной статьи опирается как на общенаучные методы (индукции и дедукции, логического анализа и синтеза, идентификации и др.), так и на частные методы общественных наук (исторический и правовой анализы). Комплексное использование этих методов позволило реализовать системный подход к решению поставленных проблем.

История

Механизм совершения акта терроризма заключается в публичности действий террориста (террористов) и в выборе способов, средств, объектов посягательства (люди, стратегические объекты ТЭЦ, водохранилище, посевы, домашние животные и т.д.). Есть способы, средства, при применении которых в механизме слеодообразования наблюдаются типичные, классические в криминалистическом понимании традиционные следы – следы рук, обуви, протекторов шин, орудий взлома, пули, гильзы, осколки взрывных устройств, наслоения взрывчатых веществ на окружающих предметах, обрывки одежды, следы крови, части тела потерпевших, террориста-смертника, наслоения почвы и т.п. Например, при нападении на отдыхающих в Ницце террорист использовал грузовую машину, соответственно этому способу на месте происшествия остались следы протектора, детали, отделившиеся от машины, осколки фарных рассеивателей, наслоения волокон, почвы, следы крови и т.д. При террористических актах в Таразе, Актобе террористы использовали огнестрельное оружие, при нападении на редакцию в Париже террористы тоже использовали огнестрельное оружие. На месте происшествия картина слеодообразования типична соответственно способу совершения – это пули, гильзы, основные

следы, дополнительные следы выстрела, следы обуви, рук, крови и т.д.

В перечисленных и аналогичных примерах место происшествия имеет картину слеодообразования, изученную в отраслях: трасологии, судебной баллистике, криминалистическом исследовании материалов, веществ, судебной медицине. Элементы картины слеодообразования на месте происшествия систематизированы, описаны в указанных отраслях криминалистической техники и специалист-криминалист действует соответственно изложенным рекомендациям по обнаружению следов, их фиксации, изъятию, может провести предварительное исследование и установить факты, имеющие значения для выдвижения версии или применения розыскных мер. По результатам обнаружения следов следователю понятно, какие обстоятельства в дальнейшем можно установить с помощью судебных экспертиз – трасологической, баллистической, экспертизы материалов, веществ, судебно-медицинской и т.д.

Проблемным при осмотре места происшествия при использовании террористами традиционных средств является многочисленность жертв с летальным исходом или с ранениями, обширность территории, где совершается террористический акт, большой объем работы из-за огромного количества материальных следов, разных по природе, свойствам, хотя хорошо изученных. Например, территория январского события в Алматы, на которой действовала вооруженная группа террористов, охватывала сотни метров, жертвы от действий снайперов-террористов исчислялись десятками. Несмотря на эти сложности, большой объем работы, информация, сосредоточенная в пределах территории совершенного теракта, приемы ее обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования находятся в пределах компетентности специалистов-криминалистов и судебных экспертов, при содействии которых следственные группы имеют возможность установить все необходимые обстоятельства предмета доказывания.

Однако международная практика последних десятилетий демонстрирует, что террористы могут использовать специфичные, нетрадиционные в криминалистическом понимании средства, применение которых образуют картину слеодообразования, ранее никогда в Казахстане не изучавшуюся. Например, распыление газообразных токсичных веществ в Токийском метро; в Индии, Сирии террористы прибегли к распылению жидких отравляющих химических веществ, есть примеры использования зараженных насекомых, грызунов, спор особо опасных инфекций. В Казахстане, к счастью, такие ситуации не возникали, но есть ли гарантии того, что это невозможно?!

Результаты

В условиях глобализации и при тенденции к распространению терроризма в мировом пространстве возможно совершение актов терроризма с применением необычных, нетрадиционных средств и даже, как отмечают зарубежные исследователи, возможно совершение актов терроризма с использованием оружия массового поражения – химического, ядерного оружия и иных [15, 16, 17, 18]. Перечень возможных средств обширный – химические вещества нервно-паралитического воздействия, кожно-нарывные, удушающие, общедовитые, раздражающие (например, зарин, иприт, фосген, синильная кислота, хлорциан), не исключено, что террористы могут использовать обычные химические вещества, тем не менее являющиеся токсичными, агрессивными (серная, азотная кислоты, гептил, гербициды и др.), источники ионизирующих излучений, радиоактивные вещества (сыпучие, твердые, жидкие), взрывные устройства, а также биологические агенты (грибки, патогенные вирусы, бактерии особо опасных инфекций, токсины) и т.д.

В отношении таких нетрадиционных средств наука криминалистика не располагает какими-либо сведениями об их свойствах, способах доставки для совершения акта терроризма, способах применения (распыление, разбрызгивание,

разлива, рассыпания и пр.), механизме слеодообразования, картине воздействия на материальную обстановку в конкретном месте совершения террористического акта, степени устойчивости веществ или распада в атмосфере и т.д.

В криминалистике нет информации, где и какие могут образоваться следы, как они выглядят, как влияют на рельеф местности, растительный покров, состояние почвы, водной среды, на характер следов, где они могут скапливаться, где может происходить испарение, как температура атмосферного воздуха влияет на степень токсичности, как их обнаружить, можно ли визуальным путем или с помощью приборов, оборудования, реактивов, при каких условиях следует применять эти приборы, детекторы и пр.

Криминалистика не располагает сведениями о конкретных научно-технических средствах, которые следует применять для диагностики столь специфичных средств. Нет рекомендаций, как фиксировать обнаруженные следы, какие нужны приемы фиксации, как отразить в протоколе, какие нужны виды упаковок для изъятия обнаруживаемых веществ, с помощью каких инструментов можно изъять обнаруживаемые следы и т.д. Еще немаловажное обстоятельство имеется, когда речь идет о применении террористом опасных для жизнедеятельности средств, возникает вопрос, какими защитными мерами следственно-оперативной группе необходимо пользоваться – это очень важно!!!

Эти нетипичные средства, которые могут быть использованы террористами, являются достижениями таких современных областей знаний, как радиационная химия, органическая химия, полимерная химия, физическая химия, химическая технология, ядерная физика, микробиология, молекулярная генетика, эпидемиология и т.д. Продукция перечисленных областей наук имеет самые разные предназначения. Одни из них являются химическим, ядерным оружием, причем массового поражения. Некоторые из возможных средств использования,

например, гербициды, нужны в сельском хозяйстве для борьбы с сорняками, вредными насекомыми. Некоторые вещества используются в определенных технологиях промышленности, энергетике, космической отрасли, военной промышленности, в медицине, фармацевтике, парфюмерной, пищевой отрасли и т.д.

Многие из них относительно просты в изготовлении, потому доступны. Они транспортабельны, поскольку у некоторых из них есть такие свойства, что для достижения значительного ущерба достаточно незначительного количества (оно измеряется в граммах и даже в миллиграммах), например, вещество гептил, используемого в качестве топлива ракет «Протон». Превышает в 1000-кратном размере токсичность цианистого калия.

Простота в изготовлении этих средств, доступность, возможность их скрытного провоза не исключает того обстоятельства, что могут стать орудиями осуществления преступных замыслов террористической организации. Негативное воздействие нетрадиционных средств на материальную обстановку, на людей, животных, иные компоненты окружающей среды (почву, растительный покров) находятся за пределами содержания науки современной криминалистики.

Изложенное означает, что в ответ для противодействия терроризму необходимы исследования, разработки тактических рекомендаций, приемов проведения следственных действий применительно к специфике возможных средств терракта. Одно ясно – при расследовании таких преступлений возникнет потребность в специальных знаниях в области наук – ядерной физики, аналитической химии, радиационной химии, органической химии, токсикологии, микробиологии. При проведении осмотра места происшествия, освидетельствовании подозреваемого или потерпевшего, обыске, личном обыске, осмотре предметов необходима будет помощь, содействие лиц, обладающих знаниями об обращении с такими объектами.

Выводы

Придерживаясь общей методологии привлечения специальных знаний в процесс расследования преступлений, а также общих процессуальных основ, нам представляется, что тактику привлечения специальных знаний при расследовании актов терроризма со специфическими средствами можно дифференцировать на:

- организационно-тактические основы участия специалистов-криминалистов при проведении следственных действий для обнаружения, фиксации, изъятия, упаковки традиционных следов при совершении акта терроризма;

- организационно-тактические основы привлечения специалистов из научно-исследовательских институтов, специализированных ведомств, учреждений для обнаружения, фиксации, изъятия, упаковки специфических,

нетрадиционных средств, используемых при совершении акта терроризма;

- организационно-тактические основы назначения, проведения судебных экспертиз (входящих в компетенцию экспертов ЦСЭ МЮ РК) для исследования стандартных объектов;

- организационно-тактические основы назначения, проведения судебных экспертиз и специализированных исследований с помощью специалистов Комитета санитарно-эпидемиологического контроля МЗ РК, Государственных ветеринарных организаций РК, Научного центра гигиены и эпидемиологии имени Хамзы Жуматова» МЗ РК, Казахского научного центра карантинных и зоонозных инфекций имени Максута Айкимбаева МЗ РК, Республиканского научно-практического центра санитарно-эпидемиологической экспертизы и мониторинга МЗ РК и др. организации для исследования нестандартных объектов.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V // Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852 (дата обращения: 01.04.2023).
2. Аминев Ф.Г. Теория и практика использования специальных знаний в расследовании преступлений // РИЦ БашГУ, – Уфа, 2015. – 165 с.
3. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам) // Юрист, – М, 1995. – 198 с.
4. Филиппов А.Г., Волынский А.Ф. Криминалистика // Учебник «Закон и право». – М., 2015. – 606 с.
5. Хромых Д.Н. Методика расследования актов терроризма с использованием взрывных устройств: автореф. дисс. к.ю.н. –СПб, 2002. – 18 с.
6. Марутин А.Г. Расследование террористического акта // Автореф. дисс. к.ю.н. – Краснодар, 2011. – 13с.
7. Исаков А.В. Расследование преступлений террористического характера, совершаемых путем взрывов: криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты: автореф. дисс. к.ю.н., – М., 2006. – 16с.
8. Морозков В.А. Методика расследования преступлений, совершенных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств: автореф. дис. к.ю.н. – СПб., 2002. – 15 с.
9. Вассалатий Ж.В., Методика расследования преступлений террористического характера: автореф. дисс. к.ю.н. – Челябинск, 2010. – 10 с.
10. Статус В.Ф. О функциях, правах и обязанностях специалиста в уголовном процессе // Вестник криминалистики, выпуск 3(15), 2005. – С. 45-52.
11. Шпекбаев А.Ж. Проблемы взаимодействия органов внутренних дел стран Центральной Азии в борьбе с организованной преступностью и экстремизмом (терроризмом) // Учебное пособие, – Алматы, 2005. – 166 с.
12. Исаев А.А. Теоретические и правовые проблемы применения специальных познаний для квалификации преступлений. -Алматы: Жеті жарғы, 1999. – 232 с.
13. Варенникова С.П. Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан // Учебное пособие, НАС, – Алматы, 2004. – 200 с.

14. Алимova Э. Участие специалиста в уголовном судопроизводстве // Изд-во Академии МВД РК им. М. Есбудагова, – Алматы, 2020. – 221 с.
15. Витюк В.В., Паин Э.А. Терроризм в современном мире: истоки, сущность, направления и угрозы. Институт социологии РАН. – М., 2003. – 358с.
16. Жиганова Л.П. Биотерроризм и агротерроризм – реальная угроза безопасности общества // Электронный ресурс: <http://www.portalslovo.ru/impressionism/36426.php> (дата обращения: 20.10.2022).
17. Токсанбаев А.Б. Интерпол и международный терроризм: проблемы тенденции развития и противодействие // Монография. ОФППИ «Интерлигал» в Казахстане. – Алматы, 2004. – 304 с.
18. Абсаметов С.К. Современный терроризм: нарастающая угроза человечеству. – Алматы, 2004. – 302 с.

Н.Б. Мергембаева¹, Р.Б. Тапалова²

¹Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

²Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

Терроризмді тергеуде арнайы білімді қолдану тактикасы туралы

Аңдатпа. Мақалада Террористік актілерді тергеу кезінде мамандарды тарту мәселелері қарастырылады. Терроризм актілерін тергеу кезінде арнайы білімді тарту тактикасы террорист қолданатын терроризм тәсіліне, жағдайға, қылмыстық қол сұғу объектілеріне байланысты екендігі айтылады. Іздеу механизмінде қолдану кезінде криминалистикалық мағынада типтік, классикалық дәстүрлі іздер байқалатын әдістер, құралдар, оларды анықтау, бекіту, алып қою криминалистік-маман жұмысының құзыреті болып табылады. Жаһандық кеңістікте терроризмнің таралу үрдісі кезінде жаһандану жағдайында әдеттен тыс, дәстүрлі емес құралдарды, мысалы, улы химикаттарды қолдана отырып, терроризм актілерін жасауға, жұқтырған жәндіктерді, кеміргіштерді, аса қауіпті инфекциялар дауларын қолдануға, оларды табу, бекіту, оларды алып қою оқиға болған жерді тексеру өндірісінің процестік негіздерін ғана емес, айтарлықтай өзгертетініне назар аударылады тексерудің басқа түрлері, сонымен қатар маман ретінде басқа субъектілерді тарту, дәстүрлі криминалистикалыққа қарағанда басқа тексеру әдістерін, ғылыми-техникалық құралдарды қолдану.

Қорытындылай келе, авторлар зерттелген мәселелерді шешу үшін ұсыныстар берді.

Түйін сөздер: тергеу, теракт, тексеру, маман, ғылыми-техникалық құралдар, табу, бекіту, алып қою.

M.N. Mergembayeva¹, R.B. Tapalova²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

²Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

On the tactics of applying special knowledge in the investigation of terrorism

Abstract. The article discusses the issues of attracting specialists in the investigation of terrorist acts. It is stated that the tactics of attracting special knowledge in the investigation of acts of terrorism depends on the method of committing a terrorist attack, the means used by the terrorist, the situation, the objects of criminal encroachment. The methods and means have been identified, when used in the mechanism of trace formation, typical, classical in the criminalistic understanding of traditional traces, detection, fixation, removal of which are the prerogative of the work of a criminalist specialist. Attention is drawn to the fact that in the conditions of globalization, with the trend towards the spread of terrorism in the global space, it is possible to commit acts of terrorism using unusual, unconventional means, for example, toxic chemicals, the use of infected insects, rodents, spores of particularly dangerous infections, detection, fixation, the seizure of which significantly changes not only the procedural basis of the inspection of the scene of the incident and other types of inspection, but also the involvement of other subjects as a specialist, the use of other inspection techniques, scientific and technical means in contrast to traditional forensic ones.

In conclusion, the authors give suggestions for solving the studied problems.

Keywords: investigation, terrorist attack, inspection, specialist, scientific and technical means, detection, fixation, seizure.

References

1. Ugolovno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V // Elektronnyj resurs: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852 (data obrashcheniya: 01.04.2023)
2. Aminev F.G. Teoriya i praktika ispol'zovaniya special'nyh znaniy v rassledovanii prestuplenij // RIC BashGU, – Ufa, 2015. – 165 s.
3. Orlov YU.K. Zaklyuchenie eksperta i ego ocenka (po ugovolnym delam) // YUrist, – M., 1995. – 198 s.
4. Filippov A.G., Volynskij A.F. Kriminalistika // Uchebnik Zakon i pravo, -M., 2015. – 606 s.
5. Hromykh D.N. Metodika rassledovaniya aktov terrorizma s ispol'zovaniem vzryvnyh ustrojstv // Avtoref. diss. k.yu.n. – SPb., 2002. – 18 s.
6. Marutin A.G. Rassledovanie terroristicheskogo akta // Avtoref. diss. k.yu.n., -Krasnodar, 2011. – 13s.
7. Isakov A.V. Rassledovanie prestuplenij terroristicheskogo haraktera, sovershaemyh putem vzryvov: kriminalisticheskie i ugovolno-processual'nye aspekty // Avtoref. diss. k.yu.n., – M., 2006. – 16s.
8. Morozkov V.A. Metodika rassledovaniya prestuplenij, sovershennyh s primeneniem vzryvchatyh veshchestv i vzryvnyh ustrojstv // Avtoref. dis. k.yu.n., – SPb., 2002. – 15 s.
9. Vassalatiy Zh.V., Metodika rassledovaniya prestuplenij terroristicheskogo haraktera // Avtoref. diss. k.yu.n., – CHelyabinsk, 2010. – 10 s.
10. Statkus V.F. O funkciyah, pravah i obyazannostyah specialista v ugovolnom processe // Vestnik kriminalistiki, vypusk 3(15), 2005. – S. 45-52.
11. Shpekbayev A.Zh. Problemy vzaimodejstviya organov vnutrennih del stran Central'noj Azii v bor'be s organizovannoj prestupnost'yu i ekstremizmom (terrorizmom) // Uchebnoe posobie, – Almaty, 2005. – 166 s.
12. Issayev A.A. Teoreticheskie i pravovye problemy primeneniya special'nyh poznaniy dlya kvalifikacii prestuplenij // Zheti zhargy, – Almaty, 1999. – 232 s.
13. Varennikova S.P. Primenenie special'nyh znaniy v ugovolnom sudoproizvodstve Respubliki Kazahstan // Uchebnoe posobie, HAS, – Almaty, 2004. – 200 s.
14. Alimova E. Uchastie specialista v ugovolnom sudoproizvodstve // Izd-vo Akademii MVD RK im. M.Esbulatova, – Almaty, 2020. – 221 s.
15. Vityuk V.V., Pain E.A. Terrorizm v sovremennom mire: istoki, sushchnost', napravleniya i ugrozy // Institut sociologii RAN, – M., 2003. – 358 s.
16. Zhiganova L.P. Bioterrorizm i agroterrorizm – real'naya ugroza bezopasnosti obshchestva // Elektronnyj resurs: <http://www.portalslovo.ru/impressionism/36426.php> (data obrashcheniya: 20.10.2022)
17. Toksanbaev A.B. Interpol i mezhdunarodnyj terrorizm: problemy tendencii razvitiya i protivodejstvie // Monografiya. OFPPI «Interlial» v Kazahstane, – Almaty, 2004. – 304 s.
18. Absametov S.K. Sovremennyy terrorizm: narastayushchaya ugroza chelovechestvu. Almaty, 2004. – 302 s.

Сведения об авторах:

Мергембаева Н.Б. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Сатпаева, 2, Астана, Казахстан.

Тапалова Р.Б. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, проспект аль-Фараби, 71, Алматы, Казахстан.

Mergembayeva N.B. – Candidate of Law, Associate Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satpayev str., Astana, Kazakhstan.

Tapalova R.B. – Candidate of Law, Associate Professor, Al-Farabi Kazakh National University, 71 Al-Farabi Avenue, Almaty, Kazakhstan.