

УДК 316.43

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ "ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА" В ТЕОРИИ "ТРЕТЬИХ МЕСТ" Э. СОДЖИ.

Мусабекова Альмина Армановна

musabekovaalmina@gmail.com

Студентка ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Абетова З. Т.

Взаимодействие общественного пространства и социума, как и любой социальный процесс не может быть статичным. Используя метафору жизненного пространства А. Лефевра [9], можно рассматривать столкновение города, общества и третьих мест, воплощенные в различных формах и реализованные через различные социальные практики. Чтобы подчеркнуть данное состояние напряжения, возникающее на стыке частного и общественного пространств, исследователем Эдвардом Соджей [10] используется понятие триалектики пространства. Э.Соджа сосредоточился на жизненном пространстве Анри Лефевра, которое теперь называется Третьим пространством [1]. Он понимает его как диалектическую комбинацию Первого и Второго пространств, которая имеет особое значение для способов подчиненного производства пространства. Первое пространство – оно физическое, материализованное, где образуются практики физические, которые воспринимаются как форма и процесс, их можно картографировать и измерить. Например, как дороги города, канализации, все, что относится к городской инфраструктуре. Второе пространство – оно субъективное для каждого индивида, идеальное, подвергается рефлексивному воздействию, сюда относят ментальные карты, мысли человека о пространстве. Примером такому служат представления о самом городе, схемы территорий в их мыслях, то, что они представляют и помнят. Третье пространство – обживаемое, реальное и воображаемого, оно всегда актуально, место именно коллективного опыта и действия, сюда и входят общественные пространства. Общественные места рассматриваются только на том основании, что каждый может их использовать: места, которые логически, во всяком случае, позволяют «сообществу» существовать и процветать. Общественное пространство — это «наша гостиная под открытым небом, наш центр отдыха на открытом воздухе». То, как пространство понимается и используется, также может зависеть от индивидуальных и собирательных атрибутов.

Ориентированная на настоящее, триалектика пространства, подчеркивающая социальную конституцию и принимающая во внимание роль пространства в возникновении социальных отношений, должна быть историзирована путем понимания производства места,

как повторяющегося повторного приобретения, преобразования и ссылки на различные пространства.

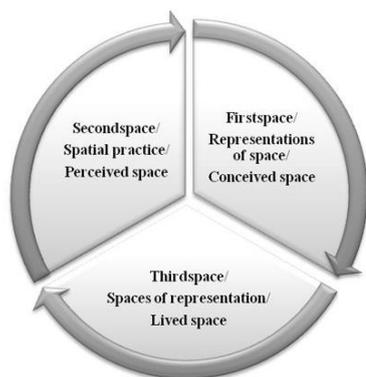


Рисунок «Триалектика» пространства по Анри Лефевру и Эдварду Соя (Источник:Лефевр 1991 и Соджа 1996) [7]

Следуя этим линиям, можно более четко понять составляющие идентичность памятные места, культурное наследие или пространственные репрезентации(Рисунок «Триалектика» пространства по Анри Лефевру и Эдварду Соя (Источник:Лефевр 1991 и Соджа 1996) [7]. Пространство идентичности — это пространство коллективной идентичности, что-то, что постоянно воспроизводится. Это общественное пространство воспринимается, репрезентируется или проживается самой группой идентичности с другими людьми и группами.

Третье пространство - это пространство, которое переживается в повседневной жизни и представлено в очень разнообразной форме. Оно обеспечивает богатую основу для пространственного взаимодействия, основанного на культурной и символической ценности,гибридности, благодаря присутствию в городском ландшафте. Открытое общественное пространство в городском контексте обеспечивает культурную гибридность, идентичность и сложность определенного времени, места и людей как части единого общества. Проживаемое место, как парк или набережная, оно открывает возможность получения знаний о сложности пространства путем описания новых форм гибридизации, созданных и объединяющих сущности с различным происхождением и интересами, посредством описания процессов, происходящие в конкретном городе. Инфраструктура города— это средство функционирования третьего пространства. Ориентир градообразующей инфраструктуры служит не только формой проектирования мостов между гражданами и городской администрации, но и гражданской реформой, которая объединяет усилия по изменению социального, экономического, культурного и политического общества. Условия, влияющие друг на друга в пространстве и времени, превратили города в плавильный котел, в котором происходит конвергенция разнообразных пространств формирования и активации и интегрированных взаимосвязанных, а затем, следовательно, неизбежны различные столкновения, тем более что проблема становится все более сложной.

Парки, скверы, дворы, культурные выставки, а также тротуары как часть инфраструктуры города, концентрируют и рационализируют время и деятельность сообщества, которое стало центром социальной активности и аккультурации в формировании имиджа, существовании, источнике знаний, информации и системе моральных ценностей с созданием возможностей общественного открытого пространства. Они являются конкретными примерами того, как гетеротопия работает, становясь основой «Третьего пространства". Например тротуар используется в качестве первого пространства, испытываемого в повседневных городских сообществах, потому что (всегда) конкурирует с дорогой, по которой осуществляется мобильность населения. Затем дворы размещаются на уровне планирования, выполняемого градостроителями, гражданское строительство поддерживается политикой во дворах жителей. В этом случае дворы находятся во втором пространстве, так как пространство планировалось, мечталось и представлялось, даже в

контексте реальности может быть совсем другим. Однако общественные пространства демонстрируют свою новую идентичность как третье пространство, когда активация и пропаганда выходят за рамки того, что показано в первом пространстве и во втором пространстве. Парки и набережные расположены как пространственная гетеротопия с моделями производства-потребления.

Парк как городское пространство можно представить как совокупность систем коммуникаций. Она включает системы навигации, сообщества, цифровых коммуникаций, бренд-урбанизма. Эти вещи заставляют образ парка выполнять фактическую функцию пешеходного средства, поэтому возникает идентичность, возникшая в виде третьего пространства как средства новых отношений производства-потребления городского общества. Как пространственное явление, сформированное человеком, представляет собой сложную культуру городских достопримечательностей как способ производства социальных отношений, которые обуславливают пространство в тех же пространственных отношениях, а затем создают новое пространство в соответствии с интересами производства. В этих рамках общественное пространство является проявлением интересов городского производства в создании образов для информирования потребителей. Отношения производства-потребления в общественном пространстве начинаются с создания инфраструктуры в форме частных, а также общественных отношений и формальных и неформальных сделок.

Как создание места, построенное в общественном пространстве на основе ценности, активности и конкретных мероприятий, чтобы стать уникальной пространственной экосистемой в качестве общественного пространства, выставка, как пример, представляет собой визуальное зрелище в качестве третьего пространства, которое объясняет часть городской жизни и то, как общественное пространство контролируется на основе множества сильных сторон и любых интересов формально или неформально.

На этой основе была разработана концепция пространства, позволяющая абстрактно отразить пространственные отношения, основанные на определенной координате. Наконец, существует то, формирование пространства, где оно способно создавать реальные пространственные отношения. Эти пространственные отношения могут быть идентифицированы установкой тесной связи между людьми, которые бессознательно создают структуры микродального пространства в повседневных транзакциях, организации пространства в жилых домах и зданиях и, в конце концов, городском планировании.

Парк, который работает в схеме инфраструктурных учреждений, обеспечивает хорошие удобства и ясность с точки зрения навигации, наблюдения и контроля конфигурации пространства, что проявляется в размещении людей в городских пространствах. Третье пространство, в данном случае парк, эффективно обеспечивает отображение городского пространства, создавая параллель, "чистый" город с движением, функционирующей инфраструктурой и свободой от барьеров и ограничений города". В этом смысле парк становится средой обитания, пространственной экосистемой, сохраненной, а также частями городской инфраструктуры, а также третьим пространством, которое свидетельствует о выносливости, тактике, стратегии, духе, а также образе жизни людей, соревнующихся на нем. Набережная является не только частью рекреационной зоны, но и зоной с текущим распространением информации, дискурсивной педагогикой-практикой общественности. Общественное пространство поглощает знания и информационные потоки для строительства инфраструктуры, которые оспариваются путем взаимодействия в качестве действующего лица в контексте городской среды. Данные общественные пространства больше нельзя рассматривать как голую, как пространственно-материальную физическую функцию для поддержки мобильности и рекреации граждан; они предоставляют своим гражданам возможности для политического и культурного участия.

Таким образом, по мнению Э. Соджи, физическое пространство города трансформируется через различные репрезентации, примерами которых являются модели "креативного города" или "насыщенного событиями города". Физическое пространство также

переживается и, в свою очередь, трансформируется пользователями города в процессе их повседневной жизни. Триада физического, воображаемого и обжитого пространства может быть отображена в рамках социальной практики, где физическое пространство формируется из материалов или ресурсов, воображаемое пространство дает и принимает смысл из социального и культурного контекста, а обжитое пространство является рекурсивным результатом творчества пользователей пространства. Рассматриваемое таким образом, взаимодействие жителей становится целостной практикой, в которой взаимодействие триады пространственных элементов создает общественное место.

Список использованных источников

1. An evaluation of public spaces in downtown new Westminster. (Simon Fraser University. 2007).
2. Edward W. Soja, F. D.-L. (б.д.). Spatial Justice and the Right to the City. an Interview with Edward Soja.
3. Jacobs, J. (1958/ 2011). Downtown is for People (Fortune Classic, 1958).
4. Methodology., O. S. (2015). Sustainability.
5. Postmetropolis., E. S. (2003). "Kriticheskie issledovanija gorodov i regionov".
6. Soja, E. (1996). Thirdspace. . Oxford: Blackwell. .
7. Stojanovic, D. (б.д.). "Space, Territory and Sovereignty: Critical Analysis of Concepts".
8. Whyte, W. (1980). "Introduction", "the life of plazas", "sitting space", "sun, wind, trees and water" from the social life of small urban spaces. .
9. Zhang, Z. (б.д.). "What Is Lived Space?".
10. Лебедева Н.А., М. И. (б.д.). 2. «ОТ ГОРОДА К ЭКЗОПОЛИСУ? ГОРОДСКОЙ КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ В ГУМАНИТАРНОЙ И КРИТИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ".