

## НЕОХРИСТИАНСКИЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ: ТИПОЛОГИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ В КАЗАХСТАНЕ

Жусупов Санжар Муратулы

*sanz.01@mail.ru*

студент 3 курса специальности религиоведения  
ЕНУ им. Л.Н.Гумилёва, Нур-Султан, Казахстан.  
Научный руководитель – Аймухамбетов Т.Т.

Новые религиозные движения начали свое активное распространение с конца 50-х гг. XX в., с появлением в США и Западной Европе, вследствие массового разочарования верующих в традиционных религиях. Исследователи отмечают в основном два типа НРД: сложившиеся на основе христианства и возникшие под воздействием восточных религий (в основном индуизма и буддизма). Отличительной чертой «неохристианских» религий является то, что берут в основе христианские учения, но модернизируют под свои взгляды и убеждения.

Неохристианские религиозные движения, как термин, является подвидом другого определения — «новые религиозные движения» либо «нетрадиционные религиозные движения» (НРД). В исследовательских кругах нет единой позиции по терминологической основе НРД. При этом у сторонников того или иного определения очевидных разночтений в содержании терминов не имеется. Так, под нетрадиционными религиями – понимаются религиозные движения, которые вышли за рамки традиционных религий, но при этом использовали их идеи, обряды и символы [1]. При этом некоторые исследователи в своих работах ставят знак равенства между данными понятиями.

Однако, что понимать под «новыми религиозными движениями» нет ясности.

Законодательство Казахстана данного термина не содержит.

Ряд исследователей под новыми религиозными движениями понимают секты. Понятие секты, по своему содержанию, имеет достаточно широкий спектр. Принципиально их можно разделить на две группы: одни исследователи, характеризуя секты, вкладывают в содержание термина негативные оттенки.

Так, по мнению Воробьева И.Б, секта — это «объединение лиц, отделившееся от какого-либо вероучения, либо возникшее на основе принятия самостоятельной доктрины или религиозно-мистического опыта отдельной личности; использующее совокупность специфических вероучительных представлений и культовой практики в качестве инструмента воздействия на людей; как правило, осуществляющее свою деятельность **в противостоянии** основным религиозным традициям страны» [2].

По мнению Кривельской Н.В. секта это *«организация или группа лиц, замкнувшихся в своих интересах (в том числе культовых), не совпадающих с интересами общества, безразличных или противоречащих им»* [3].

В целом, следует отметить, что «деструктивный» оттенок религиозным движениям в основном подчёркивают специалисты других областей.

С позиции религиоведения авторы, в основном, стараются не противопоставлять новые религиозные движения традиционным религиям.

Так, по мнению Троицкого В.Ю. под сектами следует понимать *«большинство новых религиозных движений - выходцев из каких-либо традиционных религий (ответвлений от них), могущих оказывать иногда культуuroобразующее влияние на традиции народов, превращаясь в некие религиозные движения, отличаясь от материнской религии какими-то догматами»* [4].

Данное определение отражает, в целом, «терпимое» отношение религиоведов к возникновению новых религиозных движений.

В качестве принципиального противника применения термина сектантства в отношении новых религиозных движений можно привести в пример позицию Артемьева А.: «Исследователи, которые на основании практики «исключения» относят Свидетелей Иеговы к какой-то уникально «плохой» религии или к группе «плохих» религий, называемых «культами» и «сектами», лишь показывают этим свою некомпетентность и неосведомленность в теме истории религии». Данный подход, не несёт в себе негативной окраски и практически ставит нетрадиционные религиозные движения на один уровень с традиционными конфессиями и даёт возможность адептам НРД позиционировать движение как равное традиционным религиям.

Как отмечается в научной среде классификация НРД затруднительна по ряду причин:

1) большинство из них находятся в постоянном изменении, появляются новые и исчезают старые;

2) доктрина одного НРД может содержать разные догматы, которые относятся к разным религиозным течениям.

Поэтому чёткой и исчерпывающей классификации НРД не существует.

Отдельные исследователи неохристианские религиозные движения условно делят по следующей типологии [5]:

- НРД отделившиеся от христианства в силу своего (нового) трактования отдельных канонов, в том числе в силу нового откровения или как протестное движение социального характера. Новое толкование вероучения и обрядов может привести до полного разрыва с традиционной конфессией или сосуществованию с ней при умеренном несогласии с ее отдельными догматами (пятидесятническое движение, Новоапостольская церковь и адвентисты 7-го дня);

- НРД, появившееся в результате откровения, полученного его основателем. Организационно оно не связано с основными направлениями христианства (*Свидетели Иеговы, Церковь Иисуса Христа святых последних дней (мормоны)*);

- НРД, возникшие вследствие смешения разных религиозных традиций, и рождения религиозной идеологии нового типа (*Церковь Объединения (Мировая Ассоциация Святого Духа за объединение христианства)*);

Существует классификация НРД по способам воздействия на личности и степени опасности [6].

По указанной типологизации неохристианство относятся к НРД средней опасности. Они вербуют в свои ряды людей, которым привычны классические ценности (христианская добродетель, семья, классическое воспитание).

Классификация НРД может быть представлена путём их деления на классические и тоталитарные. К классическим, как правило, относят протестантов - менонитов, адвентистов, пятидесятников и др. В научной среде, рассматривая причины возникновения и распространения НРД, отдельно отмечается такой аспект вопроса как ресурсы новых религиозных движений [7]. Тема ресурсов помогает ответить на вопрос в каком состоянии находится процесс социокультурной адаптации НРД в стране распространения и каковы его перспективы. При этом под ресурсами понимаются источники, обеспечивающие существование НРД и способствующие поддержанию его активности.

Ресурсы разделяют на внешние и внутренние.

Внешние ресурсы НРД делятся на активные и пассивные.

К активным внешним ресурсам относятся факторы социальной и духовной жизни (идеологические, правовые, политические составные), пребывающие в постоянном взаимодействии с субъектами НРД и оказывающим на него влияние (положительное или отрицательное) и тем самым наполняющие эти движения новой энергией.

Пассивные внешние ресурсы — это потенциальные возможности для развития НРД, реализующиеся только при их востребованности (мировоззренческие искания в молодёжной

среде, вследствие неудовлетворённости религиозными традициями и потребностью принять различные новации).

К внутренним ресурсам относится степень развитости их основных элементов – в виде учений, практик и организаций. Исследователи отмечают, что вероучения НРД несомненно проще, чем традиционных, исторически сложившихся религии, и неохристианские движения не задаются генерацией фундаментальных идей, которые бы не имели аналогов в опыте мировых религий. Однако данная простота как раз обеспечивает интерес к НРД новых адептов, поскольку уровень осведомлённости об основах традиционной религии даже среди их рьяных приверженцев, как правило, очень низкий.

Приобретение познаний, например в исламе, требуют напряжённой работы по их освоению, что не позволительно большинству последователей при их жизненных возможностях. Поэтому в традиционных религиях между их фундаментальными положениями и уровнем религиозного сознания простого адепта имеется значительная пропасть. Рассмотрение в настоящей работе темы ресурсов НРД проведено с тем, чтобы показать, что неохристианские религиозные движения в Казахстане имеют все возможности для осуществления миссионерской деятельности и распространения в перспективе.

Распространение неохристианства в Казахстане неизбежно влечёт за собой необходимость изучения такого явления как прозелитизм.

Неохристианские движений в обществе, где исторически исповедуется ислам, может оказать разрушительное влияние на единствокультуры, традиционный уклад жизни в стране, вследствие противопоставления адептами НРД своей социальной позиции и ценностных ориентиров тем культурным ценностями, которые были сформированы в обществе под влиянием традиционной религии.

#### **Список использованных источников:**

1. Донини А.У истоков христианства (от зарождения до Юстиниана). - М.: Союзпечать, 1979, 341 стр.
2. Свенцицкая И. С. Раннее христианство: страницы истории. - М.: Политиздат, 1987, 350 стр.
3. Смирнов К. Обзорение источников первого вселенского Никейского собора. - Ярославль; Ярославский государственный университет, 1888, 358 стр.
4. Андреевский И.Е. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.- СПб.: издательское общество Ф.А. Брокгауза и Еврона И.А., 1907, 480 стр.
5. Лебедев А. П. История разделения церквей в IX, X и XI веках. - СПб.: Издательство СПбГУ, 1999, 245 стр.
6. Гегель Ф.Г. «Народная религия и христианство». – М.: Политиздат, 1987, 450 стр.
7. Представления о власти и государстве в трудах средневековых теологов. URL: <https://thelib.info/politologiya/1003402-predstavleniya-o-vlasti-i-gosudarstve-v-trudah-srednevekovyh-teologov-a-avgustina-f-akvinskogo/>, дата доступа 17.04.2018

УДК 2.23/28

### **«РАДИКАЛИЗАЦИЯ» ҰҒЫМЫН ТҮСІНДІРУДЕГІ ҚАЙШЫЛЫҚТАР**

**Жұмаділ Қарлығаш Аманғалиқызы**

Магистрант 2 курса специальности религиоведения

ЕНУ им. Л.Н.Гумилёва, Нур-Султан, Казахстан.

Научный руководитель – Калиев Қ.К.

Бүгінгі таңда, «радикализация» және «дерадикализация» ұғымдары, діни экстремизммен күресу жолдарын түсіндіруде негізгі терминдік ұғымдар болып табылады. Сонымен қатар, заманауи саяси әдебиеттерде бірнеше мағынаға ие болған «радикализм»