

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ КУЛЬТУР СТРАН ЕС И ЕАЭС

Айдаркожин Мыхтыбек Абаевич

aidarkozhin.m@gmail.com

Магистрант факультета международных отношений кафедры регионоведения ЕНУ им.

Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Оспанова А.Н.

Как известно, коррупция, являясь одним из главных препятствий экономического развития, оказывает негативное воздействие на экономику страны.

Исходя из модели американского экономиста Паоло Мауро в 1990-е гг., которая гласит о том, что рост «эффективности бюрократии» на 2,4 балла снижает темп экономического роста страны примерно на 0,5% и данных Transparency International, международной организации, занимающейся исследованиями и кампанией над выявлением систем и сетей, которые позволяют процветать коррупции, складываются не очень обнадеживающие выводы о нынешней коррупционной и экономической ситуации в странах ЕАЭС. К сожалению, в наших странах очень низкий индекс восприятия коррупции (чем выше индекс, тем меньше коррупции), который, к примеру, в Казахстане составляет 38 баллов из 100. В итоге по данному показателю Казахстан занимает 94 место из 180 стран по версии Transparency International [1]. По этим же данным, у Армении 49 баллов и 60 место, у Беларуси 47 баллов и 63 место, у Кыргызстана 31 балл и 124 место и у России 30 баллов и 129 место. У стран Европейского союза ситуация в этом плане значительно лучше, в топ 20 стран входят 14 государств данного союза. Конечно, страны из восточной части союза не довольно сильно высоко занимают позиции в этом рейтинге, а такие страны как Болгария, Венгрия и Румыния занимают позиции чуть ниже Беларуси и Армении, но при этом все остальные однозначно обгоняют нас. И, как уже широко известно, особенно высокие позиции занимают страны северной Европы.

Для решения проблемы с коррупцией конечно же требуются четкие, прозрачные и однозначные правовые нормы, которые отвечали бы мировым стандартам, а также исключали бы условия для бюрократизма и коррупции, в особенности несправедливого получения льгот и преимуществ. Однако, кроме этого, нужно придать значение социуму, в котором оно осуждало бы любое проявление коррупции. Этим и может похвастаться европейское сообщество и это то, чему нам нужно поучиться.

В данной статье были рассмотрены, на мой взгляд, наиболее подходящие варианты особенностей в борьбе с коррупцией стран ЕС, чей опыт вполне возможно перенести на территорию стран ЕАЭС.

К примеру, Нидерланды примечательны тем, что проблемы, связанные с коррупцией, решаются внутри отдельных государственных организаций. Другими словами, в каждом госучреждении имеется сотрудник, или штат сотрудников, которые занимаются отслеживанием и борьбой с коррупцией. Это эффективно тем, что сотрудник, вовлеченный в деятельность организации имеет больше доступа к информации и всему происходящему в данной организации, нежели отдельный орган, отвечающий за антикоррупционную деятельность.

Но изучая опыт европейских стран, в глаза сразу попадает то, что в их обществе у государственных служащих высокий уровень социальной защиты, что в итоге уменьшает вероятность их вовлечения в коррумпированную деятельность. Но стоит понимать, что человеку всегда всего мало и он хочет большего. Так, к примеру, среди чиновников евразийского пространства есть тенденция своровать как можно больше. И для того, чтобы данная модель была эффективнее у нас, нужно сначала создать общество, которое осуждало бы явление коррупции.

В большинстве европейских стран имеется такая особенность, как культивирование осуждения коррупции среди всего населения. В Дании, например, существуют различные этические кодексы и кодексы чести чиновников, которым придается особое значение. При найме между работодателем и работником подписывается договор, который гласит об обязательстве в отказе предлагать и принимать взятки. Отказ от его подписания является серьезным основанием для отказа в принятии на должность, а его нарушение карается лишением должности. Распрощаются даже с тем, кто хотя бы будет заподозрен в коррупции, а в личном деле и характеристике этого сотрудника обязательно будет указана причина увольнения. Похожая процедура имеется и в Германии. Там все данные о лице и о совершенном правонарушении вносятся в специальные базы данных, что вредит кредитной истории и аннулирует резюме при поиске работы.

Кроме того, в Дании имеется гласность и открытость на правительственном уровне. Все затраты государства и компаний прозрачны, они действуют открыто, и информация об их финансовом состоянии публикуется в сети интернет. В Португалии открытость проявляется тем, что предоставляется свободный доступ граждан к декларациям всех членов правительства. Это же и присуще Швеции, где под основой демократии как раз-таки понимается открытость и прозрачность. У граждан Швеции есть право контролировать действие властей, которое и помогает в борьбе с коррупцией и это право является возможным благодаря той самой открытостью, которая гарантируется Конституцией, что дает гражданам свободу в получении информации. Т.е. для общественности и для СМИ открыт доступ к официальным документам. Конечно же, документы имеющие отношения к безопасности. Но в целом, обеспечивается возможность беспрепятственного контроля гражданами над действиями властей, что уменьшает ими злоупотребления властью. В Финляндии СМИ играют далеко немаловажную роль в предотвращении преступлений, являясь довольно эффективным инструментом гражданского контроля. СМИ там называется еще четвертой властью и правительство прислушивается к ним, так как, после журналистских расследований по сути невозможно делать вид что ничего не произошло. В дополнении к этому, все протоколы и записи, делаемые в государственной администрации, находятся в свободном доступе и открыты для критики со стороны граждан, СМИ и самих чиновников. Но думаю не стоит забывать, что здесь очень высокий уровень жизни, что минимизирует явление коррупции, не создавая причин для ее появления и делает возможной эффективную борьбу с ней.

Поэтому более возможным средством для нас остается создание открытости и разработка кодексов этики. Но чтобы эти кодексы действительно имели такое же огромное значение и у нас, нужно воспитать людей. Воспитание же является частью педагогики, т.е. достигается посредством обучения. В Великобритании для этого используют специальные антикоррупционные семинары и тренинги для госслужащих, в ходе которых им разъясняется необходимость сообщать о замеченных фактах коррупции, проводится пропаганда доносов, как наиболее эффективного способа с борьбой с коррупцией, проводятся различные профилактические беседы о вреде коррупции. К слову говоря, в странах евразийского пространства есть проблема, связанная с доносами, которая зародилась со времен Советского союза, породив в нас страх и некую неприязнь к данной процедуре. Люди все время делятся на своих и чужих, и если ты свой, то тебе всемерно будет оказана помощь, сделают все быстрее и со скидкой. И при этом свои друг друга не сдают, потому что не стукачи. Да и чужие тоже не всегда сдадут, так как есть возможность договориться и стать своим, а это в будущем окажется полезным. Все это порождает связи, которые ценятся выше закона. С ними возможно все. Это понятие тесно вплелось в наше подсознание, вот почему так важно сделать акцент на перевоспитание этого в нас. И возвращаясь к Великобритании, можно сказать что она предпочитает использовать превентивные способы для решения этой проблемы. Однако, в Британии важную роль в воспитании этики играет англиканская церковь, чьи заповеди закладываются британцам еще в школе. Т.е. нам недостаточно проводить образовательные программы только среди чиновников, а придать этому значение еще в момент формирования

личности в школе, дабы воспитать в людей честное, добросовестное поведение и отвращение к коррупции. Хорошим примером для этого является Латвия.

Латвия смогла добиться больших высот в развитии преподавания антикоррупционных дисциплин в школе и в высших учебных заведениях. Преподавание связано с созданием прозрачности судебной системы и направленно на ее понимание школьникам, акцентируя на важности публикации судебных постановлений и их доступе, и на проведении дискуссий о правоприменении в гражданских и уголовных процессах на примере известных дел, а также их анализ. В Литве тоже практикуется данный способ и основывается она на преподавании антикоррупционных навыков и методик, в ходе которых затрагивается тематика коррупционных структур и ее воздействие на ситуацию в Литве и затем преподаются методы предупреждения коррупции, включая планы развития гражданского общества, повышения осведомленности граждан в данных вопросах и усиление правовых институтов.

Это способствует воспитанию в людях грамотности в отношении антикоррупционной деятельности, т.к. большинство людей, и тем более школьников, не полностью понимают значение слова «коррупция» и не совсем знают, как следует поступать в случае столкновения с коррупцией. Поэтому важно познакомить их с понятиями экономических преступлений, основами борьбы с ними и показать роль граждан в противодействии данным правонарушениям.

Несомненно, борьба с коррупцией должна носить комплексный характер. В данной статье я лишь показал, как можно дополнить и улучшить нашу систему антикоррупционной политики. Ведь эффективность антикоррупционной деятельности зависит не только от мер и способов, проводимых государственными органами, но также и от усилий общественности и СМИ, которые могут проводить свои независимые расследования и давать их огласке, тем самым привлекая большое внимание.

Следовательно, не только сама борьба с коррупцией имеет важное значение, а также организация и проведение систем превентивных методов, которые были бы направлены на формирование ясного и четкого понимания явления коррупции и её пагубности, и на воспитание резко негативного и пренебрежительного отношения к коррупции среди всего населения. Ведь именно восприятие коррупции как чего-то обыденного, привычного и, по мнению многих, неизбежного делает ее неискоренимой.

Список использованных источников

1. Country data // Transparency International // URL: <https://www.transparency.org/en/countries/kazakhstan> (дата обращения: 20.03.2021).
2. Чистякова Н.Г. Борьба с коррупцией по-голландски // Вестник РГГУ, №14, 2009, С. 253-266.
3. Коваль С. Е., Минина Т. И. Антикоррупционная деятельность в Германии // Хроноэкономика, №2(15), 2019, С. 99-104.
4. Давлетбаева Ж. Ж., Нурлан А. Н., Жаров Е. К. Формирование антикоррупционной культуры в зарубежных странах. Основы антикоррупционной культуры // Академия государственного управления при президенте Республики Казахстан, 2016, С. 22-34.
5. Дерябин Ю. С. Можно ли одолеть коррупцию? (опыт Финляндии) // Современная Европа, № 1(21), 2005, С. 71-82.
6. Практики антикоррупционного образования в Европе // Трансперенси интернешнл Россия // URL: <https://transparency.org.ru/projects/antikorrupsionnoe-prosveshchenie/praktiki-antikorrupsionnogo-obrazovaniya-v-evrope.html> (дата обращения 21.03.2021).