

УДК 378

## **ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

**Калимуллина Адель Ринатовна**

[adelk3430@gmail.com](mailto:adelk3430@gmail.com)

Магистрант кафедры «Социальной педагогики и самопознания»

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Ж. Абдыхалыкова

Статистические данные, размещенные на порталах Главного управления правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ и Главного информационно-аналитического центра МВД России, свидетельствуют о том, что уровень преступности несовершеннолетних объективно снижается, что характерно не только для России, но и для Европы в целом. В то же время вызовами и угрозами современного мира является рост в подростковой и молодежной среде негативных девиаций. Эти данные указывают нам на появление новой опасной тенденции в социальном развитии - «омоложении» девиантного поведения. Для того чтобы прервать эту негативную тенденцию, необходимо с раннего возраста формировать у детей навык конструктивного взаимодействия, эффективного поведения и повышать уровень эмпатии и гуманности. Данная гипотеза апробирована и доказана, следующим этапом работы являются подбор критериев для оценки

сформированности навыков профилактики и разработка программы повышения профессиональной компетенции педагогов начальных классов в этом вопросе.

Эта проблема лежит в основе нашего исследования и формирует цель: проанализировать готовность педагогов младшей школы к осуществлению профилактической работы девиантного поведения. Задачи исследования: 1) раскрыть понятия «поведение», «девиация» и «ранняя профилактика»; 2) изучить методы и подходы в профилактике асоциальных форм поведения, формирование навыков конструктивно-взаимодействия и уважения личности и интересов другого человека в целом; 3) выделить критерии оценки уровня готовности педагогов к профилактике девиантного поведения и исследовать их.

Рассмотрим какое значение термин «поведение» имеет в отечественной литературе. Российские педагоги (М.А. Алимаскин, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, И.В. Дубровина, А.И. Захаров, А.И. Кочетов, А.И. Леонтьев, А.С. Личко, В.Н. Мясищев, В.А. Слостенин и другие) утверждают, что *«поведение человека – это сложная система отношений с окружающими людьми, где важную роль играют стереотипы личностного реагирования, сформировавшиеся под влиянием воспитания в коллективе, а также присущие личности индивидуально-типологические свойства, унаследованные генетические особенности ВНС и формирующиеся прижизненно принципы, ценности, привычки и черты характера. Поведенческие реакции определяются совокупностью поведенческих привычек. Они могут быть как положительными, так и отрицательными. Как отмечали Я.П. Фрумкин, С.М. Лившиц, правильно организованная социально-бытовая жизнь ребенка, воспитание и обучение способствует развитию и формированию у него здоровых привычек поведения. Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина подчеркивают важность критичности и способности к самоанализу в формировании привычек поведения. Младшие школьники еще не способны к полноценному самоанализу и редко подвергают свои поступки оценке, в то время как поступки взрослых и своих сверстников они воспринимают правильно. Анализируя чужие поступки, они либо усваивают их в модели собственного поведения, либо, наоборот, выражают отчуждение или протест против семьи, сверстников, условий жизни, обучения и воспитания.*

*Поведение - это совокупность реальных действий, внешних проявлений жизнедеятельности живых существ. Навыков эффективного «миролюбивого» поведения формируется совокупностью выработанных человечеством норм и правил в прошлом. Поведение является внешним выражением его внутреннего мира, всей системы его жизненных установок, принципов, ценностей, идеалов. Знание человеком принятых в обществе норм и правил поведения недостаточно для формирования его эффективного поведения, если они не усвоены им сознательно и не приняты как собственные убеждения [1, с. 200].*

М. Лайне, И. Гоффман при определении девиантного поведения используют в качестве критерия некие эталоны, образцы поведения, нарушение которых воспринимается как девиация. Девиантное поведение может выходить за рамки как одной, так и нескольких норм, при этом, по мнению У. Кронблума, особое внимание должно быть уделено нарушению общепризнанных норм, особенно тех, которые установлены элитными группами [2, с. 11].

*Девиантное поведение* понимается как *«поведение, противоречащее принятым в обществе правовым или нравственным нормам, преступное или аморальное поведение...»* [3, с. 74]. Подобный подход основан на том, что норма права является фактором стабильности, порядка, поскольку закрепляет официально одобряемые цели и ценности, а также способы их достижения. Девиантное поведение расценивается как фактор нестабильности, деформаций, что предполагает негативную реакцию на него.

Н. Смедзер предлагает компромиссный вариант, рассматривая *девиантность* как *«соответствие или несоответствие поступков социальным ожиданиям»*, как

*«отклонение от групповой нормы, которое влечет за собой изоляцию, лечение, тюремное заключение или другое наказание нарушителя» [4, с. 198, 203, 652].*

Учащение случаев девиантного поведения среди молодежи может быть вызвано тремя основными причинами: *распадом патриархального строя семьи; увеличением рабочего времени родителей; переходом семьи к нуклеарному типу.* В условиях информационного общества формировать знания и навыки о конструктивном поведении у детей необходимо начиная с начальной школы.

В связи со сложностью концентрации внимания у учащихся 1-5 классов, при разработке программы профилактических мероприятий необходимо особое внимание уделить мотивационному компоненту. Методы работы должны соответствовать возрастным особенностям восприятия слушателей. Поэтому главными методами работы должны стать:

- *игровые методы:* рефлексивно-ролевые для развития навыков самоанализа; проблемно-деловые игры; чтение по ролям; разыгрывание мини-сцен; ассоциация ребенка с главным героем, повествование собственного рассказа по логике и теме прочитанного учителем, но при новых условиях или с собой в главной роли

- *метод анализа конкретных ситуаций:* анализ реальных или вымышленных событий из школьной жизни, включающее конфликт или противоречие; типичные ситуации, возникающие в повседневном взаимодействии школьников; выбирается наиболее популярный и эффективный способ решения конфликта.

- *сторителлинг:* примеры трудных педагогических ситуаций из опыта работы учителя и обсуждение их позитивного разрешения каждому ребенку дается возможность рассказать о конфликтной ситуации и своих действиях, задаются вопросы о причинах конфликта и обсуждаются варианты разрешения конфликта;

- *тренинги по командообразованию:* в совместной деятельности дети смогут лучше узнать друг друга; повышается их уровень эмпатии; развиваются коммуникационные навыки.

- *мозговая атака:* групповой поиск и анализ альтернативных вариантов решения конфликтной ситуации; учитель стимулирует творческую активность детей с помощью правил: 1) исключить критику, 2) поощрять необузданное ассоциирование, 3) продуцировать как можно больше идей, 4) «улучшение» идей; учитель дополняет их ответы. В 4-5 классах возможно проведение челночной мозговой атаки, когда дети делятся на две команды: «генераторы идей» и «критики», защита идей и выявление наилучшей.

- *дискуссия:* поиск истины путем столкновения и сопоставления разных точек зрения на проблему.

- *рефлексия:* формирует доверительные отношения в группе, открытость и честность

*Некоторые из приведенных выше методов довольно недавно появились в педагогике, но уже активно применяются в профессиональной практике некоторых педагогов. Их эффективность доказана, однако большое значение на результат оказывает компетентность педагога, требуется наличие определенных навыков проведения занятий в таком режиме.*

*О необходимости формирования навыка проведения профилактики девиантного поведения среди младших школьников в рамках внутришкольного повышения качества образования свидетельствует проведенное нами небольшое исследование.*

Выборка экспериментальной группы состоит из 10 учителей начальных классов средней общеобразовательной школы г. Уфа. Всего нами было выделено три критерия оценки и их показатели:

1. Когнитивный критерий:

- информированность о ранней профилактике девиантного поведения
- теоретические и практические знания о построении воспитательного процесса

- информированность учителей о необходимости взаимодействия с работниками образовательного учреждения в вопросах ранней профилактики девиантного поведения учащихся находится на критическом уровне

- информированность учителей о необходимости взаимодействия с семьей в вопросах ранней профилактики девиантного поведения учащихся находится на критическом уровне

- осведомленность учителей о формах и методах проектирования

## 2. Деятельностный критерий

- По сформированности умений диагностировать уровень эффективности работы по ранней профилактике девиантного поведения учащихся

- По сформированности умений строить воспитательный процесс, направленный на работу по ранней профилактике девиантного поведения учащихся

- По проектированию и осуществлению профессионального самообразования по вопросам ранней профилактики девиантного поведения учащихся

## 3. Мотивационно-ценностный критерий

- Отношение к себе

- Отношение к учащимся, имеющим проблемы

- Отношения к родителям

## 4. Профессионально – личностный критерий

**Когнитивный критерий** был изучен с помощью анкет для выявления знаний о профилактике девиантного поведения.

В результате анализа ответов было выявлено, что учителя начальных классов слабо подготовлены к работе по ранней профилактике девиантного поведения учащихся, так как: плохо понимают значение терминов «ранняя профилактика девиантного поведения», «деструктивное поведение», «ассертивность»; в своей профессиональной деятельности опираются на традиционные методы и способы и не используют инновационные подходы; считают, что работу по ранней профилактике девиантного поведения должны проводить психолог и социальный педагог; считают, что взаимодействие с семьей не принесет результатов, так как неоднократно эти учителя пробовали воздействовать на детей посредством родителей; однако хорошо подготовлены теоретически в вопросе форм и методов проектирования и осуществления профессионального образования по многим направлениям, но на практике используют их очень редко.

**Деятельностный критерий** был исследован благодаря практическим заданиям и результатам обсуждений за «круглым столом». Учителям раздавались задания для работы с детьми младшего школьного возраста. После того, как всеми учителями было проведено данное мероприятие за круглым столом обсуждались итоги, а мы наблюдали за процессом данного обсуждения. Учителя высказывали мнения, насколько было эффективным данное задание, что нового они почерпнули при анализе и наблюдениях, указали на позитивные и негативные моменты данного занятия, вносили коррективы и общими усилиями составляли модель аналогического занятия для детей, основываясь на предложенном. Так же учителям было предложено разделить по парам. После краткой теоретической справки предлагалось составить приблизительный план воспитательной работы по ранней профилактике девиантного поведения, а позже проект работы по ранней профилактике девиантного поведения учащихся и программу для реализации данного проекта. После составления данные проекты выносились на общее обсуждение. Выполненная работа оценивалась методами наблюдения, анализа и обобщения.

Анализ деятельностного критерия показал, что учителя начальных классов находятся на допустимом уровне готовности к использованию деятельностного подхода. По результатам данного исследования, был сделан вывод о том, что деятельностный подход находится по всем показателям на допустимом уровне.

**Мотивационно-ценностный критерий** включает отношение педагогов к себе и своим поступкам. Для того, чтобы определить отношение учителя к себе, нами было проведен тест самомониторинга [5, с. 296]. Шкала измерения самомониторинга представляет собой 18 высказываний, которые касаются личного поведения, они построены по принципу «правда-ложь».

Основное назначение шкалы самомониторинга - диагностика индивидуальных различий в управлении впечатлением, выявление гибкости (лабильности) поведения во взаимодействии с другими людьми. Гибкость поведения достигается за счет способности адекватно воспринимать состояние и поведение партнера по общению, умения постоянно контролировать и изменять собственное поведение с учетом полученной о человеке информации и требований коммуникативной ситуации.

Анализ показывает, что большинство учителей начальных классов можно оценить как индивидов с допустимым уровнем самомониторинга: они не столь внимательны к социальной информации, менее гибки в демонстрации разных форм экспрессивного поведения, их поведение управляется в функциональном смысле внутренним эмоциональным состоянием, они выражают себя так, как чувствуют; их поведение не выражается в самопрезентации, созданной соответственно данной конкретной ситуацией; во взаимодействии с другими может проявляться прямолинейность, сдержанность в контактах, демонстрируется поведение, соответствующее собственным установкам, ценностям, упорство в отстаивании своего мнения.

**Профессионально-личностные** качества были оценены с помощью теста на определение культурно-ценностных ориентаций личности, разработанного Л.Г. Почебутом. Он определяет культурно-ценностные ориентации как сложные, определенным образом сгруппированные принципы, которые придают направленность разнообразным потокам человеческого мышления и деятельности в ходе решения общечеловеческих проблем. Л.Г. Почебутом было выделено три типа культур, после анализа выходных данных выявлено следующее: традиционная культура (ТК) — характеризуется ориентацией людей на прошлое, приверженностью традициям, интересом к истории своей страны - критический уровень — 30% учителей начальных классов, современная культура (СК) — характеризуется ориентацией людей на настоящее - допустимый уровень - 40% учителей и динамически развивающаяся культура (ДРК) - характеризуется ориентацией людей на будущее, на достижение быстрых значительных результатов - оптимальный уровень — 30% учителей.



*Схема 1: Анализ результатов тестирования по Л.Г. Почебутом*

Учителя без особых трудностей справлялись с предложенными заданиями, затруднения возникали только из-за теоретической неподготовленности в вопросе о сущности ранней профилактики девиантного поведения учащихся, о формах и методах работы по его ранней профилактике, а также из-за неумений критически оценивать свою деятельность. При общем обсуждении (методом «круглого стола») между учителями начальных классов возникали споры и конфликты, которые нами были успешно разрешены.

**Список использованных источников**

1. Педагогический энциклопедический словарь/гл. ред. Б.М.Бим-Бад; редкол.: М.М.Безруких, В.А.Болотов, Л.С.Глебова и др. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2008-с. 200.
2. Роша, А.Н. Чернявский, В.С. Социология правоохранительной деятельности Учебное пособие. Ч.1,-М, МЮИ МВД России, 1993.
3. Криминология Учебное пособие/Под ред. В.Е. Эмилова - М : ИНФРАНОРМА. 1997.-С. 74.
4. Смелзер, К Социология / Пер. с англ - М. «Феникс» 1994 - с. 198, 203, 652.
5. 18 программ тренингов: Руководство для профессионалов/Под науч. ред. В.А. Чикер.-СПб.:Речь, 2007.