

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС НАПОЛЕОНА 1804 ГОДА И ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Хамидуллина Аманат Инаматқызы

amana335599@gmail.com

Студентка 1 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – С.Б. Нурмагамбетова

Больше двух столетий назад состоялась промульгация детища Наполеона Бонапарта, которая отразила невероятный ум, рациональность и тактичность этого удивительного гения. Роль проводимых им реформ и изменений бесспорна важна в рамках не только истории, но и юридической науки. Как и многие происходившие в революционной Франции события связаны с именем Наполеона Бонапарта, так и последовавшая с начала XIX века кодификация гражданского права не стала исключением. Удивительно, насколько природа одарила его такой многосторонностью. Сам Бонапарт на острове Святой Елены, находясь в изгнании и анализируя прожитую им жизнь, отдельно выделял свое творение: «В действительности моя слава не в выигранных сорока сражениях; Ватерлоо вычеркнет память о победах; что не будет вычеркнуто, что живет вечно, это мой Гражданский кодекс.»

Французский гражданский кодекс 1804 года в качестве фундаментального законодательного акта действует и в наши дни. По своей простоте, ясности, глубине он выступил как идеальный продукт своего времени. И самое главное явился мощным толчком на пути развития правовой науки, совершившим переворот в европейском гражданском праве. Процесс заимствования многих аспектов этой работы другими странами, несомненно, открыл новые направления в развитии.

Необходимость в кодификации существовала еще в далеком средневековом прошлом. На территории Франции одновременно действовали римские, обычные, королевские, каноничные, феодальные законодательства. Имели место многочисленные кутюмы и ордонансы. Такое положение позволило в свое время Вольтеру высказать его знаменитую фразу: «Когда путешествуешь по Франции, то меняешь законы всякий раз, когда меняешь лошадей».

К тому же, революция 1789 г. привнесла очень много предписаний, которые, наслаиваясь на действующие законы и создавали путаницу, особенно в вопросах защиты права собственности и иных вещных прав. Ведь Новое время предполагало иную идеологию, прогрессивную, с новым направлением и устоями. Здесь стоит понимать, насколько это трудоёмкое и сложное дело: надо не только подвести итоги развития и собрать в одну кучу, а фактически перекроить право из этой груды порой противоречащих друг другу принципов. Было пересмотрено наследие не только средневекового периода, но и наследие революции. Потому что новому порядку было крайне важно объединение и уяснение в практике, не только на словесных принципах.

Еще с самого начала Великой французской революции встала задача создать общее для всей Франции гражданское право, которое являлось необходимым условием для развития капиталистических отношений. В 1790 г. Учредительный совет поставил себе такую задачу. Но практически ничего сделано не было, и в Конституцию 1791 г. было перенесено лишь постановление о создании Кодекса. Первые проекты Гражданского кодекса еще с 1793 г. претерпевали неудачу. К началу XIX в. Было накоплено порядка четырнадцати с половиной тысяч декретов, которые не всегда совпадали по содержанию и порой противоречили друг другу

Лишь 14 августа 1800 года Наполеон, будучи Первым Консулом, назначил комиссию для составления проекта гражданского кодекса Франции из четырех известных юристов: Tronchet (1726-1806), Bigot de Preameneu (1747-1825), Portalis (1746-1807) и Malleville (1741-1824). И

конечно, корсиканец играл здесь центральную роль, был движущей силой этого проекта. Он торопил комиссию, активно участвовал в дискуссиях и обсуждениях. Как раз именно его заслугой явилось то, что проект не повторил неудачливую судьбу предыдущих трех. Наполеон знал, что право является самым сильным инструментом управления, поэтому понимал, что нельзя допустить эфемерный характер кодекса. Это должен был быть в первую очередь свод действующих норм, чтобы отвечать потребностям своего времени.

Конечно, отпечаток наполеоновских мыслей сохранился в строчках этого документа во многих важных вопросах. Он имел глубокие знания в правовой науке, живо интересовался римским правом, знал основную терминологию и имел талант взглянуть на вещи с разных точек и найти наиболее оптимальное решение.

В результате в 1804 г Французский Гражданский Кодекс был принят. Он был построен на институционной системе (лица, вещи, обязательства). Состоял из 3х книг: «О лицах», «Об имуществах и о различных видоизменениях собственности», «О различных способах, которыми приобретается собственность», которые состояли из 2281 статьи.

В первой книге было закреплено обеспечение гражданскими правами всех французов, вне зависимости от так называемого качества гражданина. Обеспечиваются эти права французам и в иностранном государстве. Закрепляются акты гражданского состояния. Таким образом, регистрируются акты о рождении, о признании родителем, о смерти, о браке. Подробно расписываются сроки, место, все формальности выдачи данных документов. Определяются вопросы местожительства.

Принимается так называемая презумпция отсутствия «presumption of absence», где расписываются условия для признания человека отсутствующим и последствия отсутствия в отношении имущества, брака и несовершеннолетних детей. Вместе с этим у отсутствующего частично сохраняются его права даже спустя 30 лет. Большое влияние на эту статью оказал сам Наполеон, таким образом защищая права своих солдат

Тема брака и семьи в целом очень бурно обсуждалась и породила множество дискуссий. Между тем, во Франции тех времен принятие законов в этой сфере играло огромную роль

Были прописаны условия для заключения брака: обязательное двустороннее согласие самих партнеров и их родителей, достижение брачного возраста. На последнее значительное влияние оказал сам Наполеон. Изначально планировалось установить брачный возраст в 15 для мужчины и в 13 для женщины. Но первый консул высказался так: «в стране, где принят развод, нельзя надеяться на устойчивость браков, если дозволено будет заключать их на исходе детства. Было бы странно, если бы закон позволял лицам жениться ранее того возраста, когда он разрешает принимать их свидетельские показания или налагать на них наказания за преступления». И брачный возраст действительно был пересмотрен. Помимо этого, Бонапарт призывал различать случаи, когда брака не существует вовсе, с таким, когда он есть, но может быть отменен

Много критики в сторону ФГК было высказано из-за неравных прав и обязанностей между супругами. Жена полностью должна была следовать своему мужу. Замужняя женщина не имеет другого места жительства, кроме места жительства ее мужа; не может дарить, отчуждать, закладывать, приобретать, по возмездному или безвозмездному основанию имущество, без участия мужа в составлении акта или без его письменного согласия; не может выступать в суде; имеет меньше преимуществ, отдавая разрешение на брак своего ребенка; имела меньше прав в случае развода; могла быть наказана сроком в исправительном доме за прелюбодеяние(что не предусматривалось мужчинам); могла подать на развод из-за прелюбодеяния мужа только в случае, если он держал свою сожительницу в общем доме. Тем не менее, она могла иметь свое имущество, имела широкие права в качестве предпринимателя и могла совершать завещание.

В отношении связи между детьми и родителями тоже можно заметить эту скованность свободы. Довольно сильно упрощено выявление отцовства, ужесточены условия отказа от

ребенка и значительно различаются права внебрачных детей в сравнении с законными. Дети тоже во власти отца

Осуждение приниженности роли женщины и патриархальности в семье справедливо, но такие меры можно оправдать шатким положением института семьи в послереволюционной Франции. В прежнем государстве расторжение брака строго контролировалось и было практически невозможно, и вот, когда с установлением свобод личности дали белый флаг на разводы, произошел неконтролируемый всплеск. Семьи распались, количество незаконнорожденных детей увеличивалось. Нужны были строгие меры для стабилизации ситуации. Они и были приняты в ФГК 1804 года. И результат не заставил себя долго ждать. Количество разводов уменьшилось в 10 раз

Вообще, консерватизм составил одну из важнейших черт общего подхода комиссии к делу кодификации. «Законы должны щадить обычаи. В нынешние времена мы слишком полюбили перемены и реформы; если в области установлений и законов века невежества служили ареной злоупотреблений, то века философии и просвещения слишком часто являлись ареной крайностей» - писал Порталис

Во второй книге хотелось бы выделить статью, где все имущества являются движимыми или недвижимыми. Интересно, как прикрепление движимой вещи к участку или к определенному предмету делало ее недвижимой. А вот обязательства и иски, наоборот, становились движимыми. Так, акции или доли в финансовых, торговых или промышленных компаниях, пожизненные или вечные ренты являлись движимым имуществом. То есть, положение вещей в пространстве в конкретный момент времени определяло его движимость.

Также говорится о праве пользования и распоряжения собственностью наиболее абсолютным образом, конечно же в рамках закона. Устанавливается право присоединения (когда все, что производит собственность является ее частью). По такому принципу и предусмотрено включение в единый состав всего того, что находится над и под землей собственника (полезные ископаемые и т.д.)

В законе установлено, что любой, кто пользуется вещью ею владеет. То есть, право владения не всегда предполагало право собственности. Такое положение явилось следствием якобинских реформ

Третья книга, наиболее емкая по своему содержанию, рассматривает способы, которыми приобретает собственность. Эта тема включает в себя вопросы наследования, дарения, завещания, давности пользования, присоединения. Признается выморочное право, где имущество считается бесхозным и передается государству. Регулируются договорные отношения и обязательства (узуфрукты, сервитуты).

Наполеон Бонапарт оказал наибольшее влияние на первую книгу «О лицах». Из-за сильной занятости, ему было тяжелее участвовать на обсуждениях остальных двух книг, но он всегда следил за ходом дела и контролировал ситуацию. К тому же, в дискуссиях по проекту главное внимание было уделено проблемам права лиц и семьи. Это можно объяснить тем, что предполагался кодекс частных лиц, где идеологические проблемы порождали больше споров, чем технические. Напротив, вопросам обязательного и вещного права в ходе работ уделялось значительно меньше внимания. Их строили на основе римского опыта и «мудрости римлян».

Гражданский кодекс Франции был воспринят во многих государствах, под его непосредственным влиянием складывалась романо-германская система права. Благодаря своей гибкости и эластичности Кодекс Наполеона пережил четыре Республики, действовал во время монархий и действует до сегодняшнего дня.

Список использованных источников

1. В.А Юшкевич. Наполеон Первый на поприще гражданского правоведения и законодательства- (Томск)1904 г.
2. Цивилистические исследования- 2005. Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Тузова
3. История Франции- Уильям Стирнс Дэвис
4. Богоненко В.А.- Кодификация гражданского права в странах правового классицизма
5. Гражданский кодекс (Кодекс Наполеона) 1804 г