

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ



**РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ:
ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ**

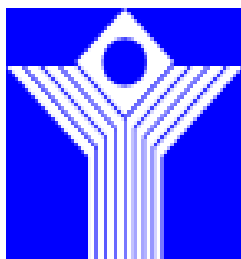
**МАТЕРИАЛЫ IX МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Сургут, 2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЖУРНАЛИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ



**РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ:
ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ**

**Материалы IX международной научной
студенческой конференции**

**Сургут
2022**

УДК 378:001:811.161.1
ББК 74.58
Р88

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Н.В. Ганущак, Е.И. Бреусова,
Д.В. Ларкович, Е.В. Пронина, Н.А. Красовская, Д.А. Романов (Россия),
Д.С. Ташимханова, Э.Э. Яворская, А.К. Ешекенева (техн. ред., Казахстан)

Р88 Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы IX
международной научной студенческой конференции / Отв. ред.
Е.А. Журавлёва. – Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный
педагогический университет», 2022. – 230 с.

ISBN 978-5-93190-399-6

Сборник содержит статьи участников международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой филологического образования и журналистики Сургутского государственного педагогического университета (Россия) и кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка и лингводидактики; взаимодействия языков и этнических культур; языку средств массовой информации; особенностям изучения своеобразия художественных произведений.

Публикуемые материалы могут представлять интерес для студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей, а также всех интересующихся проблемами развития современного русского языка в условиях поликультурного сообщества.

УДК 378:001:811.161.1
ББК 74.58

ISBN 978-5-93190-399-6

© СурГПУ, 2022
© Авторы, постатейно, 2022

прюнелевым верхом, и даже, что показалось совершенно невероятным, в один прекрасный день вставил в глаз монокль» [1]. Внешний облик синеглазого подчеркивает аристократизм его манер, принадлежность к интеллигенции и консерватизм во взглядах: «синеглазый же, наоборот, был весьма консервативен, глубоко уважал все признанные дореволюционные авторитеты» [1].

У некоторых героев внешний вид контрастирует с их характером. Так, Катаев, описывая ключика (Олешу), изображает его как человека крепкого, широкого телосложения, но при этом отмечает по-детски добрый взгляд и мягкий нрав героя: *«При маленьком росте ключик был коренаст, крепок, с крупной красивой головой с шапкой кудрявых волос, причесанных а-ля Титус, по крайней мере, в юности»; «ключик был похож на слоненка: такой же широкий лоб, такие же глубоко сидящие, почти детские глаза» [1].*

Таким образом, В.П. Катаев активно использует портретные характеристики и особые наименования персонажей с целью раскрытия их образов. Выражения их лиц, мимика, жесты, внешний облик помогают передать чувства, которые переживают герои, и дать им наиболее полную характеристику.

Литература

1. Катаев В.П. Алмазный мой венец // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/PROZA/KATAEW/almazn.txt> (дата обращения: 06.01.20122)
2. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А.Н. Николюкина. – М.: НПК «Интелвак», 2001. – 1600 с.

РЕЛИГИОЗНЫЕ МОТИВЫ В РОМАНЕ А. ИВАНОВА «ОБЩАГА-НА-КРОВИ»

Бальдикова А.

altynaibaldikova@gmail.com

Научный руководитель: к.ф.н. доцент Жапанова М.Е.

marzhan.eni@gmail.com

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

г. Нур-Султан, Казахстан

Роман Алексея Иванова «Общага-на-Крови» (2006), проделавший путь длиною в четырнадцать лет к своему читателю (завершенная

рукопись датируется 1992 годом), был неоднозначно встречен критиками, в силу откровенного и детального описания «дна» современной писателю действительности.

Действия романа происходят в постсоветское время, в период политического и социального кризиса, следовательно – насилие, война за социальное превосходство, размытые границы добра/зла и господство последнего. Все это наблюдаем в общежитии университета, на наш взгляд, весьма символическом пространстве, ведь «весь мир общага».

М. Бутербродова, определившая жанр романа как притчу, с евангельскими отсылками, пишет: «... персонажи ведут спор о концепции Бога...; герои этого самого романа, рассуждают о божественном предназначении каждого человека...» [2]. Подтверждение вышеуказанной позиции представлено в размышлении первокурсника Отличника, пожалуй, единственного героя с чистыми помыслами, твердо знавшего свое предназначение на этом свете: «Общага была просто нереальным миром, где не оставалось ничего святого, ничего неоскверненного, но почему-то только здесь был смысл искать щедрую, всемирную правду» [1: 220].

В микрогосударстве – общаге, наделенном чертами мироздания – иерархия, законы, взыскания, его жители – студенты, вынуждены морально опускаться и истязать себя во избежание выселения. От риторического вопроса о вершителях человеческих судеб, Ботовой и ее опричниках Ринате и Гапонове, они переходят к размышлениям о роли бога в их жизни. Нели, Лёли, Вани и Игоря, объясняя свои греховные пороки апеллируют к Всевышнему. К примеру, в диалоге с Отличником Неля высказывает следующую позицию: «У бога четыре свойства, он есть истина, он создал все, его воля моментально исполняется, он подвержен желаниям. Но ведь желание может пойти в разрез с другими свойствами» [1: 99].

Ради места в общежитии все четверо совершают «сделки с дьяволами» в лице комендантши Ботовой и ее помощников: Неля и Лёля соглашаются на унижительное сожитительство с председателем студенческого совета Яном Гапоновым и мужем комендантши Ринатом; Ваня остается на правах «стукача» и предаёт Отличника; Игоря принуждают к интиму Ботова. Смирясь с жестокостью, они оправдывают свое падение, предаваясь библейским и философским мыслям: «...я считала, что в мире – везде – есть какой-то высший нравственный закон. Я думала, что природа заключает в себе не

только физические, но и нравственные законы, которые в человеке существуют изначально, а не воспитываются. Я сделала эту подлость, убила Ваньку, ну и что? Разве поразила меня молния с неба?» [1: 234].

В противовес им выступают Отличник и его возлюбленная Серафима, к которым восходят **религиозные мотивы**. Героя без имени Отличника отождествляют с Иисусом Христом: *«Христос – это бог, его Богородица родила. А тебя мы, грешные, родили. Что было лучшего у нас в каждом, то в тебя и вложили» [1: 268].* Молодой человек невольно становится участником исповеди, ему доверяют самые низменные тайны и желания: *«Я хочу без стыда поведать тебе о своей душевной боли, надеясь на немое сочувствие».* Для него невыносимо видеть нравственную смерть друзей, *«вурдалаков, застигнутых врасплох за поеданием человеческого мяса»*, но как это свойственно образу Иисуса Христа – он прощает грехи, ведь любовь к ближнему по нему является основой любых отношений [3: 142]: *«Это плохо, когда гадкие мысли...но это не самое страшное...страшно, когда не любишь».* Однако, святость героя, показанная через восприятие других, диссонирует с его самоощущением, он не раз ловил себя на мысли, что готов совершить самоубийство: *«Отличник бы с большей бы охотой вышел не в дверь, а в окно»* – что примерно и происходит с героем в конце романа, когда он лишается света в лице возлюбленной. Акт насилия над собой и позиция полного отрицания бога: *«...и чего, наконец, ему надо больше? Веры или страдания? Если страдания – то это не бог, бога нет» [1: 98].*

Источник бескорыстной любви Отличника Серафима, имя которой с религиозным смыслом, она высший ангел, наиболее приближенный к богу. Словно противопоставляя ее жителям «общаги-на-крови», автор дает портретную характеристику девушку при первой встрече с ним: *«...она светилась, словно была из золота, как божества древних инков»*, *«редкое ощущение сердечности и тепла»*, *«...она рада ему, рада не как парню, гостю или другу Игоря, а просто как человеку» [1: 124, 125].*

Резюмируя вышеизложенной, заметим, что религиозная точка зрения имеет место для трактовок сюжетных коллизий в романе.

Литература

1. Иванов А. Общага-на-крови. – М.: Издательство Альпина нон-фикшн, 2021. – 288 с.

2. Бутербродова М. Алексей Иванов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivanproduction.ru/recenzii/obshhaga-na-krovi/5.html>
3. Васильева М.А. Христианские и мифологические образы в романе А. Иванова «Общага-на-крови» // Юность Большой Волги: сборник ст. лауреатов XXII Межрегиональной конференции-фестиваля научного творчества учащейся молодежи, – Чебоксары, 2020. – С. 141-144.

ЯЗЫКОВОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ ОБРАЗА НЯНИ КАК СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАТЕЛЯ В РАССКАЗЕ ДУРЫЛИНА С.Н. «ЧЕТВЁРТЫЙ ВОЛХВ»

Барабанов С.

jzarabanov.sergey@gmail.com

Научный руководитель: к.п.н., доцент Барабанова М.Ю.

resarmarina@rambler.ru

*Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н.Толстого*

г. Тула, Россия

Дурылин С.Н. – педагог, богослов, литературовед, этнограф, религиозный поэт и писатель – человек чрезвычайно и разносторонне одарённый, яркая и необычная личность в русской культуре первой половины XX века. Он сказал своё слово в различных литературных жанрах, но особого внимания заслуживает его проект написать о русской няне, которая, по мнению С.Н. Дурылина, «в религиозном, нравственном, этическом развитии русского человека имела несравненно большее значение, чем сотни всяких педагогов, публицистов, просветителей, проповедников и т.д.» [1: 10]. Эту идею при жизни своей писатель не успел реализовать, хотя во многих его произведениях нередко присутствует образ няни как «источника тепла и любви, изливаемых на душу ребёнка» [1: 10]. Одним из таких произведений является святочный рассказ «Четвёртый волхв». Согласно законам жанра, события в произведении происходят в вечер Рождества. Но время в рассказе не имеет конкретики: это может быть любой рождественский вечер из детства рассказчика. Место действия – детская комната. Действующие лица – няня Пелагея Сергеевна и два её маленьких воспитанника, братья. Сюжет – разговор няни с детьми о событиях Рождества и о волхвах, которых, по уверению