



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Журналистика және саясаттану факультеті
Саясаттану кафедрасы

L.N. Gumilyov Eurasian National University
Faculty of Journalism and Political Science
Department of Political Science

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**«ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН: ТҰРАҚТЫЛЫҚ ПЕН ПРОГРЕСКЕ 30
ЖЫЛ»**

XI-ші Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
9 сәуір 2021 ж.

**«INDEPENDENT KAZAKHSTAN: 30 YEARS OF STABILITY AND
PROGRESS»**

Proceedings of the XI-International Scientific and Practical Conference
on April 9, 2021

**«НЕЗАВИСИМЫЙ КАЗАХСТАН: 30 ЛЕТ СТАБИЛЬНОСТИ И
ПРОГРЕССА»**

Материалы XI-Международной
научно-практической конференции
9 апреля 2021 г.

Нұр-Сұлтан, 2021

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

К.полит. наук, ассоциированный проф. **М.К. Дюсембекова**, Казахстан
Кандидат политических наук, профессор **Е.Л. Нечаева**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В. Матвеева**, Россия
Кандидат политических наук, доцент **М.К. Тулебаева**, Казахстан
Магистр социальных наук, преподаватель **Н.Болатулы**, Казахстан

«Независимый Казахстан: 30 лет стабильности и прогресса».
Сборник материалов XI-Международной научно-практической
конференции. (9 апреля 2021 г.) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337-516-8

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337-516-8

**© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2021.**

I. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАННЫҢ САЯСИ ҒЫЛЫМЫ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ, ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ, ДӘСТҮРЛЕРІ МЕН САБАҚТАСТЫҒЫ

Политическая наука суверенного Казахстана: современное состояние, актуальные проблемы, традиции и преемственность

Аскеева Г.Б., Габдулина Б.А.
Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан
askeeva@mail.ru, bagish68@vandex.kz

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ – НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ПОЛИТИКИ

Вопрос о личностном измерении политики, то есть о том, как человек выражает себя в политике, волновал мыслителей с древних времен. В чем смысл интереса к политике, занятия ею, что политическая активность может дать человеку - эти вопросы актуальны и сегодня. Общество в целом является основой, а человек - изначальная сущность политики, потому что именно разумный человек создал политику. Формирование политической сферы, ее систем и институтов позволяет в полной мере реализовать внутренний потенциал, возможности мыслящего существа. Политические отношения формируются на основе лично ориентированных и естественно повторяющихся действий, поэтому поведение людей является первичной основой, непосредственной реальностью, субстанцией политики. Чтобы выжить, люди должны были координировать свои действия, организовывать и обеспечивать достижение целей, важных для всего рода и для каждого из составляющих его существ. Именно так возникает политика как специфический аспект бытия, связанный с достижением цели.

В современных условиях люди занимаются политикой не в силу обстоятельств, а ради личного самоутверждения. По мнению многих политических философов, смысл политики состоит, прежде всего, в том, чтобы улучшить ту или иную сторону нашего существования, определенные грани личности, чтобы вовлечение в нее оказывало гуманизирующее воздействие на людей.

В обществе люди образуют различные группы. Одни из них случайны, спонтанны и быстро распадаются, в то время как другие стабильны и индивидуализированы. Это составные коллективные субъекты (акторы) с волей, темпераментом, характером, сознанием и действиями. Совокупность индивидов, объединившихся для достижения и реализации своих политических интересов, представляет собой политическую корпоративность. Взаимодействие политических корпораций позволяет им разделять рынок власти, не допуская на него представителей широких слоев населения. Существует механизм "увязки" и согласования интересов между корпорациями. Корпорации могут строиться на основе социально-классовых, профессиональных, родственных и других характеристик, но они всегда основаны на единстве интересов [1].

Политические корпорации, чтобы быть эффективными, должны иметь определенную степень монополии на представительство. Государственная власть, формируя цели и задачи своей деятельности, неизбежно учитывает только те группы интересов и корпорации, которые обладают соответствующими ресурсами, т. е. способны мобилизовать и контролировать значительные группы населения. Таким образом, формируются определенные корпоративистские представления, и государство становится "корпоративистским государством". Основой его политики в данном случае не является "общественный интерес", а скорее интерес политической корпорации, представители

которой в настоящее время стоят у руля или имеют наибольшее влияние... Наиболее мощные корпорации — это те, которые базируются на фундаменте финансово-промышленных групп, обладают огромными финансовыми ресурсами, контролируют важнейшие предприятия и отрасли, постепенно монополизуют медиарынок и тем самым способны влиять на процесс принятия решений по правительственным и парламентским каналам. Зачастую корпоративистская система строится на основе взаимозависимости наиболее влиятельных групп интересов и государства и носит договорный характер. Поэтому корпорации следует рассматривать как основную опору существующих политических режимов, в результате чего государственная власть может оказаться заложницей группы политических и экономических монополистов и подвергнуться целенаправленному давлению со стороны представителей частных интересов, что приводит к олигархизации политического режима и росту социальной напряженности в стране.

Отношения между человеком и политической сферой имеют свою собственную динамику. Он постепенно вовлекается в политические отношения и овладевает ими. Процесс ухода из политической жизни, утраты соответствующих знаний и правил поведения называется политической десоциализацией. Добровольный или вынужденный отказ от практики знаний и навыков политического участия является деполитизацией, которая может выражаться в формах эскапизма, то есть в стремлении индивида уйти от политической реальности, в его социальной пассивности, в уклонении от участия в политических процессах, которые по тем или иным причинам неприемлемы для актора. Кроме того, деполитизация иногда приводит к болезненному отказу от политических норм, когда утрачиваются устойчивые ориентиры и возможности взаимодействия с другими людьми, возникает жизненная апатия. Это состояние называется аномией.

Сегодня гражданская и политическая вовлеченность людей, а особенно молодежи, несомненно, претерпевает кардинальные изменения. Однако результаты исследований на эту тему, отмечает Мартин Барретт — почетный профессор психологии в Университете Суррея, Великобритания, - дают почву для оптимизма даже несмотря на то, что национальные образовательные системы не всегда демонстрируют эффективность в деле поддержания и развития глобальных компетенций и глобального вовлечения молодых людей [2].

Жизнь диктует свои условия, а потому гражданское и политическое участие принимает самые разнообразные формы. Участие в выборах, само голосование, попытки убедить других в необходимости голосовать за определенных кандидатов или деятельность в поддержку политических партий — это всё традиционные форматы участия в политической жизни. Но существуют также и нетрадиционные форматы — например, участие в политических демонстрациях, протестах и маршах, подписание петиций, написание статей или ведение блогов на политические темы, а также популяризация и распространение подобных материалов в социальных сетях. Другие варианты подразумевают непосредственно предоставление помощи нуждающимся, решение проблем местного сообщества или сбор средств на благотворительные цели. Данные форматы участия правильнее назвать гражданскими, нежели политическими, поскольку они не имеют прямого отношения к политике [2]. Сегодня весьма распространенным видом такого участия является волонтерство.

В политологии принцип учета наблюдаемых и фиксируемых фактов политического поведения последовательно осуществляется с помощью бихевиористского подхода — бихевиоризма. "Поведенческая революция", открывшая новую эру в изучении политического поведения, началась в 1944 году с классических работ Пауля Лазарсфельда "Выбор народа" и "Голосование", содержащих анализ процессов формирования электорального поведения и влияния на них средств массовой информации и массовых коммуникаций в целом [2]. В политической науке под термином "политическое поведение" понимаются: 1) действия отдельных субъектов и массовые выступления; 2) деятельность организованных субъектов власти и стихийные действия толпы; 3) действия в поддержку системы и действия,

направленные против нее. Голосование против кандидатов или неявка на выборы (абсентеизм) также трактуются как формы политического поведения.

Политическое поведение объясняется с точки зрения различных методологических оснований, но все они так или иначе вводят в схему "стимул – реакция" промежуточные факторы: установки, мотивы,

убеждения, ценности, принадлежащие индивиду или группе. Психологи выделяют три формы человеческой деятельности – инстинктивную, естественную и интеллектуальную (инстинкт – навык – разум). Политика выражает все человеческие инстинкты - от агрессивности до жадности, от солидарности до самосохранения. Инстинкт самосохранения толкает политиков на борьбу за власть и объясняет некоторые иррациональные действия. Обычно считается, что инстинкты являются врожденными, но некоторые авторы считают, что это результат обучения или реакция на фрустрацию. В политике эта реакция может вызвать апатию, регрессию, подчинение и избегание, в зависимости от событий или обстоятельств. Солидарность о это тоже инстинкт, потому что она позволяет идентифицировать человека с членами сообществ для достижения общих целей и интересов. В общем, инстинкты охватывают все бессознательные, иррациональные, чувственные формы политического поведения, как отдельного человека, так и организованных групп, и спонтанные действия масс.

В отличие от предыдущего, навыки являются результатом обучения на протяжении всей жизни. Поведение государственного деятеля и рядового избирателя, партийного деятеля и участника общественно-политического движения требует соответствующих политических навыков. Для выполнения своих ролей и функций необходимы определенные навыки; у граждан формируются привычки в определенной политической культуре; стереотипы как следствие повторения определенных политических действий. Политические навыки и компетентность подсказывают, что должен делать актер в своей политической роли и как достичь желаемого результата. Можно с уверенностью сказать, что компетентность избирателей сегодня возросла, потому что люди руководствуются не личными симпатиями, а профессиональными и деловыми качествами кандидатов. Качественно новые политические навыки приобретаются в забастовках, пикетах и других формах поведения.

Компетентность в политическом поведении становится все более необходимой в управлении государственным аппаратом. Существующая система подготовки чиновников еще не отвечает потребностям времени, особенно слаба подготовка в области юриспруденции, столь необходимой для законотворческой деятельности [3].

Разумные действия – выраженное целеполагание. Для обеспечения целенаправленного характера политического процесса используются различные средства: программы, схемы, доктрины, концепции, действия и т.д. Картина представленных программ политических партий показывает, что до сих пор нет четкого представления о реформировании общества, какова иерархия целей и приоритет ценностей. Большинство населения находится в хаосе, и только небольшая часть людей имеет стройную систему идей, в то время как политическая элита должна иметь гораздо более высокий процент этих знаний. Можно оправдать их действия поисковым процессом, но четких выводов о том, каким курсом они ведут свою страну, попыток объяснить цели реформ рядовым гражданам пока не просматриваются.

Выявление трех форм политического поведения полезно для решения аналитических задач. Поведение в действительности включает в себя все три формы, так как не всегда возможно разделить сознательные и бессознательные элементы в поведении. Кроме того, помимо структуры "сознательное – бессознательное" политическое поведение включает в себя ряд специфических психологических элементов, рассмотрение которых делает его изучение более детальным и достоверным.

Характер политической системы во многом определяется тем, насколько человек может реализовать себя в политической сфере, насколько полно и эффективно его политическое участие, поскольку оно является мерой осуществления человеческих действий. В современных условиях проблема политического участия стоит наиболее остро, поскольку

«Тәуелсіз Қазақстан: тұрақтылық пен прогреске 30 жыл» атты ХІ-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

люди уже не довольствуются просто участием в выборах, а стремятся к активному участию в управлении государственными делами, в процессе принятия политических решений, к честности и прозрачности выборов на любом уровне [4]. Их не устраивает нынешнее распределение силовых ресурсов, определяющее место и удельный вес каждой группы в политическом процессе. Все чаще и настойчивее звучат голоса о необходимости перераспределения властных ресурсов на основе более справедливого решения накопившихся в обществе социальных проблем. Возникает вопрос: каковы пределы оптимального политического процесса, а следовательно, и формы политического участия? Формы, в которых реализуется сущность человека — это свобода, которая не ущемляет, а тем более не уничтожает свободу другого и тем самым не уничтожает саму себя.

Нарушение свободы и демократических принципов происходит в различных формах: уничтожение таких непреходящих ценностей, как многообразие социальных форм жизни, социально-исторический опыт и этнические особенности. В этой связи нарушение свободы состоит не только в ограничении прав и свобод меньшинства и личности, но и национальных, социокультурных, религиозных, сексуальных и т. д. меньшинств, во введении различного рода ограничительных квалификаций. Как сказал Монтень, наши судьбы зависят от наших нравов, а нравы таковы, что всеобщая бедность гораздо понятнее неравенства состояний.

Источниками политического протеста являются:

- * слабая приверженность граждан устоявшимся и преобладающим в обществе политическим ценностям;
- * низкий уровень легитимности власти, отсутствие доверия к целям государства и его политике;
- * неудовлетворенность характером отношений между властью и государством, отношением государства к правам и свободам, которые часто декларируются, но не всегда соблюдаются в политической практике.

Протест может выливаться в различные формы борьбы: либо за изменение политической системы, либо за корректировку политического курса без изменения основ и принципов существующей политической системы, методов и форм осуществления власти. Иными словами, власти и протестующие могут договориться, а могут и не договориться.

В первом случае протест приводит к санкционированным правительством митингам, демонстрациям, маршам и отдельным актам неповиновения, которые не подрывают основ существующей системы. К нелегитимным формам протеста относятся действия несистемного и антисистемного характера, действия, запрещенные властью на вполне законных, конституционных основаниях. Тем не менее, следует четко признать, что такие формы политического протеста, как деятельность подпольных организаций, терроризм, вооруженное восстание являются незаконными, и государство создает механизмы и структуры, которые

не допускают таких форм политического участия. Важно постоянно совершенствовать институционально-правовые основы современной политической системы, находить формы, адекватные изменяющимся социально-политическим условиям взаимоотношений власти и общества по всему их периметру. Важно разработать механизмы, позволяющие эффективно и на основе консенсуса перевести политическое участие в институционализированную форму.

В обществе, переживающем острый и глубокий кризис, охватившем все стороны общественной жизни, политическое участие часто направлено на дестабилизацию социально-политической ситуации. Результатом такой деятельности являются бунты и революции, террор и беспорядки - каналы для высвобождения негативной энергии. Такие выступления могут привести к отставке правительства, принятию каких-либо решений, которые не устранят, а лишь смягчат кризисные явления. В целом они антисистемны, дисфункциональны и могут парализовать некоторые структуры, внести дисгармонию в осуществление властных функций, не способствуют не только решению насущных проблем,

«Тәуелсіз Қазақстан: тұрақтылық пен прогреске 30 жыл» атты XI-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

но и самому поиску оптимальных решений. Эти неинституционализованные формы отражают не только идеологические установки и традиции, но и являются вполне естественным способом самоутверждения масс, сознание которых амбивалентно, антиномично, соткано из, казалось бы, несовместимых структур. Для преодоления этой неадекватной формы требуются годы и десятилетия демократического развития, формирования политической культуры, в которой доминирует не логика противостояния и конфронтации, а логика согласия, а значит, поиск путей и средств достижения консенсуса. Это самая важная и в то же время трудная задача нашего современного общества. Таким образом, нельзя ставить барьеры и преграды творческим действиям человека как высшей форме политической деятельности, а это предполагает многообразие форм и каналов политического участия.

Список использованной литературы:

1. Демократизация / Под ред. К.В. Харпфера, П. Бернхагена, Р.Ф. Инглхарта, К.Вельцеля. Пер. с англ. под науч. ред. М. Миронюка. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015.
2. Martyn Barrett and Dimitra Pachi, Youth Civic and Political Engagement (London, Routledge, forthcoming).
3. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие года публикации).
4. Политическая регионалистика: учебник для студентов ВУЗов. – М.: ГУ-ВШЭ, 2006.
5. Хейвуд Э. Политология: учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Вельского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 544 с. — (Серия «Зарубежный учебник»).

**Ахатай Б.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Нұр-Сұлтан, Қазақстан**

**ДАМЫҒАН ЕЛДЕРДІҢ МЕМЛЕКЕТТІК-ЖЕКЕ МЕНШІК ӘРІПТЕСТІК
САЛАСЫНДАҒЫ ТӘЖІРИБЕСІ**

Аңдатпа

Қазіргі таңда әлем бойынша, әсіресе озық елдерде мемлекеттік-жеке меншік әріптестіктің даму тенденциясы байқалады. Дамыған елдердің осы саладағы тәжірибесін зерттеу және оны елдегі өндіріске енгізу маңызды мақсаттардың бірі деп есептейміз. Мақалада осы мақсатта шетелдік мемлекеттік-жеке меншік әріптестіктің тиімді және тиімсіз тұстарына анализ жасауға талпыныс жасаймыз.

Аннотация

В настоящее время наблюдается тенденция развития государственно-частного партнерства во всем мире, особенно в развитых странах. Мы считаем, что одной из важнейших задач является изучение опыта развитых стран в этой сфере и внедрение его в производство в стране. С этой целью, в этой статье мы попытаемся проанализировать преимущества и недостатки иностранного государственно-частного партнерства.

Abstract

Currently, there is a tendency for the development of public-private partnerships throughout the world, especially in developed countries. We believe that one of the most important tasks is to study the experience of developed countries in this area and introduce it into production in the