

## **ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО ДОВЕРИЯ КАК ИНСТРУМЕНТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

**Тілеукеш Назерке Бауыржанқызы,**

[tleykesh\\_nazerke@mail.ru](mailto:tleykesh_nazerke@mail.ru)

Магистрант 1- курса кафедры политологии  
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан  
Научный руководитель – Т. Каленова

Казахстан на пути развития демократии пережил немало изменений. Осознавая, что гражданское общество является одним из базовых составляющих развитого демократического государства, казахстанская власть предпринимает различные шаги и меры по его построению и совершенствованию. Создание Национального совета общественного доверия можно назвать подобной попыткой. Определенно данная площадка создана для сокращения дистанции между правящими силами и казахстанским обществом, ведь вопросы, обсуждаемые в рамках совета, рассматриваются напрямую президентом страны. Очевидно и то, что в состав НСОД входят представители гражданского общества, поскольку каждый из них выступает от имени конкретной категории лиц, а также представляет и защищает их интересы. Для того, чтобы обосновать это заявление, необходимо дать определение понятию «гражданское общество».

Одним из наиболее понятных и вместе с тем довольно часто цитируемых определений является толкование, данное в учебнике Решетникова С.В. «Политология». Так, в нем отмечается, что гражданское общество – это система самостоятельных и независимых от органов государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей [1, с. 5]. Отсюда можно сделать вывод, что гражданское общество стремится вне зависимости от государства защитить интересы определенных групп населения. Иначе говоря, это активная часть общества, которая законными методами стремится улучшить условия жизнедеятельности разных слоев населения.

Стоит обратить внимание и на значимость гражданского общества в целом. Интересным в этом случае является объяснение необходимости развития этой части общества из книги Дж. Кина «Демократия и гражданское общество», отмечающее его определяющую роль в процессе демократизации. Автор пишет, что демократия понимается как особый тип политической системы, в которой институты гражданского общества и государства имеют тенденцию функционировать как два необходимых элемента, как отдельные и одновременно стыкующиеся, разные и вместе с тем взаимозависимые, внутренние сочленения в системе, где власть — осуществляется ли она в семье, совете директоров корпорации или в правительственном учреждении — всегда может стать предметом публичного обсуждения, компромисса и соглашения. Другими словами, для построения демократии помимо государства обязательным элементом является гражданское общество [2, с. 276].

Определив, что является гражданским обществом, необходимо рассмотреть, что представляет собой Национальный совет общественного доверия и как он связан с гражданским обществом.

17 июля 2019 года глава государства Касым-Жомарт Токаев подписал Указ «Об утверждении положения и состава Национального совета общественного доверия при Президенте Республики Казахстан». Именно с этого момента совет начал свою деятельность. Согласно документу, НСОД является консультативно-совещательным

органом при Президенте РК, основной целью деятельности которого является выработка предложений и рекомендаций по актуальным вопросам государственной политики на основе широкого обсуждения с представителями общественности, политических партий, гражданского общества [3]. По своей сути НСОД и организации работы напоминает привычные для Казахстана общественные советы при государственных органах, которые также считаются консультативно-совещательными органами. В их состав также входят представители гражданского общества, составляющих не менее двух третей от общего числа членов совета [4]. Но все же НСОД уникален в своем роде в республике, подотчетен непосредственно главе государства.

Итак, председателем Национального совета общественного доверия является президент. В состав также входят заместитель председателя, секретарь и члены. Основной формой работы НСОД являются заседания, проводимые по решению председателя, но не реже трех раз в год. На заседания могут приглашаться специальные гости для обсуждения тех или иных вопросов, не являющихся членами совета.

Отмечается, что членами совета могут стать известные государственные и общественные деятели, а также представители политических партий и неправительственного сектора. На момент создания НСОД в его состав помимо председателя, его заместителя и секретаря, в качестве членов входили депутаты парламента, общественные деятели, журналисты, политологи, социологи, юристы, правозащитники, представители профсоюзов, участники молодежных движений, члены АНК, и даже предприниматели. Важно, что состав может меняться, что и произошло в начале марта 2020 года. Тогда в НСОД сменились шесть членов. В числе ушедших была детский омбудсмен Аружан Саин.

Национальный совет существует менее года и возможно говорить о результатах его деятельности еще рано. Тем не менее, данная структура уже проявила себя как эффективный орган в ряде вопросов. Озвученные представителями гражданского общества на первом заседании совета предложения были услышаны и реализованы на практике. В пример можно привести осуществленные просьбы адвоката и правозащитницы Айман Умаровой о декриминализации статьи 130 Уголовного Кодекса РК, которая выступала в защиту журналистов. Другим серьезным шагом стало осуществление идеи общественного деятеля Айдоса Сарыма об изменении законодательства Казахстана касательно митингов. На втором заседании Касым-Жомарт Токаев отметил, что в стране должен быть внедрен уведомительный принцип митингов. Таким образом, зародился новый законопроект «О мирных собраниях», который сейчас принят в работу Мажилиса.

Последнее решение является действительно огромным шагом на пути развития гражданского общества и демократии в целом. Мирные демонстрации стали неотъемлемой частью защиты прав и свобод граждан во многих странах мира, в частности в демократически развитых государствах запада. Принятие во внимание правительством самой необходимости модернизации закона о митингах уже является маленькой победой казахстанского общества. И таких побед может стать больше благодаря созданному мостику между властью и населением в виде Национального совета общественного доверия.

Работа НСОД осуществляется не только через заседания. Отдельные личные встречи президент проводит и с каждым из членов совета, обсуждая вопросы по конкретным сферам, в которых компетентны данные члены. Такая система позволяет более подробно обсудить те или иные проблемы, учитывая, что участников совета много, а время заседаний ограничено. Все это в совокупности влияет на эффективность деятельности органа в целом.

Отметив, каких результатов достиг НСОД за тот короткий промежуток времени, который он существует, справедливо рассмотреть возможности этой площадки в будущем и ее перспективы.

Первое, что стоит отметить, это внимание, прикованное к данному органу. Вспомнив те же общественные советы, существующие при каждом государственном органе Казахстана, можно с уверенностью сказать, что за деятельностью НСОД население следит с большей наблюдательностью. Более того, среди казахстанцев есть и те, кто вовсе не знает о существовании общественных советов при министерствах и других ведомствах. Это придает дополнительный стимул работе Национального совета. Новоиспеченный институт должен проявить себя с первых же дней работы как продуктивный орган, меняющий положение и решающий проблемы общества, а в дальнейшем поддерживать эту планку. Иными словами, оценка населения деятельности НСОД имеет немалое влияние на его активность и продуктивность. Здесь также можно подчеркнуть тот факт, что совет был создан по инициативе президента, соответственно глава государства направит все возможные силы, чтобы этот орган не проявил себя с негативной стороны. В этом заинтересованы все государственные деятели, представляющие нынешнюю власть и работающие под руководством главы государства.

Второе, говоря о возможностях, хочется заметить, что членами Национального совета являются известные представители гражданского общества, уважаемые народом деятели. Иначе говоря, все те, кто завоевал доверие простого населения. Без существования НСОД к ним обращались люди с различными проблемами, к каждому по определенному спектру. Эти известные лица имеют большой охват. Можно сказать, что, по сути, членами являются избранные народом граждане. Соответственно, участниками совета являются люди с немалым опытом, знающие обстановку и владеющие актуальной информацией. Объединившись в один целый организм во главе с президентом страны, они стали той самой связующей ступенью между властью и обществом, сократив дистанцию до минимума.

Для участников НСОД, кстати, тоже важен имидж. Они также заинтересованы в том, чтобы сделать совет максимально рабочим механизмом, в том числе, для того, чтобы не очернить свое имя.

Третье, НСОД имеет перспективу в качестве «точки реагирования», для максимально эффективного выявления точек напряжения в стране. Особенностью является разнообразие участников, входящих в его состав, и их профессиональные навыки, которые можно направить не только на проблемы социального характера, но и на этнические и религиозные проблемы, что позволительно с точки зрения ресурсов.

Но, как и любое другое формирование, Национальный совет имеет определенные слабые точки, и уязвим перед угрозами и рисками. Одной из таких является сильная привязка этого органа к личности Касым-Жомарта Токаева. С одной стороны, как уже отмечалось, это является стимулом и толчком для продуктивной работы, поскольку важно доказать значимость идеи президента. Но этот факт имеет и обратный эффект. Во-первых, после смены главы государства, такое может произойти через ближайшие четыре года после очередных выборов, НСОД может уделяться меньше внимания со стороны власти, а то и вовсе быть расформирована и заменена другим аналогом. Причиной этому может послужить незаинтересованность нового президента, а орган напрямую подчинен главе государства, и нежелание его продвигать в дальнейшем идею своего предшественника. Во-вторых, вполне возможно, что Национальный совет был создан Токаевым для демонстрации народу своего прямого участия в проблемах населения и факта близости к обществу, то есть этот орган мог стать инструментом осуществления PR-политики президента. Вернее, создание НСОД отчасти и является неким способом формирования хорошего имиджа у главы государства, но проблема может возникнуть, если этот фактор является определяющим и стал главной причиной появления НСОД. Иначе говоря, в таком случае этот орган будет работать только на имя президента, отбросив главное свое предназначение – связь власти с обществом и решение проблем населения.

Резюмируя все вышесказанное, можно подвести итог, что Национальный совет общественного доверия – нужный и важный орган для развития взаимодействия народа с

государством. Он уникален в рамках Казахстана. И если все возможности этого органа будут замечены, правильно и грамотно использованы, то он может изменить отношение населения к институтам власти, увеличить и усилить роль гражданского общества в стране, стать двигателем к переходу нового уровня демократии в республике. В заключение, также стоит отметить, что, несмотря на существующие угрозы и риски, Национальный совет общественного доверия уже вошел в историю, надолго ли он запомнится казахстанцам, зависит только от результатов его работы.

**Список использованных источников:**

1. Глущенко В.В. Гражданское общество как субъект формулирования и достижения национального интереса//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. - № 10. – С.2-9
2. Якимец В.Н. О социологическом мониторинге состояния гражданского общества в России//Труды ИСА РАН. – 2008. - № 32. – С. 275-287
3. Об утверждении положения и состава Национального совета общественного доверия при Президенте Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 17 июля 2019 года
4. Об общественных советах: Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 383-V ЗРК.