

УДК 341.1/8

## МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

**Касен Ансаган Канаткызы**

[ansagankasen@gmail.com](mailto:ansagankasen@gmail.com)

Студентка 4 курса юридического факультета по специальности «Международное право» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан  
Научный руководитель – Искакова Ж.Т.

Цифровая революция привела к быстрому развитию информационно-коммуникационных технологий, которые создали сложную систему сетей, на сегодняшний день более известную как Интернет. Несмотря на то, что изначально его создание было связано с военным противостоянием, он превзошел свои цели и задачи, набирая популярность и спустя некоторое время стал общедоступным. Миллионы людей, различные организации, учреждения и корпорации используют. Несмотря на все преимущества, нельзя недооценивать его возможные негативные аспекты и риски, в связи с этим это все порождает ряд правовых вопросов. Процесс регулирования сети Интернет раньше всего начался в Европе и США еще в 1980-е годы, после 1990-е годы он начался на международном уровне. Регламентация сети Интернет в современных условиях формируется на международном, региональном и национальном уровнях. На современном этапе общественного развития особую актуальность приобрели вопросы правового регулирования информационно-коммуникационных технологий, и в первую очередь сети Интернет. Интернет стал необходимым инструментом в повседневной жизни большинства людей в мире. Его воздействие распространяется практически на все социальные сферы и процессы, что, в свою очередь, требует четкой нормативной регламентации отношений в виртуальном пространстве.

Особое значение в данной сфере несомненно имеют документы, принимаемые в рамках Организации Объединенных Наций (далее – ООН). В качестве международно-правовых оснований деятельности ООН в рассматриваемой сфере выступают положения Устава ООН, Международных пактов по правам человека, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, согласованные Цели развития тысячелетия, решения международных конференций. В частности, следует отметить Резолюции, принимаемые Советом по правам человека ООН. 3 июня 2011 года принята Резолюция, согласно которой доступ в интернет теперь является базовым правом любого человека, 5 июля 2018 года принята Резолюция в поддержку свободы слова в интернете. В принятом документе подчеркивается, что все права и свободы, которые человек имеет вне сети, должны также защищаться в онлайн-среде, в частности свобода выражения мнений. ООН стремится к достижению целей многостороннего обсуждения многостороннего сотрудничества по развитию, управлению и использованию Интернета с помощью выработки не только рекомендательных источников международного права, но и различных организационных инструментов, которые

содействуют реализации ее обязательств по развитию и использованию информационно-коммуникационных технологий в целях развития [1].

Международным союзом электросвязи (далее – МСЭ) в 1988 году был принят Регламент международной электросвязи, который заложил принципы регулирования телекоммуникаций, повлиявшие на дальнейшее развитие Интернета [2;С.88]. В декабре 2012 года МСЭ провел конференцию, с целью принятия новой редакции Регламента, в функции которого должен был войти контроль над инфраструктурой всемирной сети. Однако США и другие страны, отказались подписывать новое соглашение, настаивая на недопустимости ограничения свободы слова в Интернет. Таким образом, положительная инициатива по созданию единого правового пространства в котором должен функционировать Интернет провалилась [3]. Несмотря на это, страны-участницы МСЭ 14 декабря 2012 года подписали компромиссную редакцию регламента. В текст самого документа изменений, затрагивающих регулирование Сети, внесено не было. Но вместе с регламентом была принята резолюция «Обеспечение безопасной среды для более активного развития интернета». В ней государствам-членам предложено выработать свою позицию по вопросам, касающимся интернета [4].

Особое значение в связи с развитием сети Интернет приобретает правовое регулирование в сфере электронной торговли. Принятие Комиссией ООН по праву международной торговли (далее – ЮНСИТРАЛ) Типового закона «Об электронной коммерции» 1996 года и Типового закона «Об электронных подписях» 2001 года послужило важным этапом в унификации международно-правовых норм в сфере международной торговли. Типовой закон «Об электронной коммерции» явился моделью правового регулирования отношений, возникающих в сфере электронной торговли и основой законодательства об электронной коммерции во многих странах. Данный правовой акт был создан с целью облегчения ведения электронной торговой деятельности [5;С.57]. Наряду с этим, ЮНСИТРАЛ подготовил Конвенцию ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах, принятая 23 ноября 2005 года, имеющая важное значение в международной торговле, поскольку обеспечивает чтобы договора, которые были заключены с использованием электронных средств, а также если обмен сообщениями осуществлялся с использованием электронных средств, были действительными и подлежали исполнению так же, как и их традиционные бумажные эквиваленты. Эти документы определили правовой статус электронной подписи и возможность заключения коммерческих сделок путем обмена электронными сообщениями. [6;С.435] Таким образом, ЮНСИТРАЛ разработан ряд международных документов, имеющих основополагающее значение в регулировании электронной торговли в современном мире.

Наряду с этим, стоит отметить деятельность Международной торговой палаты (МТП), направленная на разработку внутренних стандартов регулирования электронной торговли путем издания различных проектов, обеспечивающих унификацию существующих норм, регулирующих электронную торговлю а также содействует развитию электронной торговли как на национальном, так и на международном уровнях. В этой связи МТП разработала ряд правовых механизмов, использование которых предполагает оптимизацию различных бизнес-процессов, возникающих в электронной среде по поводу торговли, таких как «Общие методы осуществления международных операций, заверенных в цифровой форме» 1997 года, который предоставляет набор общих определений для сертификации и обеспечения электронных транзакций и коммерции, Руководящие принципы МТП и свод правил по электронной коммерции - E-Terms 2004. [7;С.22]

Международно-правовое регулирование Интернета непосредственно связано с вопросами охраны интеллектуальной собственности [8;С.105]. В этой области нашли уже свое воплощение в форме правовых норм инициативы Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС), чья деятельность является одной из важных в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. Так, например Договор ВОИС о защите авторских прав и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам, принятые

в 2002 году, обновили ранние инструменты в свете появления новых цифровых технологий, в том числе Интернета. Наряду с этими документами, на основе рекомендаций ВОИС была разработана Единая Политика Рассмотрения Споров о Доменных Именах и Правила к Политике (далее – Политика), принятая в 1999 году Корпорацией по присвоению имен и номеров в Интернете, которая определила процедуру разрешения доменных споров между владельцами товарных знаков и администраторами доменов [9;С.48]. Данные документы создали альтернативную систему внесудебного разрешения споров для случаев связанных с доменными именами, которая стала одной из наиболее удачных и широко распространенной. Политика на сегодняшний день является эффективным международным механизмом противодействия недобросовестной регистрации и использованию доменных имен и пользуется большим спросом как признанный механизм оперативного и справедливого урегулирования споров. Это может быть подтверждено количеством споров, которые были рассмотрены Центром по арбитражу и посредничеству ВОИС с применением данного механизма, с 1999 по сегодняшний день около 45 тысяч дел [10].

На международном уровне акты, регулирующие сферу использования сети Интернет, принимаются в рамках Совета Европы. Совет Европы придает большое значение роли Интернета и активно способствует тому, чтобы соблюдалась свобода граждан в сети. Это хорошо видно из ряда рекомендаций, деклараций и конвенций, посвященных Интернету. 28 января 1981 года принята Конвенция о защите физических лиц в отношении автоматической обработки персональных данных, имеющая обязательную силу. К данному документу 8 ноября 2001 года был принят Дополнительный протокол о наблюдательных органах и трансграничной передаче данных. Конвенция прежде всего обеспечивает защиту права человека на неприкосновенность частной жизни, в контексте увеличения роста трансграничной передачи персональных данных, которые проходят автоматическую обработку персональных данных, а также от злоупотреблений при сборе и обработке персональных данных [11]. Так например, еще были приняты такие документы как Конвенция об информационном и правовом сотрудничестве, касающемся «услуг информационного общества» 2001 года; Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации 2001 года и Дополнительный протокол к нему являющийся ключевым правовым инструментом, регулирующим вопросы содержания материалов Интернета являющийся на сегодняшний день единственной конвенцией, которая напрямую регулирует отношения в Интернете. Одним из основных документов Совета Европы является Декларация о свободе обмена информацией в интернете, принятая 28 мая 2003 года. В этой Декларации Совет Европы выразил свою обеспокоенность относительно попыток ограничения общественного доступ к сети Интернет по политическим причинам или иным мотивам, которые противоречат демократическим установкам, и определил семь принципов коммуникации, которых следует придерживаться в Интернете [12]. Данный документ имеет крайне важное значение, так как ее положения вытекают из принципов заложенные в Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Наряду с этими документами есть многие другие принятые Советом Европы в сфере интернета имеющие рекомендательный характер, в частности касающиеся свободы выражения мнений и информации в Интернет среде, защиты детей от вредной информации.

Анализируя деятельность международных организаций осуществляющие регламентацию той или иной сферы сети Интернет, стоит отметить особое значение гармонизирующих актов, позволяющих создать необходимую нормативную базу для правового регулирования трансграничного использования сети Интернет.

Рассматривая вопрос правового регулирования сети Интернет на региональном уровне, следует отметить, что в основном такая деятельность осуществляется в рамках Европейского Союза (далее – ЕС) и Содружества Независимых Государств (далее – СНГ).

Несмотря на то, что многие документы, принятые на международном уровне носят общий и рекомендательный характер, они оказали огромное влияние на формирование специальных международно-правовых норм на региональном уровне. В рамках ЕС было

принято большое количество документов, в числе которых Директива Европейского парламента и Совета ЕС 2000/31/ЕС от 8 июня 2000 года о некоторых правовых аспектах информационных услуг на внутреннем рынке, в частности, об электронной коммерции, которая создала правовое поле для обеспечения свободного трансграничного предоставления онлайн-услуг. Наряду с этим, 12 июля 2002 года принята Директива 2002/58/ЕС в отношении обработки персональных данных и защиты конфиденциальности в секторе электронных средств связи, которая наложила обязательства на фирмы, рассылающие спам, и определила, что у потенциальных получателей должна быть возможность отказаться от получения спама. Европейская директива призывает страны запретить рассылку сообщений электронной почты для целей прямого маркетинга вне зависимости от массовости этой рассылки. Одним из важнейших документов в рамках ЕС является принятый 27 апреля 2016 года новый закон о защите персональных данных - Общий регламент по защите персональных данных, утвержденный Постановлением ЕС 2016/679 (далее – Регламент ЕС 2016/79). Принятие Регламента ЕС 2016/79 отменило ранее существовавшую Директиву 95/46/ЕС 24 октября 1995 «О защите физических лиц применительно к обработке персональных данных и свободном движении таких данных» (далее – Директива 95/46/ЕС), несмотря на это, главный принцип заложенный в ней - гарантии прав физических лиц при соблюдении публичного интереса; получил отражение и дальнейшее развитие в новом законе. Директива 95/46/ЕС имела значительную важность, поскольку была первым документом, в котором декларировалось стремление к обеспечению свободного перемещения информации между странами - членами ЕС, с одной стороны, и предоставлению гарантий защиты основных прав граждан, в число которых входит право на неприкосновенность личных данных и их защиту от третьих лиц, - с другой [13]. С точки зрения европейских исследователей, на момент своего появления и первых лет действия Директива 95/46/ЕС могла рассматриваться как уникальный юридический инструмент, которая заключалась в поддержке осуществления права на неприкосновенность частной жизни и правил защиты персональных данных. Принципы, заложенные в Директиве 95/46/ЕС, сыграли систематизирующую и гармонизирующую роль в формировании общего стандарта модели защиты персональных данных в ЕС и за ее пределами. Необходимость ее замены была продиктована стремлением предоставить гражданам ЕС больший контроль над собственными персональными данными и упростить нормативную базу для осуществления международного обмена ими путем унификации регулирования в рамках ЕС [13]. Регламент ЕС 2016/79 существенно повышает уровень защиты персональных данных в ЕС и за его пределами, поскольку устанавливает новые права субъектов персональных данных и обязанности лиц, обрабатывающих такие данные, а также меры ответственности, в том числе, административные штрафы за нарушение требований Регламента. Особенностью и отличием данного регулирования является экстерриториальный принцип действия новых правил обработки персональных данных, т.е. распространяется на операторов, обрабатывающих персональные в странах — членах ЕС, так и за пределами союза. Таким образом, можно отметить, что Европейский Союз прежде всего акцентирует свое внимание на защиту персональных данных своих граждан и на сферу электронной торговли.

На постсоветском пространстве правовая деятельность в сфере Интернета осуществляется в рамках СНГ. 9 декабря 2000 года принят Модельный закон «Об электронной цифровой подписи», а на следующий год 1 июня 2001 года было подписано «Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации». В 2008 году странами участниками был принят Модельный Закон «Об электронной торговле», сформировал правовое поле для электронной коммерческой деятельности, четко определив понятия электронных сделок и договоров. Хотя этот закон в целом и носил прогрессивный характер, сохраняя актуальность и по сей день, но в то же время не нашел должного отражения в законодательстве государств-участников СНГ [7; С.19]. На очередном пленарном заседании 16 мая 2011 года Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ, приняла Модельный закон «Об

основах регулирования Интернета», который был разработан силами Российской Ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК). С целью принятия такого закона был проведен анализ законодательства государств-участников, который показал, что страны СНГ не имеют всеобъемлющего закона «об Интернете» [14]. Однако, как видно, в рамках данного объединения принимаются модельные законы, имеющие рекомендательный характер, с чем связана главная проблема — ни одно государство не использует данные модельные законы.

Говоря о национальном регулировании сети Интернет, следует отметить, что согласно мнению исследователей, ни в одном государстве нет кодифицированного законодательства, посвященный Интернету, но есть нормы в различных отраслях права, которые могут быть применимы к регулированию сети Интернет и отношений возникающих в нем [15;С.89]. Считается, что одним из препятствий к национальному правовому регулированию является трансграничность сети Интернет. Соответственно, применение локальных правовых норм к таким правоотношениям без учета связи с законодательством других государств и международного опыта может быть неэффективным [16;С.188]. Соответственно появляется необходимость в гармонизации национального законодательства стран и принятие международных соглашений. Но тем не менее, национальное регулирование возможно и является реальностью, которую можно подтвердить, однако внутренние подходы к вопросу о содержании глобальной сети варьируются от максимального невмешательства со стороны государства до крайне строгой цензуры [9;С.50]. Разрабатывая нормативную базу для регулирования сети Интернет, невозможно решить вопросы его правового регулирования в рамках одного государства. Национального законодательства очевидно недостаточно, чтобы регулировать правоотношения на международном уровне, поскольку сама архитектура сети трансгранична [17;С.64].

Интернет как средство коммуникации достиг такого уровня развития и воздействия на общественную жизнь, порождая необходимость вмешательства в части его правового регулирования, которое на сегодняшний день Интернета осуществляется на основе соблюдения общепризнанных принципов и норм международного права. В первое время после появления и активного распространения сети Интернет, среди юридических обозревателей было мнение, что уже существовавшее международное, региональное или национальное законодательство не может быть применимым к регулированию виртуального пространства. Это мнение было основано на том, что уже существовавшие правовые нормы были разработаны для регулирования физических и географических определенных территорий. Так, даже было выдвинуто предложение, что сфера Интернета должна быть регламентирована *sui generis* нормативно-правовой базой [18;С.2]. Однако, государства дали ясно понять, что уже существующие нормативные акты могут быть применимы, так например Группа правительственных экспертов ООН, в своем докладе 2013 года, заявила, что «международное право, и в частности Устав ООН, применим и имеет важное значение для поддержания мира и стабильности и содействия созданию открытой, безопасной, мирной и доступной среды ИКТ» [19]. Однако, это не означает, что применение этих правовых рамок не оспаривается или не вызывает проблем.

Таким образом, увеличение числа интернет-пользователей по всему миру и неуклонный рост экономического и политического значения Интернета привели к тому, что начиная с середины 90-х годов XX века необходимо было определить оптимальные механизмы регулирования формирующегося коммуникационного пространства, принципиально отличного по своей структуре от традиционных средств связи и информации. Сегодня международное регулирование сети Интернет включает в себя набор конвенций, деклараций и других различных инструментов, которые в основном охватывают вопросы интеллектуальной собственности, электронной коммерции и подписи, защиты персональных данных, киберпреступности. На сегодняшний день данная сфера остается в достаточной мере не урегулированной, так как на международном уровне в том числе отсутствует какой-либо единый универсальный документ и не все отношения в Сети имеют на сегодняшний день четкую правовую основу. Выработка единого документа, который был

бы приемлемым для всех государств в законодательном регулировании Интернета задача непростая в силу расхождения правовых норм в странах, вероятность договориться в отношении единой правовой среды незначительна. Необходимо сотрудничество и участие всех стран для эффективного решения данного вопроса. Наряду с этим, не менее важной задачей является постепенная гармонизация национальных и региональных законодательств. Гармонизация может привести к появлению единых норм на международном уровне. Однако, добиться консенсуса на международном уровне всегда непросто, но ясное осознание проблемы и ее верная постановка на повестку может привести к решению данного вопроса.

#### Список использованных источников

1. Основные направления деятельности ООН в сфере развития Интернета: международно-правовой аспект. [Электронный ресурс]: <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=11&art=3248> (дата обращения : 15.03.2020)
2. Курбалийя Й. Управление Интернетом. – М., 2010. – 208 с.
3. Комаров А.А. — Универсальная юрисдикция уголовного права применительно к преступлениям, совершаемым в Интернет. // Международное право. – 2016. – № 2. [Электронный ресурс]: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=19355](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=19355) (дата обращения:03.03.2020)
4. ООН нашла компромисс в вопросе регулирования интернета [Электронный ресурс]: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31305487](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31305487) (дата обращения: 28.02.2020)
5. Еманова Н. С. Роль международных организаций в развитии электронной торговли // Вестник ЮУрГУ том 14. Серия «Право», 2014 г. - № 3 – С.56-60
6. Гетьман-Павлова И.В., Постникова Е.В. Международное право: учебник для бакалавриата 3-е изд., перераб. и доп. – М.:Юрайт, 2018 – 560 с.
7. Н. В. Козинец. Проблемы международного сотрудничества в сфере регулирования трансграничной электронной торговли в контексте деятельности международных организаций. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, Москва – 2017, 27 с.
8. Волчинская Е.К., Терещенко Л.К., Якушев М.В. Интернет и гласность. М.: Галерея, 1999 – 184 с.
9. Михайлузов С.Н. Международно-правовое регулирование Интернета // Право и управление XXI века №2 (15), 2010 – С.48-51
10. Domain Name Dispute Resolution [Электронный ресурс]: <https://www.wipo.int/amc/en/domains/> (дата обращения 27.02.2020)
11. Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data [Электронный ресурс]: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680078b37> (дата обращения 25.01.2020)
12. Council of Europe Declaration on Freedom of Communication on the Internet [Электронный ресурс]: <https://rm.coe.int/16805dfbd5> (дата обращения: 27.01.2020)
13. Н.А. Шебанова. Охрана персональных данных: опыт Европейского сообщества. [Электронный ресурс]: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/personal-data-protection-european-community-experience> (дата обращения: 29.02.2020)
14. Складьевский Е. Предполагаемый закон «Об Интернете» для стран СНГ. [Электронный ресурс]: <http://infocom.uz/2008/04/22/predpolagaemyiy-zakon-ob-internete-dlya-stran-sng/> (дата обращения: 28.01.2020)
15. Войниканис Е. А., Якушев М. В. Информация. Собственность. Интернет: Традиция и новеллы в современном праве. - М.: Волтерс Клувер, 2004, 176 с.
16. Право. Личность. Интернет / Лебедева Н.Н. - М.: Волтерс Клувер, 2004. - 232 с
17. Талапина Э.В. О возможностях правового регулирования Интернета // Труды Института государства и права РАН. 2016. № 3 (55). С. 57—75.

18. Michael Schmitt. Introduction. Research Handbook on International Law and Cyberspace (Research Handbooks in International Law series) Nicholas Tsagourias, Russell Buchan, 26 June 2015 - [Электронный ресурс]: <https://www.elgaronline.com/view/edcoll/9781782547389/9781782547389.00008.xml> (дата обращения: 08.01.2020)
19. Group of Governmental Experts on Developments in the Field of Information and Telecommunications in the Context of International Security UN Doc, A/68/98 (24 June 2013) §19–20. [Электронный ресурс]: <http://www.mofa.go.jp/files/000016407.pdf> (дата обращения: 28.01.2020)