

УДК 347

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ В НАЛОГ ОБЛАЖЕНИИ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ
РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РК**

Нусупбеков Кайыржан Ерденович

nusupbekov.kairzhan@mail.ru

Студент 3 курса Юридического факультета специальности «Юриспруденция»

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, город Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – к.ю.н., доцент Сактаганова И.С.

Налоговая деятельность любого государства является одной из важных действий на пути развития. Деятельность, осуществляемая государством, а также муниципальных формированиях отличается от финансовой деятельности поскольку формируются налоговые правоотношения, направленные на регулирование, обеспечения деятельности государства путем создания новых или с помощью модифицировании имеющихся видов налога. В рамках нового политического курса состоявшегося государства действующий президент Республики Казахстан в своем Послании народу обозначил: «Считаю, что необходимо модернизировать налоговую систему с фокусом на более справедливое распределение национального дохода. Правительство должно обратить внимание и на растущий объем социальных отчислений. С одной стороны, эти сборы обеспечивают стабильность социальной и пенсионной систем. Однако есть риски, что работодатели утратят стимулы к созданию рабочих мест и повышению заработной платы. Бизнес будет уходить в тень. Отдельная проблема – повышение качества текущей налоговой системы. Она должна стимулировать компании инвестировать в человеческий капитал, в повышение производительности труда, техническое перевооружение, экспорт» [1].

Актуальность данной статьи обусловлена тем что существуют много мнений в отношении налогообложения, налоговой системы РК. Однако для создания стройной системы налогового стимулирования с помощью налоговых ставок в Казахстане все еще мало разработано. В данный момент есть существенные проблемы, препятствующие развитию экономической обстановки в стране. В своей статье 2017 года Айнура Омарова описывает ряд проблем, таких как:

- несмотря на существование льготных налоговых режимов в Республике Казахстан, большая часть инновационных предприятий уплачивает налоги по традиционной системе налогообложения;

- инновационная продукция обладает большой добавочной стоимостью, и в совокупной налоговой нагрузке этих организаций велика доля налога на добавленную стоимость (НДС);

- высокий уровень совокупной налоговой нагрузки (особенно с учетом корпоративного подоходного налога, налога на имущество организаций и земельного налога). Для изменения сложившейся ситуации необходимо использовать весь спектр финансовых инструментов, прежде всего налоговое стимулирование [2].

В данной статье будет осуществляться анализ особенностей налогообложении ряда стран, для дальнейшего перенимания опыта и возможного внедрения их в налоговую систему РК.

Налоговая система ОАЭ - это пример того, каким образом практически без взимания налога на прибыль и налога на добавочную стоимость налогообложение становится ключевым фактором становления крупнейшего финансового центра. Особенности налогового климата всегда являлись главным стимулом для привлечения в экономику ОАЭ больших инвестиционных притоков из-за границы в самые различные сектора бизнеса и инвестиций. Комфортность размещения бизнеса иностранными гражданами в ОАЭ подтверждается индексом экономической свободы TheHeritageFoundation, который индексирует ОАЭ 99,9%.

Если рассмотреть особенности законодательства ОАЭ то можно заметить что отсутствуют такие виды налогов:

1. НДС;
2. налог на доходы физических лиц;
3. налог на прирост капитала (кроме компаний, работающих в нефтегазовой и банковской отраслях);
4. подоходный налог;
5. налог от прироста капитала;
6. корпоративный налог (некоторые Эмираты, вместе с тем, взимают этот вид налога в определенных сферах деятельности).

Также немаловажным фактором хорошего инвестиционного климата является то что ОАЭ – это офшорная зона. То есть в свободных экономических зонах, созданных в Эмиратах, предприятия не облагаются корпоративным налогом в первые 15 лет после создания. Таким образом мы можем сделать вывод, что главным преимуществом налогообложения ОАЭ является то, что в отличие от классических офшорных юрисдикций (Сейшелы, Белиз и др.), здесь почти все предприятия имеют нулевую налоговую ставку, в независимости от того, ведут ли они деятельность внутри ОАЭ или за их пределами (кроме нефтегазовой и банковской отрасли). Если не существует налогов, следовательно, и преступлений, связанных с неуплатой налогов тоже быть не может. Лица (физические или юридические) - резиденты ОАЭ не могут быть привлечены к ответственности за неуплату налогов и они становятся недостижимыми для налоговых органов других стран. Также компании ОАЭ, имеющие статус налогового резидента, имеют возможности оптимизации налогообложения на международном уровне. Благодаря действию двухсторонних международных соглашений, которые направлены на устранения двойного налогообложения бизнеса, возможно улучшение налогообложения компании в других странах, где работает компания, зарегистрированная в ОАЭ. Страна имеет подписанные договора об избегании двойного налогообложения с 45 странами. Дирхам свободно конвертируется в любую валюту и привязан по своей стоимости к американскому доллару. Проанализировав систему налогообложения и налогового законодательства ОАЭ можно прийти к следующим выводам:

1. Налоги являются довольно крупной статьей дохода бюджета ОАЭ в силу того, что ОАЭ является страной, экспортирующей природные ресурсы, а также является страной, популярной среди иностранных инвесторов.

2. Основной объем налогов в бюджет исходит из нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отрасли.

3. Официальные представители ОАЭ делают заявления, что несмотря на снижение цен на топливо, доходы бюджета растут, значит что основными доходами страны являются инвестиции, привлеченные за счет создания благоприятного налогового климата для развития предприятий различных отраслей [3].

Налоговый климат США можно охарактеризовать мягким и достаточно прозрачным для инвестиции. Опыт США показывает, что при успешно «работающей» экономике государство не должно и не может быть силой, противостоящей частному сектору. Оно выполняет роль естественного и стабильного партнера в хозяйственных делах и охранителя всех укладов хозяйства. Федеративное устройство Соединенных Штатов обуславливает очень важную особенность бюджетно-налогового процесса. . Виды взимаемых налогов, их ставки, общие суммы налоговых сборов распределяются между тремя уровнями власти так, чтобы оптимально обеспечить потребности страны и экономики, а также граждан без чрезмерного налогового бремени для физических лиц и субъектов хозяйствования. Одни виды налогов взимаются на всех трех уровнях, а другие - на одном или двух уровнях власти. На каждом из уровней взимаются, например, индивидуальные подоходные налоги, налоги с прибылей корпораций, налоги и взносы в фонды социального страхования, налоги на наследство и дарение, акцизы. Облагаемая сумма, величина налоговых ставок, порядок взимания определяются на каждом уровне. Не все из перечисленных налогов установлены в каждом штате и самоуправлении. Исходя из налоговой политики США распределение дохода в Местный бюджет, Бюджет штата, Федеральный бюджет позволяет местным исполнительным органам распоряжаться суммами именно на благо местного региона или округа. Также немаловажным положительным для местных предпринимателей является то что в США нет НДС. Из-за это снижается налоговая нагрузка на предпринимателей, что позволяет получать больше чистой прибыли. В свою же очередь есть налог с продаж, который отличается от НДС тем, что налог с продаж удерживается только на уровне розничной торговли, а рассчитывается, как правило, путём умножения цены покупки на применимую ставку налога [4].

Следующим анализируемым государством будет КНР. Кандидат экономических наук Денис Валентинович в своей статье кратко излагает о бюджетно-налоговой системе Китая: «Среди приоритетов налогово-бюджетных преобразований, декларируемых Министерством финансов КНР, ключевым в настоящее время является снижение ставок налогов и сборов, а также упрощение их администрирования. Существенно, почти в два раза увеличен минимальный размер налогооблагаемого дохода для малых и микропредприятий; для малых и средних предприятий увеличен размер налогового вычета по расходам на исследования и разработки; уменьшается перечень и величины обязательных сборов в центральные и местные внебюджетные фонды. Следуя логике тринадцатого пятилетнего плана социально-экономического развития, рассчитанного на 2016–2020 гг., текущая налогово-бюджетная политика КНР нацелена в первую очередь на стимулирование совокупного предложения посредством снижения налогового бремени на предприятия и упрощения налогового администрирования. Для стимулирования исследований и разработок активнее, чем ранее, используется широкий спектр налоговых инструментов: налоговые вычеты по соответствующим расходам компаний; бюджетное финансирование исследований и разработок в государственных компаниях и налоговые льготы для технопарков; различные налоговые льготы по подоходному налогу для работников инновационных организаций и т.д.» [5].

Российский ученый-экономист, в прошлом ректор Российской экономической школы Сергей Гуриев в своих выступлениях часто упоминает термин «ресурсное проклятие». Из-за непостоянства и зависимости от цен нефти и нефтеперерабатывающей промышленности, неуклонно приводит к кризису в экономике нашей страны. Следовательно нестабильность порождает неблагоприятный климат для предпринимательства и инвестиции. Исходя из выводов сделанных при анализе ряда стран, можно предположить что данные особенности можно будет применить в реформировании налогового законодательства [6].

В связи с последними событиями данный термин обретает невиданную актуальность. Данная пандемия показала несостоятельность нашей экономической политики, предпринимательского климата нашей страны. Дальнейшее реформирование необходима для нашего государства.

Список использованных источников:

1. Послание народу Главы государства Касым-Жомарта Токаева http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana
2. А. Омарова. Налоговое стимулирование инновационной деятельности Казахстана в странах ЕАЭС. Журнал: Вестник КЭУ. - 2017.
3. К.В. Яковец. Налогообложение Объединенных Арабских Эмиратов как способ формирования бюджета. Журнал: Вестник науки Костанайского социально-технического университета им. академика З. Алдамжар, 2015.
4. Статистика об ИПН в разных штатах https://www.taxadmin.org/assets/docs/Research/Rates/ind_inc.pdf
5. Д.В. Кадочников. Бюджетная система Китая на современном этапе: ключевые вызовы и направления развития. Журнал: TERRA ECONOMICUS. – 2018. Том. 16, № 3.
6. С. Гуриев. Когда не стоит бояться ресурсного проклятия. Эпоха преобразований. Журнал: Макроэкономика, №12 (104). – 2010.