

УДК 343.9

## МЕХАНИЗМ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

**Алексейчук Карина, Шрайбман Давид, Джумартов Жигер**  
[Alekseichuk99@bk.ru](mailto:Alekseichuk99@bk.ru)

Студенты 3 курса специальности «Юриспруденция» юридического факультета  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева Баймолдина С.М.

Механизм преступного поведения - это взаимодействие психических процессов и состояний личности с внешней средой, определяющее выбор и реализацию преступного варианта поведения из нескольких возможных. Механизм преступного поведения состоит из: формирования мотивации, принятия решения о совершении преступления, исполнения принятого решения.

Вопросы, связанные с общими принципами преступного поведения, а также учение о механизме индивидуального преступного поведения, в своих трудах исследовали: Г.А. Аванесов, Б.С. Волков, Н.П. Дубинин, О.П. Дубовик, Е.С. Жигарев, А.Ф. Зелинский, К.Е. Игошев, В.П. Ильин, И.И. Карпец, В.Е. Квашиш, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лунеев, В.А. Номоконов, А.Б. Сахаров, Э.Л. Сидоренко, А.А. Тайбаков, В.А. Щербаков, В.Е. Эминов и др.

Мотивация включает процесс возникновения, формирования мотива преступного поведения и его цели. Мотив поведения - это внутреннее побуждение к действию, желание, определяемое потребностями, интересами, чувствами, возникшими и обострившимися под влиянием внешней среды и конкретной ситуации. Основа формирования мотива - потребности. Посредством их воспринимается внешняя ситуация, а сами потребности являются продуктом связи человека с внешней средой. При принятии решения о совершении преступления происходит прогнозирование возможных последствий реализации возникшего желания, планирование поведения с учетом реальной обстановки, собственных возможностей и других обстоятельств, а также выбор средств. После возникновения установки на определенное поведение возникает «задержка» - соотнесение установки с общественными нормами, последствиями. Может произойти отказ от совершения преступления. Если акта «задержки» не происходит, то механизм преступного поведения будет «свернутым» - установка реализуется сразу после возникновения. Подобное отмечается у лиц, не привыкших взвешивать ситуацию и обдумывать последствия.

За принятием решения наступает стадия его исполнения - непосредственно совершение преступления. Возможно отклонение фактической реализации решения от запланированной под влиянием различных факторов. На этапе посткриминального поведения преступник анализирует происшедшее, наступившие последствия, распоряжается приобретенным преступным путем, скрывает следы преступления, принимает меры к тому, чтобы его не разоблачили и не привлекли к уголовной ответственности. Механизм преступного поведения содержит по форме те же психологические элементы – процессы и состояния, что и механизм правомерного поступка, но наполненные другим социальным и мировоззренческим содержанием. В нем, как и при совершении общественно полезных действий, отражается внешняя среда, в которой действует человек, но это отражение, как правило, дефектно. Механизм преступления, функционируя в развернутом или свернутом (сжатом) виде, реализует волю и сознание субъекта, однако и эмоции, и воля, и сознание преступника направлены на достижение антиобщественных целей и их содержание противоречит социальным интересам. Анализ содержания и особенностей функционирования механизма индивидуального преступного поведения представляет интерес, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

В научном отношении он важен потому, что раскрывает свойства личности преступника и те стороны социальной среды, которые образуют причины и условия, способствующие совершению преступлений. В практическом – потому, что помогает определить меры, способные предотвратить преступление, изменить направленность личности правонарушителя. Свернутый механизм преступного поведения (без обдумывания решения, перебора вариантов достижения цели) отмечается нередко у лиц, которые не привыкли принимать взвешенные решения и обдумывать последствия. Часто это наблюдается у несовершеннолетних, лиц с невысоким уровнем интеллектуального развития либо отличающихся импульсивностью. Такой механизм характерен и для преступного поведения лиц, находящихся в нетрезвом состоянии. Иногда поведение такого лица существенно отличается от его поведения в трезвом виде. Порой это приписывается исключительно воздействию алкоголя.

Однако в таких случаях может происходить просто «снятие» влияния внешних для личности регулирующих норм поведения, которые внутренне не усвоены. Поэтому характеристики человека обнажаются и он наиболее полно проявляет себя со всеми сформированными у него потребностями, привычками поведения, установками. Свернутый механизм преступного поведения встречается также в сложных, необычных для данного человека ситуациях, требующих быстрого на них реагирования. Тогда стадии мотивации, принятия и исполнения решения практически совпадают. Вслед за принятием решения наступает стадия его исполнения — собственно совершение преступления. Фактическая реализация решения может отличаться от запланированной, например, при изменении внешней ситуации. Так, при активном сопротивлении потерпевшего грабеж может перерасти в разбой или, наоборот, последует отказ от доведения преступного намерения до конца. И состояние человека, и состояние внешней среды на разных стадиях преступного поведения не остаются неизменными.

Правильная оценка преступного деяния предполагает выяснение того, как фактически выглядел процесс порождения преступного поведения на каждом из выделенных первых трех этапов, под влиянием чего преимущественно сформировались мотивация и решение: устойчивых характеристик личности либо сложной, необычной ситуации. Важно выяснять, почему принято решение об избрании именно преступного варианта поведения. Ведь сами по себе мотив и цель могут не носить антиобщественного характера, а преступным поведение способны сделать избираемые средства достижения цели.

Так, некоторые насильственные действия совершаются ради того, чтобы пресечь истязания, оскорбления. Мотивы в таких случаях выглядят вполне оправданными. Другое дело, что закон допускает лишь правомерные средства борьбы с общественно опасными деяниями. Значимо и то, под влиянием каких

обстоятельств принято решение именно о преступном поведении: вытекает ли оно из привычного для данного человека способа разрешения конфликтов или продиктовано необычной для него ситуацией, иными обстоятельствами. В том числе и такими, как неверие в возможность быстрой и эффективной защиты нарушенных прав законными средствами, незнание этих средств и т. п.

Подлежит установлению, почему решение о совершении преступления было реализовано в соответствующей форме. При этом отказ от доведения преступления до конца не всегда можно оценивать однозначно — как результат раскаяния преступника. Этот отказ может быть вызван и независимыми от преступника обстоятельствами (скажем, внезапным появлением работников милиции).

На этапе посткриминального поведения преступник анализирует происшедшее, наступившие последствия, скрывает следы преступления, распоряжается приобретенным преступным путем имуществом, принимает меры к легализации (отмыванию) такого имущества, а также к тому, чтобы избежать уголовной ответственности и наказания (угрозы, устранение свидетелей, подкуп сотрудников правоохранительных или контролирующих органов и т. п.).

Понятие «посткриминальное поведение» в ряде работ специалистов по уголовному праву употребляется в следующем значении: «непреступное поведение субъекта после совершения им какого-либо преступления». В данном случае этот термин используется в ином смысле, т. е. как поведение, непосредственно следующее за этапом исполнения решения о совершении преступления и связанное с совершенным преступлением.

При анализе содеянного и наступивших последствий происходит сравнение достигнутого с желаемым. Все это вновь соотносится с нормами морали, права, общественным мнением, групповыми оценками. Человек может либо раскаиваться в содеянном (в том числе в результате такого раскаяния явиться с повинной), либо выработать систему защиты против разоблачения. Речь идет не только о фактической защите путем сокрытия следов преступления, устранения свидетелей и т. п. Кстати, эти действия порой планируются при принятии решения и являются неотъемлемой частью исполнения решения. Но не меньшее значение имеет и система психологической защиты, выработка защитных мотивов. Нередко на допросах обвиняемые выдвигают именно защитные мотивы, которые могут существенно отличаться от побудительных, характерных для первого этапа механизма преступного поведения. Порой защитные мотивы вырабатываются как бы исподволь для данного человека, причем и сам он начинает верить в то, что руководствовался какими-то оправданными стремлениями.

В литературе описываются комплексы механизмов психологической самозащиты. Среди них значительное место занимают те, которые отражают весьма субъективное толкование виновным ситуации преступления, своего поведения в ней. Преступник может оценивать себя в качестве жертвы (детство было трудным и т. д.).

Существующее в криминологической науке традиционное понимание механизма преступного поведения, включающего соответствующие криминологические оценки личности преступника, объекта преступного посягательства (жертвы) и конкретной жизненной ситуации может быть обоснованно дополнено специфическими характеристиками различных моделей механизма преступного поведения при совершении кражи. При этом алгоритм каждой подобной модели по формальным признакам в целом соответствует общей структуре криминологического механизма преступного поведения, включая оценку личности, совершившей кражу («вора»), с учетом формирования её антиобщественной ориентации, корыстной мотивации, процесса принятия решения, планирования действий, их реализации, постпреступного поведения и т.д.

В то же время, по своему содержанию такие механизмы различны и тем самым образуют разные типы механизмов преступного поведения при совершении кражи (механизм преступного поведения при совершении кражи, связанный с противоречиями между потребностями и возможностями личности; механизм, связанный с деформацией

потребностей, ценностных ориентации и социальных установок личности; механизм, связанный с дефектами процесса принятия решения).

Встречается облагораживание собственных побуждений и целей поведения, ссылки на то, что он поступал так не один («а кто не ворует?»), что «иначе не проживешь», что поступил просто откровеннее и смелее окружающих («другие думают так же, но боятся»), что причиненный вред фактически невелик и сам привлекаемый к ответственности терпит большие неудобства, чем потерпевший.

Например, приходилось слышать такие рассуждения осужденного за покушение на умышленное убийство из корыстных побуждений: «Потерпевший после реанимации жив и работает, а я продолжаю страдать в условиях лишения свободы».

Защитные мотивы, по существу, имеют те же истоки, что и побудительные, коренятся они в одних и тех же личностных характеристиках. Поскольку при криминологическом анализе преступления исследуется в контексте взаимодействия внешней среды и характеристик человека, всегда важно выяснять характер взаимоотношений преступника и потерпевшего, причем не ограничиваясь только ситуацией совершения преступления.

Нередки случаи, когда между ними существовал затяжной конфликт. И только зная о нем, можно понять мотивацию преступления. Строго говоря, в криминологическом смысле посткриминальное поведение — это этап преступного поведения. Но тогда преступное поведение рассматривается как более широкое понятие, чем преступление в уголовно-правовом смысле.

#### **Список использованных источников:**

1. Долгова А.И. Криминология: Учебник для вузов. Москва. 2005. <https://lib.sale/kriminologiya-pravo-uchebnik/mehanizm-prestupnogo-povedeniya-81747.html>
2. Шиханцов Г.Г. Криминология. Учебное пособие. Минск.Изд.: Тесей. 2006. <http://ebooks.grsu.by/criminal/1-ponyatie-mekhanizma-prestupnogo-povedeniya.htm>.
3. Камалова А. К. Механизм преступного поведения при совершении кражи. Автореферат диссертации кандидата юридических наук. Московский университет МВД России.- Москва, 2015.- С.5.