

УДК 341

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В  
МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

**Какимова Томирис Тимуркызы**

*[tom\\_1006@bk.ru](mailto:tom_1006@bk.ru)*

Студентка 4 курса специальности «Международное право» юридического факультета  
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

Научный руководитель - Карабаев Ф.Ж.

Актуальность обеспечения принципа независимости судебных органов в международном праве, прежде всего, обусловлена тем, что в условиях развития любого современного демократического общества – беспристрастность и независимость судебной системы, как от внутренних, так и внешних факторов, оказывающих давление, является залогом обеспечения справедливости решений и их исполнения в соответствии с законом.

При реализации судебных функций суды должны быть освобождены от любого неправомерного влияния. В качестве внутренних и внешних факторов, негативно влияющих на возможность независимого и правомерного решения, могут выступать различные источники: давление со стороны исполнительной власти, законодательной власти, отдельных сторон, средств массовой информации, личных интересов отдельных лиц, судей и других заинтересованных сторон.

Принцип независимости судебной власти закреплен в международном праве рядом серьезных документов и решений. Фундаментальная концепция независимости судебной власти впервые была заложена в Акте об урегулировании в Англии и Уэльсе в 1701 году, согласно которому принцип безопасности судебного разбирательства осуществлялся путем установления надлежащего поведения судей и в большей степени служил механизмом к отстранению судьи от должности [1].

Среди основополагающих документов, которые являются отправной точкой развития независимой судебной власти в международном праве на современном этапе, является Всеобщая декларация прав человека, статья 10 которой гласит: «каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявляемого ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом» [2]. Генеральная Ассамблея ООН в 1985 и 1990 гг. утвердила основные принципы независимости судебной власти, согласно которым она гарантируется государством и закреплена Конституцией страны [3]. Разработаны основополагающие проекты и стандарты к закреплению принципов независимости судей в международной практике. Тем не менее роль и ответственность судей в спорах между отдельным гражданином и государством возросла вместе с ростом правительственных функций и полномочий за последнее столетие. Развитие международной судебной системы предопределило увеличение ответственности судебных органов по защите граждан от незаконных действий правительства, с одной стороны, и как следствие, возросла необходимость в обеспечении полной независимости в принятии решений судебными органами от влияния правительства, с другой.

Помимо угроз политического вмешательства, судебные органы находятся под постоянным давлением со стороны организованных преступных групп и коррупции во всех регионах мира. Отдельные страны находятся в центре национальных и международных обсуждений по вопросам распространения коррупции среди представителей судебной власти, занимающих высокие посты. Судьи подвергаются физическому нападению, устным угрозам, и, порой исполняют свои профессиональные обязанности ценою жизни.

Это напрямую связано с тем, что в настоящее время суд занимается делами, касающимися очень широкого круга вопросов международного права и государств и имеет глобальный характер. Информационное пространство расширяет границы и транслирует в режиме 24-часового эфира, затрагивая все сферы жизни и деятельности как отдельного гражданина, так и страны в целом. В связи с этим количество дел и споров в международных судах увеличивается с каждым днем и ситуация по урегулированию споров путем вынесения судебного решения и арбитража на современном этапе значительно отличается от прошлого опыта. Судебные вопросы варьируются от уголовного процесса над лицом, обвиняемым в убийстве до, например, регулирования государственной политики в отношении развития нанонауки и нанотехнологий.

Судебные споры затрагивают, в том числе, экономические вопросы отдельной страны. В подтверждение тому может служить, что к примеру, система урегулирования

споров Всемирной торговой организации с Апелляционным органом во главе, по словам должностных лиц ВТО, рассмотрела споры на сумму не менее 1 триллиона долларов США от мировых торговых потоков, а две трети членов ВТО участвовали в процессах, многие из которых не имели опыта международных судебных разбирательств [4].

Таким образом, лица, участвующие в рассмотрении любых дел в судах, должны быть уверены, что судья, рассматривающий их дело, не может быть подвержен влиянию внешней стороны или личных интересов судьи, таких как страх судебного преследования за клевету со стороны истцов, в отношении которых судья обязан в ходе разбирательства или вынесения судебного решения сделать неблагоприятный комментарий и др. В эпоху свободы информации к распространению под пристальным взглядом оказывается любой судья, рассматривающий дело, подвергаясь тщательному контролю, где каждое его решение становятся предметом активных обсуждений. Все громкие судебные вопросы становятся доступными и вызывают неподдельный интерес у средств массовой информации и в данном случае важно, чтобы решения в судах принимались в соответствии с законом и не подвергались влиянию извне.

Крайне важно, чтобы каждый судья мог решать международные судебные разбирательства исключительно на основании доказательств, представленных сторонами в суде, и в соответствии с законом. Только соответствующие факты и закон должны составлять основу решения международного судьи.

Юрисдикция в отношении международных судов и международных судей подчеркивает важность принятия решений основанных на оценке того, что судьи, которые решают споры, будут действовать независимо, с необходимой беспристрастностью, соответствующей интеллектуальной компетентностью, квалификацией и профессиональным опытом, соблюдая справедливую процедуру. Только так международные судебные органы смогут выполнять свои конституционные обязанности по обеспечению справедливого и беспристрастного правосудия.

Говоря о степени разработанности в научной литературе, необходимо отметить, что данная тема изучается учеными и практикующими судьями, адвокатами и другими специалистами национального и международного уровней и все еще остается дискутируемой. На разных этапах отдельными вопросами независимости и беспристрастности международных судей рассматривали отдельные авторы Erik Voeten, Posner, Richard Stacey, Helfer, Slaughter, международные судьи, такие как Kenneth Keith и др., международные юридические Советы и институты, например Канадский Юридический Совет, Королевский Институт международных дел и др.

Теоретическая значимость дипломной работы заключается в следующем:

1. позволит всесторонне изучить и раскрыть суть проблемы обеспечения независимости судебной власти в международном праве на современном этапе;
2. поможет сформулировать более четкое понимание природы взаимодействия государства и судебной власти в части наделения последней независимостью в принятии судебных решений.

Практическая значимость работы представляет собой использование изученного системного теоретического подхода основных вопросов в практической направленности при осуществлении дальнейшего усовершенствования правоотношений, обусловленных темой исследования.

Методологическая основа исследования достигается общенаучным методом, а также присущие специфике юридической науке методы, основанные на анализе, синтезе, формально-логическом, сравнительно-правовом, структурно-системном и др. Изучение монографий, статей ученых и юристов практиков по данной теме служит эмпирической основой для освещения темы данного дипломного исследования.

Объектом исследования является правовое регулирование обеспечения независимости судебной власти в международном праве. Предметом исследования выступают практические проблемы реализации статуса независимости судей в международном праве.

Основной целью исследования является характеристика и всестороннее изучение, анализ существующих механизмов правового регулирования принципа независимости судебных органов в международном праве. Цель обусловила ряд задач, решение которых содержится в данной работе, а именно:

1. рассмотреть и дать характеристику принципа независимости судебных органов в международном праве;
2. изучить и проанализировать подходы к определению понятия и сущности принципов независимости судебных органов в международном праве;
3. проанализировать правовую сущность международных стандартов к определению статуса независимости судебных органов;
4. рассмотреть исторические аспекты в закреплении статуса независимости судей в международном праве;
5. проанализировать правовую природу обеспечения принципа независимости судебных органов в некоторых международных судебных организациях;
6. изучить актуальные проблемы по обеспечению принципа независимости судебных органов в международном праве на примере некоторых европейских стран;
7. провести анализ текущей ситуации в стране по реализации буквы закона к определению статуса независимости судебных органов в РК.

С целью всестороннего рассмотрения темы дипломного исследования были изучены международные нормативные правовые документы, международные стандарты, исследования ученых, обзоры ученых и международных практиков в журналах по вопросам обеспечения независимости и беспристрастности судебных органов в международном праве.

Первая глава дипломной работы отражает теоретические основы к определению понятийного аппарата и сущности природы независимости судебной власти в международном праве; изучает международные стандарты к определению статуса независимости и беспристрастности судебной власти, а также факторов определяющих принципы независимости.

Вторая глава содержит анализ деятельности международных организаций в отношении проблемы обеспечения независимости судебных органов в международном праве; рассматривает механизм закрепления статуса независимости судебных органов на примере крупных международных организаций.

Третья глава дипломной работы рассматривает некоторые актуальные проблемы практической реализации правового статуса независимости судей в международном праве на примере некоторых стран; раскрывает вопросы реализации статуса независимости судей в рамках национального законодательства.

#### **Список использованных источников**

- 1 Independence from whom and what? Courts and Tribunals Judiciary <https://www.judiciary.uk/about-the-judiciary/the-judiciary-the-government-and-the-constitution/jud-acc-ind/independence/>
- 2 Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)
- 3 Basic Principles on the Independence of the Judiciary. Adopted by the Seventh United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders held at Milan from 26 August to 6 September 1985 and endorsed by General Assembly resolutions 40/32 of 29 November 1985 and 40/146 of 13 December 1985 <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/IndependenceJudiciary.aspx>
- 4 Judge Kenneth Keith. Challenges to the independence of the International Judiciary. International Court of Justice, November 2014
- 5 Briefing Paper 41. International Standards for the Independence of the Judiciary. 2013. – 14 p.

- 6 Why is judicial independence important for you? Canadian Judicial Council, May 2016 [https://www.bccourts.ca/documents/Why\\_is\\_Judicial\\_Independence\\_Important\\_to\\_You.pdf](https://www.bccourts.ca/documents/Why_is_Judicial_Independence_Important_to_You.pdf)
- 7 María Luz Martínez Alarcón: *La independencia Judicial*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. B Martínez Alarcón. 2004. – 180 p.
- 8 International Judicial Independence. Erik Voeten 2009. – 444 p.
- 9 Independence, impartiality and neutrality in legal adjudication. Issues in Contemporary Jurisprudence. Diego M.Papayannis <https://journals.openedition.org/revus/3546>
- 10 Moscow International Commercial Arbitration. Information about the court. <https://at-sm.ru/eng/independence/>