

О.В.Мисник<sup>1</sup>, Н.К.Кучукова<sup>2</sup>, А.Б.Алибекова<sup>3</sup>

<sup>1,3</sup> ESIL University, Астана, Казахстан

<sup>2</sup> Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева  
Астана, Казахстан

(E-mail: <sup>1</sup> olesiyomis@mail.ru, <sup>2</sup> nkuchukova@mail.ru, <sup>3</sup> alibiekovaaiga87@mail.ru)

## Состояние развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве Казахстана

---

**Аннотация.** В статье представлено исследование текущего состояния развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве Казахстана. Авторами проведен сравнительный анализ динамики и структурного состава субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) по отраслям экономики, а также более детально по субъектам в разрезе основных организационных форм. На основе официальных статистических данных приведены показатели объема производства валовой продукции МСП, рассчитан вклад субъектов МСП в ВВП сельского хозяйства по республике и в общий объем продукции, произведенной субъектами МСП. Рассчитаны данные удельного веса занятости по видам экономической деятельности предпринимателей и более подробно в разрезе сельхозтоваропроизводителей.

Авторы отмечают значимость МСП в развитии сельского хозяйства и положительные тенденции роста количественных и производственных показателей, в то же время снижение уровня занятости, что напрямую влияет на рост доходов сельского населения. В качестве основных причин, ограничивающих предпринимательскую деятельность в сельском хозяйстве, по-прежнему остаются недостаточность финансовых средств и высокие процентные ставки по кредитам.

**Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, сельское хозяйство, валовый выпуск продукции, финансовая поддержка, занятость.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2023-3-55-66>

---

### Введение

Одной из приоритетных задач в обеспечении экономического роста Казахстана является развитие малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве. В последние годы данному направлению уделяется достаточно большое внимание. Принят ряд стратегических и программных документов, направленных на стимулирование развития бизнеса, а также реализующих механизмы государственной финансовой и нефинансовой поддержки (Дорожная карта бизнеса 2020, Дорожная карта бизнеса 2025, Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства «Еңбек»). Кроме того, в рамках формирования единой стратегии, определяющей курс, направления и задачи развития МСП в условиях изменения новых экономических трендов и реалий принята Концепция развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года. Основным инструментом реализации Концепции в части создания экосистемы развития предпринимательства и обеспечения качественных структурных изменений, разработан и принят Национальный проект по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы, в соответствии с которым доля МСП в ВВП страны к 2025 году должна достигнуть показателя в 35%. Проект включает направления по всесторонней поддержке предпринимательства,

повышению предпринимательской активности, акселерации роста предпринимателей, формирование новых ниш, комплексное развитие конкуренции. На решение обозначенных задач будет выделено более 8 трлн. тенге, в том числе из республиканского бюджета – более 1 трлн. тенге, из местного бюджета -124,7 млрд. тенге и более 7 трлн. тенге за счет внебюджетных средств. Реализация Национального проекта позволит создать более 995,3 тыс. рабочих мест, трудоустроить на постоянные рабочие места - 1,7 млн. человек, охватить активными мерами содействия занятости – 3,5 млн. человек. Кроме того, необходимо отметить, что экономической политикой нового курса является всеобъемлющий экономический прагматизм, основанный на принципах прибыльности, возврата от инвестиций и конкурентоспособности. Выбор прагматичного подхода к финансированию только конкурентоспособных предпринимателей продиктован не только ограниченностью ресурсов, но и существующим дисбалансом в системе финансирования, в том числе в сельском хозяйстве, 99,6% производителей в котором приходится на субъекты МСП [1].

В то же время, несмотря на создаваемые благоприятные условия, комплексную поддержку государством, в том числе в сельском хозяйстве, темпы устойчивого развития предпринимательства остаются недостаточно высокими. При этом именно малое и среднее предпринимательство в сельском хозяйстве имеет достаточный высокий потенциал и способно решить ряд экономических и социальных задач, обеспечить снижение безработицы и повышение уровня доходов сельского населения Казахстана, доля которого составляет более 40%.

При написании статьи мы поставили цель проанализировать текущее состояние малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве и определить основные проблемы, связанные с его развитием.

#### **Методы исследования**

При проведении научного исследования были использованы труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, обосновании его значимости в обеспечении экономического роста страны и решении социальных задач.

В процессе исследования были использованы различные методы. При анализе динамики роста количественных показателей развития предпринимательства в аграрной отрасли применялись причинно-следственные методы анализа. Экономико-статистические методы – при проведении анализа и оценки текущего состояния развития МСП в сельском хозяйстве, а также тенденций его развития, абстрактно-логический – при определении роли малого и среднего предпринимательства в повышении занятости населения, а также при выявлении проблем и разработке предложений по совершенствованию системы финансирования МСП в сельском хозяйстве Республики Казахстан.

Использование графических методов отображения данных позволили более детально и наглядно изучить динамику представленных в исследовании показателей.

Следует также отметить, что изучение нормативно-правовых актов Республики Казахстан, относимых к исследованию, показало, что принципиальных различий между понятиями «малый и средний бизнес» и «малое и среднее предпринимательство» в документах нет. В Предпринимательском кодексе, в Концепции по развитию предпринимательства, в различных программах государственной поддержки, а также в данных статистической отчетности используется обозначение «малое и среднее предпринимательство». В то же время, в Стратегии 2050 и Национальном плане развития РК до 2025 года, Национальном плане развития предпринимательства до 2030 года используется термин «малый и средний бизнес». Однако, наше исследование проводится на основе официальных статистических данных, поэтому считаем целесообразным использовать термин «малое и среднее предпринимательство».

### Обсуждение и результаты

Важность сектора МСП и необходимость его развития признана во всем мире. При этом значимость малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, его значительный вклад в валовый внутренний продукт государства [2-4] и важную роль в социально-экономическом развитии общества отмечают многие ученые-исследователи [5,6], определяя, что задачей развития малого и среднего предпринимательства в отечественном АПК должно быть повышение благосостояния сельского населения, конкурентоспособности сельскохозяйственной и перерабатывающей отрасли, сохранение сельского образа жизни и согласование интересов и целей общества, бизнеса и государства [7].

Мировые показатели доли МСП в ВВП экономики различных стран имеют неоднозначные значения и варьируются, к примеру, от 20,8 % в России до 56% в США, 56,9 % в Узбекистане, 60 % в Китае, 62,3% в Израиле [8].

В последние годы развитие малого и среднего предпринимательства в Казахстане имеет также положительные тенденции. Доля МСП в ВВП значительно увеличилась с 24,9 % в 2015 году до 33,5% в 2021 году. При этом вклад в ВВП составил 26,8%. Обеспечен рост по таким показателям, как занятость – 3,5 млн.тенге (+1,1 %), производительность труда – 8 млн.тенге на человека (+20%), по сравнению с 2020 годом [9]. В то же время данные показатели демонстрируют нереализованный огромный потенциал развития МСП, особенно в производственных отраслях. Это подтверждают и количественные данные, в соответствии с которыми наибольшее количество субъектов МСП осуществляют свою деятельность в таких отраслях, как «Промышленность», «Сельское хозяйство» (доля субъектов агробизнеса в составе субъектов МСП в 2021 году составила 18,2 % или 261,1 тысяч субъектов) (таблица 1).

Таблица 1 – Состав и структура субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Казахстан по отраслям экономики за 2017-2021 гг.

Отрасль	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год		2021 год	
	тыс. ед.	%	тыс. ед.	%	тыс. ед.	%	тыс. ед.	%	тыс. ед.	%
Сельское хозяйство	222,2	19,4	231,3	18,6	252,3	19,0	260,8	19,2	261,1	18,2
Промышленность	94,3	8,2	103,6	8,3	116,4	8,7	129,2	9,5	145,8	10,2
Оптовая и розничная торговля	408,2	35,6	434,8	35,0	442,4	33,2	436,1	32,1	456,8	32,0
Услуги	250,6	21,9	272,1	21,9	289,9	21,8	300,4	22,2	313,0	21,9
Образование, здравоохранение и искусство	29,2	2,5	34,6	2,8	41,1	3,1	44,2	3,3	50,5	3,5
Предоставление прочих видов услуг	141,5	12,3	164,9	13,3	188,2	14,2	186,6	13,7	204,4	14,2
Итого	1146,0	100,0	1241,3	100,0	1330,2	100,0	1357,3	100,0	1431,6	100

Примечание – Составлено авторами на основе источника [10]

Целевая ориентация государственной политики на прирост субъектов малого и среднего предпринимательства (в целом по всем отраслям рост составил около 25%), в том числе в сельскохозяйственной отрасли, увеличение потребностей продовольственного рынка, его объема и структуры оказали существенное влияние на положительную динамику развития МСП в данном секторе экономики, обеспечив рост количества с 222,2 тысяч единиц до 261,1 тысяч единиц или 17,5% (в среднем за период темп роста составил 4,1%) (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура количества субъектов МСП в сельском хозяйстве, %  
Примечание – Составлено авторами на основе источника [10]

При этом, как видно из данных, представленных на рисунке 1, основными производителями сельскохозяйственной продукции являются крестьянские или фермерские хозяйства, на долю которых приходится в среднем 84,5% всех малых и средних субъектов предпринимательства. Структурный анализ состава сельхозтоваропроизводителей показал увеличение количества малых и средних предприятий и крестьянских хозяйств на фоне снижения удельного веса индивидуальных предпринимателей. Такая тенденция обусловлена внутренними структурными изменениями количества сельхозпроизводителей, расширением бизнеса, переходом индивидуальных предпринимателей в категорию малых и средних предприятий.

Структуру распределения малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве по экономическим регионам Казахстана можно рассмотреть на основе статистических данных по крестьянским или фермерским хозяйствам, представленным в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение крестьянских или фермерских хозяйств в разрезе регионов РК на конец 2015 и 2021 года

Экономические регионы	Количество субъектов МСП							
	всего, тыс. ед., годы		в т.ч. крестьянские хозяйства, тыс. единиц, годы		% к общему числу, годы		в т.ч. в % по региону, годы	
	2015	2021	2015	2021	2015	2021	2015	2021
Акмолинская	46,3	48,5	3,5	6,1	0,2	0,4	7,6	12,6

Актюбинская	50,2	66,0	4,2	8,5	0,3	0,6	8,0	12,9
Алматинская	117,3	129,7	45,3	44,8	3,6	3,1	38,6	34,5
Атырауская	46,7	52,0	1,9	3,2	0,2	0,2	4,1	6,2
Западно-Казахстанская	39,6	44,3	4,3	7,8	0,3	0,5	10,9	17,6
Жамбылская	63,5	71,3	15,8	18,0	0,01	1,3	24,9	25,2
Карагандинская	85,9	95,3	6,6	12,0	0,5	0,8	7,9	6,9
Костанайская	60,3	54,9	4,6	6,4	0,4	0,4	7,6	11,7
Кызылординская	41,5	51,1	2,8	12,2	0,2	0,9	6,7	23,9
Мангистауская	46,5	56,5	1,2	2,8	0,1	0,2	2,6	5,0
Южно-Казахстанская	183,4	-	68,4	-	6,6	-	37,3	-
Павлодарская	44,3	46,7	3,4	3,8	2,4	0,3	7,7	8,1
Северо-Казахстанская	34,3	30,2	2,8	4,4	0,2	0,3	8,2	14,6
Туркестанская	-	144,8	-	69,5	-	4,9	-	48,0
Восточно-Казахстанская	98,6	95,9	15,9	17,3	1,3	1,2	16,1	18,1
г. Нур-Султан	99,2	163,0	0,004	0,5	-	0,03	-	0,3
г. Алматы	185,1	206,1	0,371	1,0	0,03	0,07	0,2	0,5
г. Шымкент	-	75,3	-	3,0	-	0,2	-	4,0
Всего по РК	1242,6	1431,6	181,2	221,4	14,6	1,02	-	-
Примечание – Составлено авторами на основе источника [10]								

Данные таблицы 2 наглядно показывают, что в 2021 году наибольшее количество крестьянских или фермерских хозяйств традиционно концентрировалось в южных регионах (Туркестанской, Алматинской, Жамбылской областях). При этом на долю Туркестанской области приходится 48,0%, в Алматинской области – 34,5%, в Жамбылской области – 25,2% крестьянских хозяйств от всего количества МСП в регионах. Благоприятные природно-климатические условия, востребованность сельскохозяйственной продукции, государственная поддержка способствуют развитию сельского хозяйства в данных областях и стимулируют развитие производства.

Необходимо отметить, что субъекты МСП смогли обеспечить около половины валового выпуска продукции в сельском хозяйстве страны, что указывает на устойчивый рост производственных объемов (в среднем на 19,6%). В то же время этот показатель свидетельствует о достаточно низких объемах производства для данной категории производителей, поскольку их удельный вес в общем составе сельхозтоваропроизводителей составляет 99,6 % (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика и структура валового выпуска продукции МСП в сельском хозяйстве РК за 2017-2021 гг.

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	Темп роста 2021 год к 2017 году, %
Валовый выпуск продукции в сельском хозяйстве, млрд. тенге	4070,9	4474,1	5151,2	6334,7	7549,8	185,5
в том числе ВВП МСП в сельском хозяйстве, млрд. тенге	1822,7	2057,2	2510,2	3118,7	3765,0	206,6
Темп роста, %	118,3	112,9	122,0	124,2	120,7	-

Удельный вес валового выпуска продукции МСП в сельском хозяйстве, %	44,8	46,0	48,7	49,2	49,9	-
Выпуск продукции МСП всего, млрд. тенге	23241,1	26473,0	32387,0	33627,0	41952,6	180,5
Удельный вес валового выпуска продукции МСП в сельском хозяйстве в общем выпуске продукции МСП, %	7,8	7,8	7,8	9,3	9,0	-
Примечание – Составлено автором на основе источника [10]						

Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции за анализируемый период составил 185,5 %. Существенный прирост производства смогли обеспечить крестьянские или фермерские хозяйства - 1129,1 млрд. тенге. Важно отметить, что на долю индивидуальных предпринимателей приходится незначительный объем произведенной продукции - от 0,1 до 7,4%, в то же время рост ее объемов составил 133 раза. Такая тенденция обусловлена, прежде всего, количественным составом индивидуальных предпринимателей, а также постепенным наращиванием производственных возможностей, обновлением материально-технической базы в рамках программы льготного лизинга.

Безусловно, в целом на обеспечение роста сельскохозяйственной продукции также оказали влияние такие факторы, как: увеличение притока инвестиций в отрасль на 33,3 % до 773,2 млрд. тенге по сравнению с показателем 2020 года [11]; увеличение посевных площадей сельскохозяйственных высокорентабельных культур; увеличение нормативов субсидирования по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции; ежегодное увеличение объемов государственной поддержки предпринимателей в рамках государственных программ финансирования отрасли, реализуемой до 2020 года Национальным Холдингом «КазАгро» (далее – КазАгро) через дочерние организации АО «Аграрная кредитная корпорация» (далее - АКК), АО «КазАгроФинанс», АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства»; введение новой системы агрострахования и др [12].

В то же время высокая доля мелкотоварных производителей и их разрозненность негативно влияют на производство качественной продукции в промышленных масштабах. Кроме того, данный фактор влияет на низкую интенсификацию и производительность труда. Низкая производительность труда обуславливается низкой урожайностью сельскохозяйственных культур и продуктивностью сельскохозяйственных животных, использованием устаревших технологий, слабой инновационной активностью субъектов отрасли. В 2021 году производительность труда в сельском хозяйстве составила 3,4 млн тенге, что в 2,5 раза меньше общего показателя по производительности труда по стране (8,4 млн тенге) [1]. Мелкотоварность производства подтверждает необходимость трансформации мелких производителей в средние субъекты предпринимательства, что будет способствовать дальнейшему наращиванию объемов производства и расширению их деятельности.

Анализ структуры источников финансирования наглядно подтверждает особую значимость государственной финансовой поддержки в финансировании деятельности предпринимателей в сельскохозяйственной отрасли, а также его высокую зависимость от ресурсов государства, на долю которого за рассматриваемый период приходится от 38,4% до 58,1 %. При этом наглядно видно, что удельный вес данного источника повысился на 0,8% по сравнению с показателем 2020 года. Этому способствовало не только усиление финансовой поддержки государства, но и повышение ее доступности путем расширения каналов реализации через финансовые институты (доля фондирования банков второго уровня, микрофинансовых организаций, лизинговых компаний увеличилась до 60,7 % в 2021 году). Значительное увеличение государственного источника финансирования также свидетельствует о недоступности банковского кредитования для предпринимателей, на

долю которого приходится 2,1 % в 2021 году в общей структуре источников финансирования (рисунок 2).

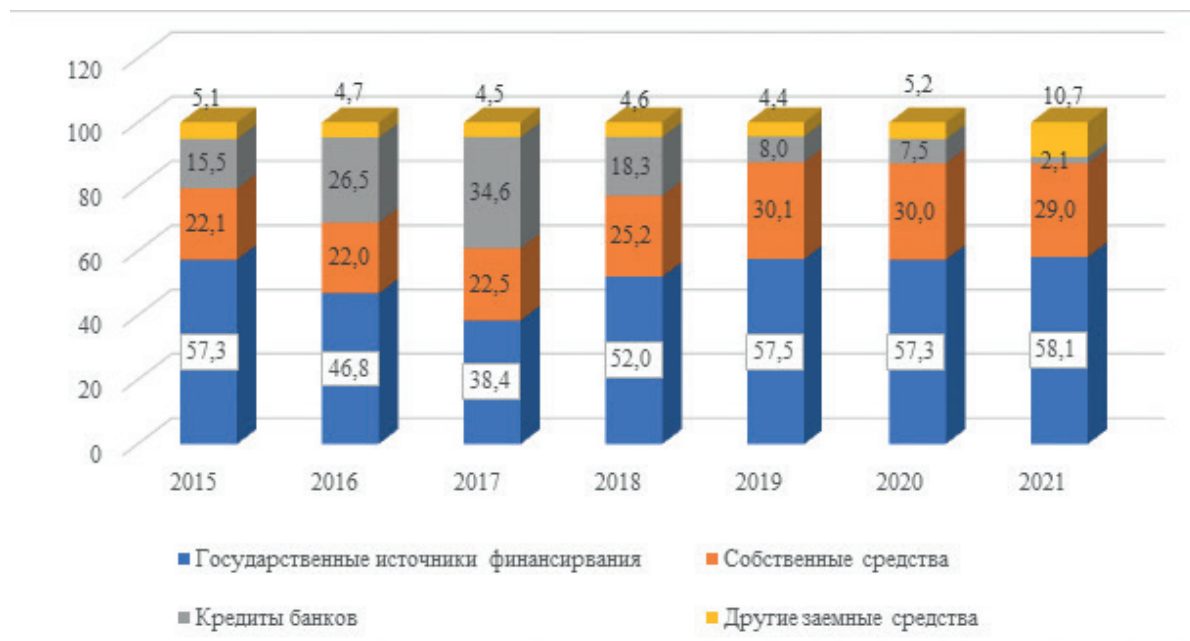


Рисунок 2 – Структура источников финансирования МСП в сельском хозяйстве, %  
Примечание – Составлено автором на основе источников [10; 11; 15; 116]

Показатель занятости в сельском хозяйстве показывает отрицательную динамику с 450,0 тысяч человек в 2020 году до 448,0 в 2021 году. При этом удельный вес занятых в отрасли по сравнению с другими отраслями также снижается с 13,1 % в 2017 до 12,8% в 2021 году, что свидетельствует о незаинтересованности и непривлекательности аграрного сектора со стороны населения (таблица 4).

Таблица 4 – Распределение численности занятых в субъектах малого и среднего предпринимательства Республики Казахстан по отраслям экономики за 2015-2021 гг., %

Отрасли	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Сельское хозяйство	13,1	12,6	13,0	13,0	12,8
Промышленность	19,0	19,1	18,5	19,7	18,8
Оптовая и розничная торговля	29,1	29,4	28,9	27,9	28,5
Услуги	25,2	25,9	25,6	25,4	25,4
Образование, здравоохранение и искусство	5,8	5,3	5,7	5,9	6,4
Предоставление прочих видов услуг	7,8	7,7	8,3	8,2	8,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание - Составлено автором на основе источника [10]

Структурный анализ количества занятых субъектов МСП в сельском хозяйстве показал, что в крестьянских или фермерских хозяйствах в 2021 году было занято около 70 % всех работников МСП, малые и средние предприятия обеспечили рабочими местами 113,4 тысяч человек или 25,3% от общего количества занятых в аграрной отрасли МСП (рисунок 3).

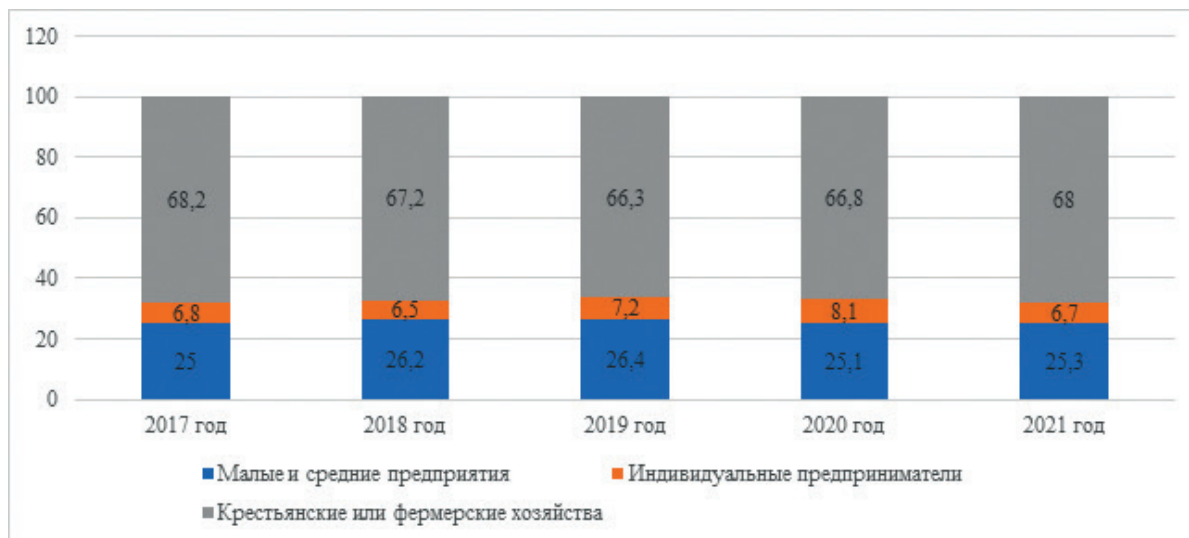


Рисунок 3 - Структура количества занятых субъектов МСП в сельском хозяйстве, %  
Примечание – Составлено авторами на основе источника [10]

Показатель численности занятых в сельском хозяйстве напрямую связан с низким уровнем оплаты труда в отрасли – 149 976 тенге в 2021 году (130 178 тенге в 2020 году). Это наименьший размер оплаты труда по сравнению с другими отраслями экономики (от 155 449 тенге в сфере искусства, развлечений и отдыха до 502 555 тенге в сфере промышленности [16]).

#### Выводы.

Таким образом, проведенный анализ показал, что в Казахстане имеется положительная тенденция развития малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве. Несмотря на это, следует признать, что вклад МСП в валовый внутренний продукт государства недостаточно высок. Рост валовой продукции с 2017 по 2021 годы составил 19,6%, что свидетельствует о положительной динамике, но недостаточных объемах для данной категории производителей. Мелкотоварность производства значительно снижает объемы производства и производительность труда, а изношенность материально-технической базы (в среднем 76%) не позволяет вывести сельскохозяйственное производство на новый уровень.

Необходимо также отметить, что основными причинами, сдерживающими развитие предпринимательства в сельскохозяйственной отрасли и ограничивающим производственную деятельность, по мнению предпринимателей, по-прежнему являются «недостаток денежных средств» - 25%, «недостаток оборотных средств» - 17%, «низкие закупочные цены на продукцию» - 15%, «высокие процентные ставки по кредитам» - 14% и «изношенность материально-технической базы» - 13% [17].

В то же время значительную финансовую поддержку предпринимателям оказывает государство. Однако финансирование предпринимательства в рамках реализации государственных программ не предусматривает механизма создания рабочих мест, а только оказание содействию занятости. В связи с этим одним из достаточно действенных механизмов в создании рабочих мест должно стать расширение микрокредитования, позволяющее не только получить доступные ресурсы на создание и открытие собственного дела, но и расширить ресурсную базу предпринимателей, нарастить объемы сельскохозяйственного производства, обновить сельскохозяйственную технику и увеличить занятость. В подтверждение этого стоит привести слова Президента РК Токаева К-Ж.К.: «Банки второго уровня не вкладываются в небольшие проекты, особенно на селе. Поэтому



предстоит задействовать потенциал микрофинансовых организаций. Они работают на местах, знают клиентов, их бизнес и возможности» [18].

Развитие системы микрофинансирования позволит решить сразу две задачи: социальную и экономическую. В качестве социальных задач можно отметить: сокращение бедности, стимулирование предпринимательской инициативы, сокращение неформального финансового сектора, повышение прозрачности деятельности заемщика. Решение экономических задач включает: повышение финансовой устойчивости субъектов малого и среднего агробизнеса, расширение предпринимательского сектора в сельскохозяйственном производстве, формирование кредитной истории у мелких заемщиков [19].

Кроме того, внедрение в механизм государственной финансовой поддержки встречных обязательств по трудоустройству определенного количества работников позволит обеспечить рабочими местами сельское население, повысить занятость в регионах и уровень доходов. Для государства это будет являться одним из показателей эффективной реализации государственной политики по поддержке бизнеса. Примером реализации такого механизма может послужить опыт финансирования в форме грантовой поддержки, применяемый в России. Так, в рамках предусмотренных государственных программ обозначено требование, в соответствии с которым необходимо выполнение ряда производственных и социальных показателей. К примеру, при получении средств начинающим фермером предусмотрена обязанность по созданию одного рабочего места на каждые полмиллиона рублей гранта. Дополнением ряда программ поддержки является обязанность получателя средств вести предпринимательскую деятельность в течение определенного периода времени. Такой подход обеспечивает эффективность вложений государства и достижение определенных показателей объема производства сельскохозяйственной продукции, занятости и развития предпринимательской деятельности.

### Список литературы

1. Годовой отчет АО «Аграрная кредитная корпорация» за 2020 год, 2021 год [Электронный ресурс].- URL: <https://agrocredit.kz/main/about/annual-report/>. 10.08.2021/30.01.23 (дата обращения 31.01.2023).
2. Савкин В.И. Малые формы хозяйствования: смена парадигмы аграрной экономики // Вестник аграрной науки. [Электронный ресурс].- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malye-formy-hozyaystvovaniya-smena-paradigmy-agrarnoy-ekonomiki/viewer> (дата обращения 30.01.23).
3. Дозорова Т.А. Государственная поддержка развития малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии: научно-теоретический журнал. [Электронный ресурс].- URL: <http://lib.ugsha.ru:8080/handle/123456789/1003> (дата обращения 30.01.23).
4. Довбий И.П., Митрофанова И.В. Программно-целевые инструменты поддержки отечественного аграрного предпринимательства // Теория и практика общественного развития. [Электронный ресурс].- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmno-tselevye-instrumenty-podderzhki-otchestvennogo-agrarnogo-predprinimatelstva/viewer> (дата обращения 30.01.23).
5. Абдураимова Л.И., Сюпова М.С. Формы и методы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в мировой практике // Ученые заметки ТОГУ. [Электронный ресурс]. - URL: <https://4D6963726F736F667420576F7264202D203137315FC0E1E4F3F0E0E8EC5EE2E02C20D1FEEFEE2E05F32303137>> (pnu.edu.ru) (дата обращения 30.01.23).
6. Гумарова Ф.З. Государственная поддержка развития малых форм хозяйствования АПК как ключевой фактор развития агробизнеса. [Электронный ресурс]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-razvitiya-malyh-form-hozyaystvovaniya-apk-kak-klyuchevoy-faktor-razvitiya-agrobiznesa/viewer> (дата обращения 30.01.23).
7. Аймурзина Б.Т., Каменова М.Ж., Ержанова С.К., Спанова Б.К. Развитие сельскохозяйственной кооперации в Казахстане// Вестник экономики, финансов и международной торговли. - 2022. - №3. - С.8-15.

8. МСП/Постковид. Время для системных решений. - 2021. [Электронный ресурс]. - URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf> (дата обращения 31.01.2023).

9. Главе государства представлен Национальный доклад о состоянии предпринимательской активности в Казахстане [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.akorda.kz/ru/glave-gosudarstva-predstavlen-nacionalnyu-doklad-o-sostoyanii-predprinimatelskoy-aktivnosti-v-kazahstane-240490> (дата обращения 31.01.23 г.).

10. Малое и среднее предпринимательство (МСП). [Электронный ресурс]. - URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/7> (дата обращения 31.01.2023).

11. Итоги развития сельского хозяйства за 2021 год и планы на предстоящий период. [Электронный ресурс]. - URL: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-razvitiya-sfery-selskogo-hozyaystva-za-2021-god-i-plany-na-predstoyashchiy-period-22422> (дата обращения 31.01.2023).

12. Сохранение позиции зерновой державы, ориентир на импортозамещение и возможности агропромышленного комплекса – итоги прошлого года и планы на 2021 год. [Электронный ресурс]. - URL: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/sohranenie-pozicii-zernovoy>. (дата обращения 20.03.2022).

13. Годовые отчеты за 2015-2020 годы / АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.kazagro.kz/documents/19/3967055>. (дата обращения 06.03.2020).

14. Мониторинг развития села [Электронный ресурс]. - URL: <https://stat.gov.kz/edition/publication/quarter> (дата обращения 09.02.2023).

15. Годовые отчеты за 2015-2020 гг. / АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» // <https://damu.kz/o-fonde/otchetnost>. (дата обращения 20.07.2021).

16. Статистика труда и занятости. [Электронный ресурс]. - URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/7>. (дата обращения 31.01.2023).

17. Статистика конъюнктурных обследований. [Электронный ресурс]. - URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/28/statistic/5> (дата обращения 31.01.2023).

18. Президент Республики Казахстан Токаев К.-Ж. Единство народа и системные реформы - прочная основа процветания страны: послание народу Казахстана от 1 сентября 2021 года. [Электронный ресурс]. - URL: <https://baiterek.gov.kz/ru> (дата обращения 04.04.2020).

19. Войтюк М.М. Финансовый механизм развития жилищного строительства на сельских территориях: науч. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. – 104 с.

О.Мисник<sup>1</sup>, Н.К.Кучукова<sup>2</sup>, А.Б.Алибекова<sup>3</sup>

<sup>1,3</sup> Esil University, Астана, Қазақстан

<sup>2</sup> Д.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

## Қазақстанның ауыл шаруашылығындағы шағын және орта кәсіпкерлікті дамыту жағдайы

**Андатпа.** Мақалада Қазақстанның ауыл шаруашылығындағы шағын және орта кәсіпкерлікті дамытудың ағымдағы жай-күйін зерттеу ұсынылған. Авторлар экономика салалары бойынша шағын және орта кәсіпкерлік субъектілерінің динамикасы мен құрылымдық құрамына, сондай-ақ негізгі ұйымдық нысандар бөлінісінде субъектілер бойынша неғұрлым егжей-тегжей талдау жүргізді. Ресми статистикалық деректер негізінде ШОК жалпы өнім өндіру көлемінің көрсеткіштері келтірілген, ШОК субъектілерінің республика бойынша ауыл шаруашылығының ЖІӨ-не және ШОК субъектілері өндірген өнімнің жалпы көлеміне қосқан үлесі есептелген. Кәсіпкерлердің экономикалық қызметінің түрлері бойынша жұмыспен қамтудың үлес салмағының деректері және ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілер бөлінісінде толығырақ есептелген.

Авторлар ШОК-тің ауыл шаруашылығын дамытудағы маңыздылығын сандық және өндірістік көрсеткіштердің оң өсу тенденцияларын, сонымен бірге жұмыспен қамту деңгейінің төмендеуін атап өтеді. Бұл ауыл халқының табысының өсуіне тікелей әсер етеді. Ауыл шаруашылығындағы кәсіпкерлік қызметті шектейтін негізгі себептер ретінде әлі де қаржы тапшылығы мен несиелер бойынша жоғары пайыздық мөлшерлемелер бар.

**Түйін сөздер:** шағын және орта кәсіпкерлік, ауыл шаруашылығы, жалпы өнім шығару, қаржылық қолдау, жұмыспен қамту

O.V. Misnik, N.K. Kuchukova, A.B. Alibekova

<sup>1,2</sup> Esil University, Astana, Kazakhstan

<sup>3</sup> L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

## Development state of small and medium-sized enterprises in agriculture in Kazakhstan

**Abstract.** The article presents a study of the current state of development of small and medium-sized enterprises in agriculture in Kazakhstan. The authors conducted a more detailed comparative analysis of the dynamics and structural composition of small and medium-sized businesses by economic sectors (hereinafter referred to as SMEs), as well as by subjects in the context of the main organizational forms. On the basis of official statistical data, indicators of the volume of gross output of SMEs are given, the contribution of SMEs to the GDP of agriculture in the Republic and to the total volume of products produced by SMEs is calculated. The data on the specific weight of employment by types of economic activity of entrepreneurs and in the context of agricultural producers are calculated in more detail.

The authors note the importance of SMEs in the development of agriculture and positive trends in the growth of quantitative and production indicators, as well as a decrease in the level of employment, which directly affects the growth of incomes of the rural population. The main reasons limiting entrepreneurial activity in agriculture are still the financial deficit and high interest rates on loans.

**Keywords:** small and medium-sized enterprises, agriculture, gross output, financial support, employment

## References

1. Godovoj otchet AO «Agrarnaya kreditnaya korporaciya» za 2020, 2021 god [Annual report of Agrarian Credit Corporation JSC for 2020, 2021] Available at: <https://agrocredit.kz/main/about/annual-report/> (accessed 31.01.2023)
2. Savkin V.I. Malye formy hozyajstvovaniya: smena paradigmy agrarnoj ekonomiki [Small forms of management: changing the paradigm of the agrarian economy], Vestnik agrarnoj nauki. [Bulletin of Agrarian Science] Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/malye-formy-hozyaystvovaniya-smena-paradigmy-agrarnoy-ekonomiki/viewer> (accessed 30.01.23)
3. Dozorova T.A. Gosudarstvennaya podderzhka razvitiya malyh form hozyajstvovaniya v sel'skom hozyajstve [State support for the development of small-scale farming in agriculture], Vestnik Ul'yanovskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii: nauchno-teoreticheskij zhurnal. [Bulletin of the Ulyanovsk State Agricultural Academy: scientific and theoretical Journal] Available at: <http://lib.ugsha.ru:8080/handle/123456789/1003> (accessed 30.01.23)
4. Dobjij I.P., Mitrofanova I.V. Programmno-celevye instrumenty podderzhki otechestvennogo agrarnogo predprinimatel'stva [Program-targeted tools to support domestic agricultural entrepreneurship], Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development] Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmno-tselevye-instrumenty-podderzhki-otechestvennogo-agrarnogo-predprinimatelstva/viewer> (accessed 30.01.23)
5. Abduraimova L.I., Syupova M.S. Formy i metody gosudarstvennoj podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v mirovoj praktike [Forms and methods of state support for small and medium-sized businesses in world practice], Uchenye zametki TOGU [Scientific notes of TOGU.] Available at: [https://<4D6963726F736F667420576F7264202D203137315FC0E1E4F3F0E0E8ECEE2E02C20D1FEFEE2E05F32303137>\(pnu.edu.ru\)](https://<4D6963726F736F667420576F7264202D203137315FC0E1E4F3F0E0E8ECEE2E02C20D1FEFEE2E05F32303137>(pnu.edu.ru)) (accessed 30.01.23)
6. Gumarova F.Z. Gosudarstvennaya podderzhka razvitiya malyh form hozyajstvovaniya APK kak klyuchevoj faktor razvitiya agrobiznesa. [State support for the development of small agricultural enterprises as a key factor in the development of agribusiness] Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-razvitiya-malyh-form-hozyaystvovaniya-apk-kak-klyuchevoj-faktor-razvitiya-agrobiznesa/viewer> (accessed 30.01.23)
7. Ajmurzina B.T., Kamenova M.ZH., Erzhanova S.K., Spanova B.K. Razvitie sel'skohozyajstvennoj kooperacii v Kazahstane [Ajmurzina B.T., Kamenova M.ZH., Erzhanova S.K., Spanova B.K. Development of agricultural cooperation in Kazakhstan], Vestnik ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoj trgovli [Bulletin of Economics, Finance and International Trade], 3, 8-15(2022).
8. MSP/Postkovid. Vremya dlya sistemnyh reshenij. - 2021. [MSP/Post kovid. Time for system solutions. - 2021] Available at: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/7.pdf> (accessed 31.01.2023)

9. Glave gosudarstva predstavlen Nacional'nyj doklad o sostoyanii predprinimatel'skoj aktivnosti v Kazahstane [The Head of State has been presented with a national report on the state of entrepreneurial activity in Kazakhstan] Available at: <https://www.akorda.kz/ru/glave-gosudarstva-predstavlen-nacionalnyy-doklad-o-sostoyanii-predprinimatelskoy-aktivnosti-v-kazahstane-240490> (accessed 31.01.23)

10. Maloe i srednee predprinimatel'stvo (MSP) [Small and medium-sized businesses] Available at: <https://stat.gov.kz/official/industry/139/statistic/7> (accessed 31.01.2023)

11. Itogi razvitiya sel'skogo hozyajstva za 2021 god i plany na predstoyashchij period. [Results of agricultural development for 2021 and plans for the coming period] Available at: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/itogi-razvitiya-sfery-selskogo-hozyaystva-za-2021-god-i-plany-na-predstoyashchij-period-22422> (accessed 31.01.2023)

12. Sohranenie pozicii zernovoj derzhavy, orientir na importozameshchenie i vozmozhnosti agropromyshlennogo kompleksa – itogi proshlogo goda i plany na 2021 god [Maintaining the position of a grain power, focusing on import substitution and the possibilities of the agro-industrial complex - the results of last year and plans for 2021] Available at: <https://primeminister.kz/ru/news/reviews/sohranenie-pozicii-zernovoy-derzhavy-orientir-na-importozameshchenie-i-vozmozhnosti-agropromyshlennogo-kompleksa-itogi-proshlogo-goda-i-plany-na-2021-god-1015314> (accessed 20.03.2022)

13. Godovye otchety za 2015-2020 gody / AO «Nacional'nyj upravlyayushchij holding «KazAgro» [Annual reports for 2015-2020 / JSC “National Managing Holding “KazAgro”] Available at: <http://www.kazagro.kz/documents/19/3967055> (accessed 06.03.2020)

14. Monitoring razvitiya sela [Monitoring of rural development] Available at: <https://stat.gov.kz/edition/publication/quarter> (accessed 09.02.2023)

15. Godovye otchety za 2015-2020 gg. / AO «Fond razvitiya predprinimatel'stva «Damu» [Annual Reports for 2015-2020 / Damu Entrepreneurship Development Fund JSC] Available at: <https://damu.kz/ofonde/otchetsnost>. (accessed 20.07.2021)

16. Statistika truda i zanyatosti. [Labor and employment statistics] Available at: <https://stat.gov.kz/official/industry/25/statistic/7>. 30.01.2023. (accessed 31.01.2023)

17. Statistika kon'yunkturyh obsledovaniy [Statistics of market surveys] Available at: <https://stat.gov.kz/official/industry/28/statistic/5> (accessed 31.01.2023)

18. Prezident Respubliki Kazahstan Tokaev K.-Zh. Edinstvo naroda i sistemnye reformy-prochnaya osnova процветания страны: послание народу Казахстана от 1 сентября 2021 года [President of the Republic of Kazakhstan Tokayev K.-Zh. Unity of the people and systemic reforms are a solid foundation for the prosperity of the country: message to the people of Kazakhstan from the 1 of September 2021] Available at: [baiterek.gov.kz/ru](http://baiterek.gov.kz/ru) (accessed 04.04.2020).

19. Vojtyuk M.M. Finansovyy mekhanizm razvitiya zhilishchnogo stroitel'stva na sel'skih territoriyah [Financial mechanism for the development of housing construction in rural areas]: Nauch. izd. [Scientific ed.] (Moscow, FGBNU «Rosinformagrotekh», 2014, 104)

#### Сведения об авторах:

**Мисник О.В.** – **Негізгі автор**, Esil University аға оқытушысы, э.ғ.м., Жубанова 7, Астана, Қазақстан.

**Кучукова Н.К.** – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры, э.ғ.д., Сатпаева 2, Астана, Қазақстан.

**Алибекова А.Б.** – Esil University аға оқытушысы, э.ғ.м., Жубанова 7, Астана, Қазақстан.

**Misnik O.V.** – Corresponding author, Senior Lecturer, Esil University, 7 Zhubanov st., Astana, Kazakhstan.

**Kuchukova N.K.** – Doctor of Economic Sciences, Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satpayev st., Astana, Kazakhstan.

**Alibekova A.B.** – Senior Lecturer, Esil University, 7 Zhubanov st., Astana, Kazakhstan.