

УДК 72.017

**ВЛИЯНИЕ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ОБЩЕЖИТИЯ НА  
ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ СТУДЕНТОВ**

**Жанділдаева Назерке Русланқызы**  
*nazerke.zhandildayeva@gmail.com*

Студент 5 курса специальности «Дизайн и инженерная графика» ЕНУ им. Л. Н.  
Гумилева

Научный руководитель – Кусебаев У.К.

Общежитие – место временного проживания для приезжих студентов, учащихся, на время учёбы, сезонных рабочих, на время работы или ставшее постоянным для работников учреждения, производственного предприятия, а также студентам и работникам ВУЗов,

учебных заведений. Соответственно, следует различать студенческие общежития и рабочие общежития.

Строительство студенческих общежитий – одна из актуальных задач, обусловленных Первым Президентом Казахстана в рамках Пяти социальных инициатив, а именно в третьей инициативе: «Повышение доступности и качества высшего образования и улучшение условий проживания студенческой молодежи». При этом речь идет о формировании предельно емких жизненных пространств, где есть не только жилищные условия, но и вся необходимая инфраструктура для культурного и интеллектуального развития молодежи.

По мнению ученых, если рассматривать студенческую молодежь как вполне конкретную социокультурную макрогруппу, то следует учитывать векторы ее интересов и целеустремленностей, которые с развитием выливаются в определенные жизненные позиции. И если мы будем полагать, что круг интересов молодежи достаточно развивать в верном ключе только в рамках учебных процессов, не думая о том, как формируется сознание юношества в той же комнатухе общежития с окнами на гулкую автостраду жизни, то мы рискуем пропустить главное – воспитание личности, полезной обществу в будущем.

Студенты, как правило, с готовностью демонстрируют желание участвовать в общественно значимой деятельности, осознавая в коллективной среде собственную ответственность перед будущим. А это в нашем случае уже немало, если учитывать тот факт, что студенчество остается объектом повышенного внимания со стороны различных антиобщественных и антикультурных сил – криминала, религиозного радикализма и сектантства, приверженцев однополых связей и прочих элементов грязного бизнеса. В связи с этим необходимо не только уберечь молодежь от влияния подобных антисоциальных явлений и их «понятий», но и направить русло досуга юношества на созидательную либо преобразовательную деятельность, основанную на знаниях, убеждениях, склонностях к творчеству и способности рационально осмысливать собственные и коллективные поступки. Добиться этого во многом позволяет макросреда, в которой живет и развивается студенческое сообщество. Но для того, чтобы сформировать такие локальные территории жизни и быта студенчества, нужно, прежде всего, построить базовую основу.

Общепринято воспринимать студентов как молодых, одиноких, подвижных людей с небольшим достатком. Но есть все возрастающая необходимость иметь дело с более широким кругом людей: студентами с ограниченными физическими возможностями, взрослыми и студентами, имеющими семью и детей, включая семью с одним родителем.

Современные зарубежные студенческие городки отличает большое разнообразие функционально-планировочных решений, как на уровне генплана, так и в рамках отдельной жилой ячейки. Зарубежные примеры демонстрируют большой ассортимент культурно-бытовых учреждений, учреждений для проведения досуга, площадок для занятий спортом. Различные кинобары, танцплощадки, клубы, бары, кегельбаны, рестораны, кафе способствуют проведению досуга студентов.

Характерной чертой для всей современной западной архитектуры является гибкость, «открытость» композиции, дающая возможность расширения, изменения и реорганизации в дальнейшем. Каждый студенческий комплекс имеет выразительный архитектурно-пространственный облик, решенный в рамках проектной идеи. Все чаще эта идея сводится к организации удобного, комфортного жилья для студента, созданию «домашней» обстановки. На первый план выходит создание и сохранение малого личного пространства каждого студента, отражающее его интересы и потребности и способствующее его гармоничному успешному развитию.

Санитарными правилами «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам коммунального назначения», утвержденными Постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 января 2012 года № 94 (далее - Правила) установлены санитарно-эпидемиологические требования к общежитиям. В соответствии с пунктом 43 Правил заявлено, что площадь жилых комнат общежитий, определяется из расчета не менее 6 м<sup>2</sup> на одного человека. В одной комнате могут проживать несколько человек или другое

количество, согласно этому нормативу. Уровень комфорта в общежитии обычно довольно низкий. Бывают общежития для несемейных людей, которые подразделяются на «мужские» и «женские» и «малосемейные общежития» [3].

Принципы унифицированного типового проектирования, получившие широкое распространение в Казахстане, сказались на качестве жилой студенческой среды. Виден недостаточный уровень организации жилой студенческой среды в Казахстане по сравнению с зарубежными аналогами. Для современных казахстанских жилых студенческих комплексов характерны:

- отсутствие интересных, разнообразных архитектурно-планировочных решений студенческих общежитий;
- низкий уровень потребительских качеств студенческого жилища;
- неудовлетворительные эстетические качества жилой среды;
- малое количество общественных помещений для проведения досуга студентов.

Проблема нехватки студенческих общежитий в Казахстане не теряет своей актуальности и активно привлекает внимание проектировщиков. В данной работе дается анализ состояния существующих студенческих общежитий в Казахстане, приводятся примеры строительства студенческих кампусов за рубежом, и предлагается свое дизайнерское решение в проектировании студенческого общежития. В работе рассмотрена необходимость пересмотра устаревших казахстанских нормативных баз по проектированию студенческих общежитий, которые не отвечают современным требованиям. Существует потребность в создании и организации единого образовательного пространства с учетом ограниченного бюджета, комфортных условий проживания и учебы для студентов и преподавателей. Таким образом, актуальность данной темы заключается во внедрении и приспособлении положительного проектного опыта зарубежных архитекторов и дизайнеров в сфере студенческого жилья [2].

Для анализа отечественного опыта организации временного жилища при высших учебных заведениях было проведено исследование нормативной документации, как действующей на настоящий момент, так и отмененной.

Территория общежития, как правило, не оборудована парковочными местами, рекреационными зонами и зонами для общения. На территории общежитий недостаточны (либо вовсе отсутствуют) фонари, скамейки, навесы и иные малые архитектурные формы. Функциональный потенциал территории в большинстве действующих студенческих городков не раскрыт. Предприятия обслуживания часто не представлены вовсе, в отдельных случаях присутствует пункт общественного питания - столовая. Студенты вынуждены тратить значительное время на дорогу до центров обслуживания в ближайших районах города, для удовлетворения своих каждодневных бытовых потребностей. В некоторых случаях на территории студенческого городка действуют магазин и/или парикмахерская, которые, как правило, не предусмотрены изначальным проектом, и располагаются в переоборудованных для этих целей помещениях. На территории большинства студенческих городков (кампусов), рассмотренных в исследовании, не выявлены продуктовые и хозяйственные магазины, аптеки, парикмахерские, салоны красоты и другие предприятия обслуживания каждодневных и периодических бытовых потребностей студентов, что значительно снижает функциональный комфорт проживания.

В целом в настоящее время общая проблема для всех общежитий - несоответствие современным требованиям. В общежитиях отсутствует доступ в Интернет, нет компьютерных классов, читальных залов. В некоторых общежитиях не уделяется внимания оборудованию мест отдыха, т.е. созданию отдельных зальных комнат на этажах с телевизором и мягкой мебелью. Во многих общежитиях отсутствуют кухня и прачечная [1].

Современные зарубежные студенческие городки отличаются большим разнообразием функционально-планировочных решений, как на уровне генплана, так и в рамках отдельной жилой ячейки. Зарубежные примеры демонстрируют большой ассортимент культурно-бытовых учреждений, учреждений для проведения досуга, площадок для занятий спортом.

Различные кинобары, танцплощадки, клубы, бары, кегельбаны, рестораны, кафе, многочисленные спортивные площадки способствуют проведению досуга студентов.

Характерной чертой для всей современной западной архитектуры является гибкость, "открытость" композиции, дающая возможность расширения, изменения и реорганизации в дальнейшем.

Каждый студенческий комплекс имеет выразительный архитектурно-пространственный облик, решенный в рамках проектной идеи. Все чаще эта идея сводится к организации удобного, комфортного жилья для студента, созданию "домашней" обстановки. На первый план выходит создание и сохранение малого личного пространства каждого студента, отражающее его интересы и потребности и способствующее его гармоничному успешному развитию.

В развитых зарубежных странах пора студенчества, с точки зрения условий проживания, рассматривается, как полноценный жизненный период (в среднем обучение длится семь лет), соответственно и жилье должно быть «полноценным». Например, не общая жилая ячейка на несколько человек с удобствами на этаже, а полноценная маленькая квартирка. При этом широко распространены мобильные жилые квартиры, легко изменяемые и адаптируемые к различным жизненным поворотам.

Принципы унифицированного типового проектирования, получившие широкое распространение в России, сказались на качестве жилой студенческой среды. Для современных российских жилых студенческих комплексов характерны отсутствие интересных разнообразных архитектурно-планировочных решений студенческих общежитий; низкий уровень потребительских качеств студенческого жилища; неудовлетворительные эстетические качества жилой среды.

Сейчас, с высоты современного опыта, видна некоторая ошибочность футуристических проектов середины 20 века, которые были построены на принципах индустриализации и типизации строительства. Современная практика показывает, что студент не стремится жить в экспериментальном "капсule", существующем в свободном пространстве. При этом неоспорима ценность этого этапа в истории формирования жилых студенческих образований, как важного шага в поиске оптимальной студенческой среды.

Новый век провозглашает приоритет индивидуального подхода к среде.

#### **Список использованных источников**

1. Агирречу, А. А. Наукограды России: история формирования и развития / А.А. Агирречу. - М., 2009 - 188 с., ил.
2. Алексеев, Ю. В. Проблема функционально-планировочной организации зданий московских общежитий и пути их решения [Текст] / Ю. В. Алексеев, Г. Ю. Сомов, Н. Г. Старостина, А. В. Попов // Жилищное строительство. 2013. №4. - М.: РИФ Стройматериалы, - С. 8-11.
3. СанПиН «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам коммунального назначения».