

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**



**«ЕСЕП, АУДИТ ЖӘНЕ ТАЛДАУ: ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕ, ТЕНДЕНЦИЯЛАР ЖӘНЕ
ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»**

тақырыбы бойынша э.ғ.к., доцент, ҚР білім беру үздігі, «2011-жылдың үздік оқытушысы» грантының иегері, ҚР халықаралық "Болашақ" стипендиясының иегері, тәуелсіз аудитор, кәсіби бухгалтер, ҚР аудиторлар палатасының мүшесі, «Есеп, аудит және талдау» кафедрасының жетекшісі АЛИБЕКОВА Б.А. 60 жылдық мерейтойына орай ұйымдастыралған G-Global ақпараттық-коммуникативтік интернет алаңындағы халықаралық On-line конференциясының

ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК ТРУДОВ

**международной On-line конференции на базе коммуникативной площадки
«G-global»**

**«УЧЕТ, АУДИТ И АНАЛИЗ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА,
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

посвященной 60-летию к.э.н., доцента, отличника образования РК, обладателя гранта «Лучший преподаватель 2011 года», обладателя международной степени Президента РК «Болашақ», независимого аудитора, профессионального бухгалтера, члена Палаты аудиторов РК, заведующего кафедрой «Учет, аудит и анализ» АЛИБЕКОВОЙ Б.А.

PROCEEDINGS

**of the international On-line conference
in the frame of communicative platform «G-global»
«ACCOUNTING, AUDITING AND ANALYSIS: INTERNATIONAL
PRACTICE, TRENDS AND DEVELOPMENT PROSPECTS**



Астана, 2017

ӘОЖ 657
УДК 657
ББК 65.053
Е 79

«Есеп, аудит және талдау: халықаралық тәжірибе, тенденциялар және даму перспективалары» G-Global ақпараттық-коммуникативтік интернет алаңындағы халықаралық On-line конференциясының еңбектері - Астана: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2017.- 563 б.

Труды международной On-line конференции на базе коммуникативной площадки «G-global» «Учет, аудит и анализ: международная практика, тенденции и перспективы развития», Астана: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2017.- 563 с.

Proceedings of international On-line conference in the frame of info-communicative platform “G-global” on “Accounting, auditing and analysis: international practice, trends and development prospects”, - Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2017.- p.563.

Редакция алқасы:

МАҚЫШ С.Б. – төрағасы, э.ғ.д., профессор, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ экономикалық факультетінің деканы

БАКИРБЕКОВА А.М. – э.ғ.к., Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ экономикалық факультетінің декан орынбасары

НУРХАЛИЕВА Д.М. – э.ғ.к., доцент, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Есеп, аудит және талдау» кафедрасының доценті

ТУРЕБЕКОВА Б.О. – э.ғ.к., «Есеп, аудит және талдау» кафедрасының доцент м.а.

БЕЙСЕНОВА Л.З. – э.ғ.к., доцент, Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Есеп, аудит және талдау» кафедрасының доценті

ISBN 978-601-301-945-1

ӘОЖ 330.3

УДК 330.3

ББК 65.052

С 23

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2017

© Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, 2017

«ҚазМұнайГаз» ҰК АҚ-ы кең көлемдегі активтерінің иесі бола отырып, Қазақстандағы мұнай – газ кен орындарының барлығында өзінің үлесі бар. Компанияның А+В+С1 классификациясы ретіндегі резервтері 653,7 млн.тонна мұнай және 1022 млрд.куб.м. газды құрады. «ҚазМұнайГаз» ҰК АҚ-ы Орта Азиядағы көмірсутектерді барлау және өндіру секторындағы аты әйгілі «ҚазМұнайГаз Барлау Өндіру» АҚ-ның 61,36% акцияларын бақылауында ұстауда. Сондай – ақ, Қазақстанның мұнай – газ саласындағы «ҚазМұнайГаз» ҰК АҚ айтарлықтай үлесті иеленуде: мұнайды өндіруде -27,7%-ды, мұнайды өндеуде - 83%-ды, газ шикізатын өндеуде - 50%-ды, мұнайды құбыр арқылы тасымалдауда – 67%-ды, табиғи газды құбыр арқылы тасымалдаудағы үлесі - 94%-ды құрауда.

«ҚазМұнайГаз» ҰК АҚ Қазақстандағы және шет елдердегі 38 мұнай компанияларының акционерлік компанияларына тікелей қатыса отырып, 251 компания топтық аффирленген тұлғалары ретінде қатысуда. Компания дүниежүзінде мұнай кен орындарын барлау жұмыстарына қатысуда олар: NCOC Қашаған (17% үлесі), КРО Қарашығанақ (10% үлесі) және Теңіз (20%). Сондай – ақ, барлау және өндеу бойынша біріккен кәсіпорындарда үлесі бар олар келесідей: ММГ (50%), ҚазақОйл Ақтөбе (50%), ҚазГерМұнай (50%), РКІ (33%), Қазақстандағы мұнай құбырларының (19,9 мың км) бірлескен және бірінғай бақылаушысы болып табылады. МҚЗ-ның Қазақстандағы және Румыниядағы 2 зауытты (барлық өткізу қабілеті – 23,3 млн.т/жылына) бақылайды.

Әдебиеттер:

5. Крылов Э.И. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия, Москва 2001ж, 211 – 214 стр.
6. Саймагамбетова Г.А. «Организация и планирование производства». Алматы – 2004 г.
7. Савицкая Г.В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий. : Новое знание, 2002г., 531 с.
8. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия Минск, 2003 ж, 360 – 369 стр.

О СУЩНОСТИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, МЕТОДИКЕ ИСЧИСЛЕНИЯ И АНАЛИЗА ЕЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Кабиева А.Т.

доктор PhD, старший преподаватель кафедры

*«Учет, аудит и анализ» ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, г.Астана, Республика Казахстан
Asem_kt_1985@mail.ru*

Ғаббасов Қ.Ш.,

магистрант ЕНУ им.Л.Н.Гумилева

*по специальности «Государственный аудит», г.Астана, Республика Казахстан
gabbassov@mail.ru*

Аннотация. Мақалада кәсіпорынның қаржылық тұрақтылығының мәні және оның негізгі көрсеткіштері туралы сұрақтар қаралады. Отандық және ресейлік ғалымдардың әр – түрлі анықтамаларын талдай келе, автор кәсіпорынның қаржылық тұрақтылығы туралы өз түсінігін береді. Қаржылық тұрақтылықтың көрсеткіштері отандық компания «Холдинг «Казэкспорттастық» АҚ мысалында бағаланған. Жүргізілген талдаудың негізінде қаржылық тұрақты кәсіпорынның негізгі артықшылықтары көрсетілген.

Annotation. The article below considers the issues about the nature its key indicators. The author gives her own definition of organizations' financial stability after careful and detailed analysis of different local and Russian scientists' opinions. The financial stability evaluated on

the example of JSC «Holding Kazexportastyk». And finally author identifies the main advantages of financially stable company.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, капитал, эффективность бизнеса, государство, собственный оборотный капитал, структура капитала.

Одним из важнейших факторов оценки конкурентоспособности организации является ее финансовая устойчивость, так как в большей степени она является критерием надежности хозяйствующего субъекта и характеризуется в первую очередь структурой капитала, соотношением собственных и заемных средств.

О сущности этого понятия рассмотрим мнения различных авторов.

По мнению Н.А. Казакова «финансово устойчивым считается такой хозяйствующий субъект, который за счет собственных источников покрывает средства, вложенные в активы (основные фонды, нематериальные активы, оборотные средства), не допускает неоправданной дебиторской и кредиторской задолженности и расплачивается в срок по своим обязательствам»[1].

Несколько иначе дает определение этому понятию, казахстанский ученый Б.С. Утибаев. «Под финансовой устойчивостью предприятия понимается такое состояние его денежных средств, которое обеспечивает его рост и развитие за счет собственных источников финансовых ресурсов»[2]. В.В. Бочаров отмечает, что «финансовая устойчивость характеризуется стабильным превышением доходов над расходами, свободным маневрированием денежными средствами и эффективным их использованием в процессе текущей (операционной) деятельности» [3].

М.А. Вахрушина, Н.С.Пласкова пишут, что «финансовая устойчивость является неоднозначной характеристикой деятельности организации. Ее следует понимать как способность наращивать достигнутый уровень деловой активности и эффективности бизнеса, гарантируя при этом платежеспособность, повышая инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска» [4]. Почти аналогично трактуют это понятие В.М. Родионова и М.А. Федотова. «Финансовая устойчивость предприятия,- пишут они,- это такое состояние финансовых ресурсов, их распределение и использование, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска» [5]. Рассматриваемому понятию наиболее интересное определение дали Л.Т. Гиляровская и А.В. Ендовицкая. По их мнению «финансовая устойчивость любого хозяйствующего субъекта – это способность осуществлять основные и прочие виды деятельности в условиях предпринимательского риска и изменяющейся среды бизнеса с целью максимизации благосостояния собственников, укрепления конкурентных преимуществ организации с учетом интересов общества и государства»[6].

Отечественный ученый К.Ш. Дюсембаев рассматриваемому понятию дает наиболее оригинальное понятие «под финансовой устойчивостью организации следует понимать такое состояние финансовых ресурсов, при котором обеспечиваются самофинансирование воспроизводственных затрат и платежеспособность» [7].

Рассмотрев точки зрения различных ученых о понятии финансовая устойчивость организации, можно предложить следующее ее определение:

Финансовая устойчивость организации – это финансовая независимость организации, способной управлять финансовыми ресурсами, отличающихся высокой долей собственного капитала в общей их величине.

Одной из основных задач финансового анализа является исследование абсолютных и относительных показателей, характеризующих финансовую устойчивость организации.

Обобщающим абсолютным показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток источников формирования запасов, получаемый в виде разницы между величиной источников средств и величиной запасов. При этом имеется в виду обеспеченность запасов такими источниками, как собственный оборотный капитал,

долгосрочные и краткосрочные займы, кредиторская задолженность только в части задолженности поставщикам, зачтенная банком при кредитовании.

Наличие собственного оборотного капитала $C_{о.к.}$. Этот показатель определяется как разница между капиталом (V раздел баланса) и долгосрочными активами(II раздел баланса)

$$C_{о.к.} = V_{р.б.} - II_{р.б.}, \quad (1)$$

где, $V_{р.б.}$ - пятый раздел баланса;

$II_{р.б.}$ - второй раздел баланса.

Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов ($C_{ок/д}$) определяется как сумма запасов собственного оборотного капитала и долгосрочных обязательств(IV раздел баланса):

$$C_{ок/д} = C_{о.к.} + IV_{р.б.}, \quad (2)$$

где, $C_{о.к.}$ - собственный оборотный капитал;

$IV_{р.б.}$ – четвертый раздел баланса.

Наличие общей величины основных источников формирования запасов равен сумме собственного оборотного капитала, долгосрочных и краткосрочных займов:

$$ОИ = C_{ок} + Д^0 + K_3, \quad (3)$$

где, ОИ- основные источники формирования запасов;

K_3 – краткосрочные займы.

Трем этим показателям наличия источников формирования соответствуют три показателя обеспеченности запасов источниками их формирования:

1. Излишек (+) или недостаток (-) собственного оборотного капитала

$$\pm C_{ок} = C_{ок} - З, \quad (4)$$

где, $C_{ок}$ – собственный оборотный капитал;

З-запасы.

2. Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных источников формирования запасов:

$$\pm C_{ок/до} = (C_{ок} + Д^0) - З, \quad (5)$$

где, $\pm C_{ок/до}$ - излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных источников формирования запасов;

$Д^0$ - долгосрочные обязательства.

3. Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов:

$$\pm ОИ = (C_{ок} + Д^0 + K_3) - З = ОИ - З, \quad (6)$$

где, K_3 – краткосрочные займы,

ОИ – основные источники формирования запасов.

В зависимости от соотношений между тремя показателями обеспеченности запасов источниками их формирования финансовая устойчивость предприятия может быть: абсолютной, нормальной, неустойчивой, критической (таблица 1).

Таблица 1. Типы финансовой устойчивости

Показатель	Примечание
Абсолютная устойчивость финансового положения $3 < C_{ок}$ или $C_{ок} > 3$	Такое неравенство говорит о том, что запасы покрываются собственным оборотным капиталом, т.е. организация не зависит от внешних займов.
Нормальная устойчивость финансового положения $C_{ок/д} < 3 < ОИ$	Приведенное соотношение соответствует положению, когда успешно функционирующая организация использует для покрытия запасов различные «нормальные» источники средств – собственные и заемные
Неустойчивое финансовое положение $3 > ОИ$ или $ОИ < 3$	Данное соотношение соответствует положению, когда организация для покрытия части своих запасов вынуждено привлекать дополнительные источники покрытия, не являющиеся в известном смысле «нормальными» т.е. обоснованными
Кризисное(критическое финансовое положение)	Характеризуется ситуацией, когда в дополнение к предыдущему неравенству организация имеет займы, не погашенные в срок, просроченную кредиторскую задолженность.

Примечание: составлено автором

Таблица 2. Обеспеченность запасов нормальными источниками их формирования в АО «Холдинг Казэкспортастык» по состоянию на конец 2011-2015гг.(тыс.тг.)

№ п/п	Показатель	Годы				
		2011	2012	2013	2014	2015
А	Б	1	2	3	4	5
1	Капитал	14 013 774	21 838 941	30 470 295	39 600 863	43 740 608
2	Долгосрочные активы	9 056 275	17 596 108	25 036 689	47 262 091	56 637 873
3	Собственный оборотный капитал (стр.1-стр.2)	4 957 499	4 242 833	5 433 606	-7 661 228	-12 897 265
4	Долгосрочные обязательства	15 349 788	23 426 462	26 422 742	25 250 149	47 712 207
5	Собственные и долгосрочные источники формирования запасов (стр.3+стр.4)	20 307 287	27 669 295	31 856 348	17 588 921	34 814 942
6	Краткосрочные займы	14 469 568	27 338	45 982 395	53 389	38 424 989

			995		689	
7	Общая величина нормальных источников формирования запасов (стр.5+стр.6)	34 776 855	55 008 290	77 838 743	70 678 610	73 239 931
8	Запасы	7 061 943	14 719 631	9 344 056	12 915 536	14 646 526
9	Излишек(+) или недостаток(-) собственного оборотного капитала (стр.3-стр.8)	-2 104 444	-10 476 798	-3 910 450	-20 576 764	-27 543 791
10	Излишек(+) или недостаток(-) собственных и долгосрочных источников формирования запасов (стр.5-стр.8)	+13 245 344	+12 949 664	+22 512 292	+4 673 385	+20 168 416
11	Излишек(+) или недостаток(-) общей величины нормальных источников формирования запасов (стр.7-стр.8)	+27 714 912	+40 288 659	+68 494 687	+57 763 074	+58 593 405

Примечание: составлено автором на основе источника[8]

Из приведенных данных этой таблицы видно, что АО «Холдинг Казэкспортастык» в первые три года рассматриваемого периода имело собственный оборотный капитал. Это было связано с тем, что величина капитала организации превышала стоимость долгосрочных активов. Несмотря на наличие собственного оборотного капитала в эти годы величина его не покрывала стоимость запасов. Недостаток собственного оборотного капитала в 2012 году составил 10 476 798 тыс.тенге, что в 5 раз было больше по сравнению предыдущим годом. В 2013 году по сравнению с 2012 годом величина его была сокращена в 3 раза. Однако в последующие 2 года недостаток собственного оборотного капитала возрос соответственно в среднем 6,6 и 1,35 раза по сравнению с предыдущим годом и составила на конец 2015 года -27 543 791 тыс. тенге. Это произошло, во первых, в результате того, что рассматриваемое акционерное общество в 2014-2015 годы не имело собственного оборотного капитала, так как величина капитала не покрывала стоимость долгосрочных активов, во вторых, запасы организации значительно увеличились.

Наличие долгосрочных обязательств хозяйствующего субъекта, несмотря на отсутствие собственного оборотного капитала, позволило полностью покрыть стоимость запасов. Анализируемая организация ежегодно привлекало краткосрочные займы. Общая величина основных источников формирования запасов в рассматриваемые годы значительно превышала стоимость запасов. Это свидетельствует о том, что АО «Холдинг Казэкспортастык» имело нормальную устойчивость финансового положения.

Наряду с абсолютными показателями устойчивость финансового положения хозяйствующего субъекта характеризуется системой относительных показателей – финансовых коэффициентов. Они рассчитываются в виде соотношений абсолютных показателей активов и источников их формирования. В таблице 3 приведены основные показатели финансовой устойчивости.

Таблица 3. Показатели финансовой устойчивости

Наименование показателя	Формула расчета	Оптимальное значение	Примечание
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	$U_1 = \frac{\text{Заемные средства}}{\text{Капитал}}$	≤ 1	Он показывает, сколько заемных средств привлекла организация на 1 тенге вложенных в активы собственных средств, каких средств у организации больше - заемных или собственных
Коэффициент финансовой зависимости	$U_2 = \frac{\text{Заемные средства}}{\text{Валюта баланса}}$	$\geq 0,5$	Определяется отношением заемных средств к совокупному капиталу и характеризует долю долга в общей сумме авансированного капитала
Коэффициент независимости (автономии)	$U_3 = \frac{\text{Капитал}}{\text{Валюта баланса}}$	$\geq 0,5$	По нему определяют, насколько организация независима от заемных средств и способна маневрировать собственными средствами
Коэффициент финансирования	$U_4 = \frac{\text{Капитал}}{\text{Заемные средства}}$	≥ 1	Коэффициент показывает, какая часть деятельности организации финансируется за счет собственных средств, а какая – за счет заемных
Коэффициент финансовой устойчивости (коэффициент покрытия инвестиций)	$U_5 = \frac{\text{Капитал} + \text{долгосрочные обязательства}}{\text{Заемные средства}}$	$\geq 0,6$	Он показывает долю собственных и долгосрочных заемных средств в совокупном (общем, авансированном) капитале
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	$U_6 = \frac{\text{Долгосрочные займы}}{\text{Капитал} + \text{долгосрочные займы}}$	-	Коэффициент этот указывает на долю долгосрочных займов, привлеченных для финансирования активов баланса наряду с собственными средствами оценивает, насколько интенсивно организация использует заемные средства для обновления и расширения производства

Примечание: составлена автором

Таблица 4. Уровень относительных показателей финансовой устойчивости в АО «Холдинг Казэкспортастык» по состоянию на конец 2011-2015гг.

№ п/п	Показатель	Оптимальное значение	Годы				
			2011	2012	2013	2014	2015
А	Б	В	1	2	3	4	5
1	Коэффициент независимости(автономии)	0,5÷0,6	0,32	0,30	0,30	0,33	0,34
2	Коэффициент финансовой зависимости	0,4÷0,5	0,68	0,70	0,70	0,67	0,66
3	Коэффициент финансирования	≥ 1	0,47	0,43	0,42	0,50	0,51
4	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	≤ 1	2,13	2,32	1,39	1,99	1,97
5	Коэффициент покрытия инвестиций	0,8÷0,9	0,98	0,89	0,79	0,82	1,06
6	Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	-	0,52	0,52	0,46	0,39	0,52

Примечание: составлено автором на основе источника[8]

Из таблицы 4 видно, что коэффициент независимости в анализируемом хозяйствующем субъекте за рассматриваемый период колебался в пределах 0,34 (2015г.) - 0,30 (2012-2013гг.), что в 1,5-1,7 раза меньше оптимального значения. Уровень его в 2015 году в 1,06 раза больше, чем в 2011 году, и в 1,03 раза, чем в предыдущем году. Однако коэффициент независимости не позволило достичь оптимального значения, в результате коэффициент финансовой зависимости был выше нормального ограничения. Это говорит о том, что предприятие являлось финансово зависимым. В 2011-2015 годы этот показатель составил в среднем 0,68, а в 2011 году 0,66, что соответственно 1,7 и 1,65 раза больше минимального оптимального значения.

Коэффициент финансирования и коэффициент соотношения заемных и собственных средств далеко не соответствуют оптимальному значению. Первый показатель колебался в 2011-2015 годах в пределах 0,51-0,42, тогда как оптимальное значение составляет ≥ 1 . Самый низкий уровень этого показателя имел место в 2013 году, величина которого по сравнению с 2015 годом была ниже в 1,2 раза.

Уровень второго коэффициента в 2015 году составил 1,97, что в 2 раза меньше по сравнению с 2011 годом.

Коэффициент покрытия инвестиций в 2012-2014 годах отвечал оптимальному значению. В остальные же годы он был в 2 раза (2011г., 2015г.) выше минимального оптимального значения.

АО «Холдинг Казэкспортастык» в рассматриваемый период привлекал долгосрочные заемные средства. Уровень коэффициента долгосрочного привлечения заемных средств в 2015 году составил 0,52, что соответствует уровню 2011-2012 годов. В среднем же за 2011-2015 годы величина его составила 0,48.

В настоящее время в специальной литературе рассматривается вопрос о количестве показателей анализа финансовой устойчивости и в целом финансово-хозяйственной деятельности организаций. По мнению одних авторов, их число очень большое, другие говорят, чтобы оно не превышало семи. Остальные авторы – придерживаются мнения о том что, количество показателей анализа финансовой устойчивости может достичь ста.

Мы считаем, сколько бы количество показателей для оценки финансового положения не применялось, главное они должны определять точное финансовое положение предприятия, на которое могут положиться руководство предприятия, акционеры, кредиторы, инвесторы и т.д.

Финансовая устойчивость предприятий в современном мире имеет большое значение, учитывая что, такие предприятия находятся в выигрышном положении по сравнению с предприятиями, которые имеют кризисное финансовое состояние. Финансово устойчивые предприятия обладают ниже указанными преимуществами:

-отсутствие краткосрочной кредиторской задолженности перед работниками предприятия;

- возможность получения займов в банках второго уровня;

- отсутствие задолженностей перед бюджетом;

- стабильные взаимоотношения с поставщиками и подрядчиками;

- стабильное предприятие привлекает инвесторов для вклада инвестиций;

- быстрая оборачиваемость активов, которая дает возможность для погашения текущих обязательств и срочного превращения их в денежные средства.

Таким образом, мы рассмотрели методику анализа и исчисление абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта. Из вышеизложенного следует, что один и тот же показатель, используемый при финансовом анализе финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта должен исчисляться одинаково. Лишь при соблюдении этого условия можно правильно и достоверно оценить финансовую устойчивость предприятия, и только в таком случае можно сделать правильные выводы и дать рекомендации по увеличению роста производства и повышению его эффективности.

Литература:

1. Казакова Н.А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компании. – М: Издательский дом «ИНФРА-М», 2009.-240с.

2. Утибаев Б.С. Финансовый анализ. – Астана: КазУЭФиМТ: ИПЦ, 2008.-170с.

3. Бочаров В.В. Финансовый анализ. - Спб. Питер, 2006. – 240с.

4. Вахрушина М.А., Пласкова Н.С. Анализ финансовой отчетности. – М:Вузовский учебник, 2009.-367с.

5. Родионова В.М., Федотова М.А. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции.-М.:Издательство «Перспектива», 1995.-98с.

6. Гиляровская Л.Т., Ендовицкая А.В. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - 159с.

7. Дюсембаев К.Ш. Анализ финансовой отчетности. – Алматы: Экономика, 2009. – 366с.

8. Финансовая отчетность предприятия АО «Холдинг Казэкспортастык» по состоянию на конец 2011-2015гг.

К ВОПРОСУ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Шнайдер, О.В.

*Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва
Россия*

E-mail: shnaider-o@mail.ru

Аннотация. В статье определены основные направления методики анализа собственного капитала кредитной организации в современных условиях ведения бизнеса.