



DEPARTMENT OF  
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева  
Факультет журналистики и политологии  
Кафедра политологии

**ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҚОҒАМНЫҢ  
ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ МОДЕРНИЗАЦИЯСЫ:  
ПЕРСПЕКТИВАЛАР МЕН СЫН-ҚАТЕРЛЕР**

Х-шы Халықаралық ғылыми-практикалық  
конференция материалдары  
5 мамыр 2020 ж.

---

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ  
КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА:  
ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ**

Материалы X-Международной  
научно-практической конференции  
5 мая 2020 г.

**Нур-Султан, 2020**

УДК 327(063)  
ББК 66.4 (0)  
С 69

**Редакционная коллегия:**

Доктор политических наук, профессор **Р.А. Нуртазина**, Казахстан  
Доктор политических наук, профессор **Е.В.Матвеева**, Россия  
Доктор политических наук, профессор **Хасан Язиджы**, Турция  
Депутат VI Созыва Палаты представителей Национального собрания  
Республики Беларусь – **Жданович Павел Леонидович**

**Организационный комитет конференции: E-mail: [polscience323@gmail.com](mailto:polscience323@gmail.com)**

**Информация о конференции на сайте: [enu.kz](http://enu.kz)**

Рыстина И.С. – доктор PhD, доцент, зав.кафедрой политологии

Копежанова Д.Е.- доктор PhD, доцент кафедры политологии

Болатулы Нуржан – преподаватель кафедры политологии

**«Социально-политическая модернизация казахстанского общества: перспективы и вызовы».**

Сборник материалов X- Международной научно-практической конференции. (5 мая 2020 г) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

**ISBN 978-601-337- 131-3**

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки, философии Абая Кунанбаева в современных социально-политических реалиях, волонтерства в контексте формирования гражданского общества и реализация программы «Рухани жанғыру», как новые тренды духовного обновления нации.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

*Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.*

**ISBN 978-601-337- 131-3**

© Кафедра политологии  
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2020.

3. Соуза, Селина (2001), "бюджетирование на основе широкого участия в бразильских городах: пределы и возможности в создании демократических институтов", окружающая среда и урбанизация.
4. // <http://od.org.ua/бюджет-участия-в-харькове-шанс-для-г> //
5. // <https://urbanforum.kz/participatory-budget> //

**Научный руководитель:** Тюлебекова Д.Б  
**Автор:** Адрахманова Арай Маратовна,  
Янушкевича 8\1, Нур-Султан, Казахстан  
010000,87472502052, arai09kz@mail.ru,  
студент 2 курса кафедры Политологии,  
ФЖиП, ЕНУ им Л.Н. Гумилева.

УДК 81'42

*Авдонина Л.П., Савостьянова Л.В.  
ГБУК РК «Крымский  
литературно-художественный  
мемориальный музей-заповедник»  
[Avdonina-LP@yandex.ru](mailto:Avdonina-LP@yandex.ru)  
[628642@mail.ru](mailto:628642@mail.ru)  
г. Ялта, Республика Крым, Россия  
Онучко М.Ю.  
Евразийский национальный  
университет им. Л.Н.Гумилева  
г. Нурсултан,  
Республика Казахстан*

## РЕЧИ ПОЛИТИКОВ КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС

***Аннотация.** Рассмотрены значимые психолого-филологические аспекты политического дискурса, учет которых позволяет сделать его более эффективным. Материалы статьи помогут выяснению главных особенностей речевой стратегии в политическом дискурсе.*

***Annotation:** Significant psychological and philological aspects of political discourse are considered, the accounting of which allows making it more effective. The materials in this article will help clarify the main features of speech strategy in political discourse.*

***Ключевые слова:** Дискурс, политическая лексика, речевое внушение, интерпретатор.*

***Key words:** political vocabulary, verbal suggestion, interpreter.*

В научно-исследовательской сфере некоторые термины наполнены многогранным и противоречивым содержанием. К ним безусловно относится дискурс. В настоящее время понятие «дискурс» стало одним из центральных в гуманитарной науке и активно в ней употребляется. И в каждой научной области оно имеет свой особенный семантический объем.

М.П.Горбунова [1, с. 244] отмечает, что слово «дискурс» в русском языке появляется с конца XVIII в., однако в трудах ведущих ученых того времени М.В.Ломоносова, С.Рижского, М.М.Сперанского, Ф.Кошанского, П.Зеленецкого, в своих научных взглядах опиравшихся на научные традиции античности, термин «дискурс» не встречается. В то время в научный обиход только вошел термин «речь». Исследователи проблемы также выяснили, что в конце XIX - начале XX столетия в научном стиле стало употребляться прилагательное «дискурсивный», употребленное П.Якубинским [2]. Ученый утверждал,

что говорение должно быть дискурсивным («дискурсивное говорение»), т.к. базой языкознания является рассмотрение языка в зависимости от условий общения, от коммуникативной ситуации [2, с. 18].

Несомненно, понятие «дискурс», пришедшее в терминосистему лингвистики, позволяет осмыслить многие проблемы, связанные с соединением языка и социальных факторов, языка и личности. Следовательно, понятие дискурса стало попыткой связать вместе несколько феноменов: «язык», «речь», «речевая деятельность», «языковая (речевая, коммуникативная, филологическая) личность» в единое целое. Это обеспечило обновление методологии анализа языковых явлений [1, с. 246].

Пока еще не выработано общепризнанного определения дискурса во всех случаях его употребления. Это подтверждает даже не устоявшееся ударение в самом слове: чаще встречается ударение на втором слоге. Термин «дискурс» сейчас считается близким к термину текст «текст». Однако текст преимущественно статический объект, языковая деятельность, а дискурс – это феномен, который динамично разворачивается во времени и имеет характер языкового общения. Иногда «дискурс» понимается как явление, включающее одновременно два компонента: и динамический процесс языковой деятельности, вписанной в ее социальный контекст, и ее результат (т.е. текст). Думается, что такое понимание является предпочтительным.

Дискурс создается в определенном языковом поле (в нашем случае – в политической культуре), он передает определенные смыслы (отношения, понимание ситуации, замыслы, оценки и т.п.), нацелен на коммуникативный контакт со своей прагматикой (адресатами), создает особую языковую среду (политический дискурс).

В процессе понимания компонентов дискурса, связанных определенными логическими отношениями (конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция и др.), «адресат объединяет пропозиции в общее значение, ...помещает рему интерпретируемого предложения в рамки уже полученной предварительной интерпретации. Затем интерпретатор «погружает» новую информацию в тему дискурса. В результате такой интерпретации устраняется референтная неоднозначность, определяется коммуникативная цель каждого предложения и выясняется драматургия всего дискурса» [3].

Задача адресата в дискурсе – воссоздать мысленный мир, в котором автор сконструировал дискурс и в котором представлено реальное или желаемое положение дел. На основе своей интерпретации адресат создает для себя характеристики коммуникантов, упомянутых объектов, времени, обстоятельств, событий, домысливает с позиций своего жизненного опыта детали и оценки.

Оценка одного и того же языкового события может быть совершенно разной у разных адресатов, т.к. интерпретаторы оценивают событие «каждый со своей колокольни». Некоторые журналисты обратили внимание на то, что интонирование речи политика на государственном языке и на русском языке различно: «Есть некие особенности, когда он эмоционально говорит на государственном, казахском языке. Та тональность, которую выбирает президент, когда говорит на государственном языке, связана с неким пониманием национальной ментальности, необходимостью соответствовать плюс старанием повлиять на ее изменения» [4].

Политическая речь – это дискурс с использованием языковых средств публицистического стиля. Уместные в политической речи аллюзия, метафора, инверсия и другие тропы обеспечивают четкую аргументацию, ясность, точность представляемой информации. Г.И.Ухвачев и М.В.Куимова отмечают, что политический дискурс – это актуальное использование языка в социально политической сфере общения и поясняют особенности политического дискурса цитатой У.Черчилля: «Политик должен уметь предсказать, что произойдет завтра, через неделю, через месяц и через год. А потом объяснить, почему этого не произошло» [цит. по 5, с. 1046]. Политическую речь отличают фактологическая точность, часто замедленный темп речи или усиленная громкость, наличие

пауз, различные средства выражения оценки. Кроме того, она должна быть экспрессивной и выразительной.

Н.Назарбаев, председательствуя в Нью-Йорке на заседании Совета Безопасности ООН «Нераспространение ОМУ: меры доверия» сказал: «Мировое сообщество – это единый организм, который силен в своем многообразии и многоукладстве, который может выживать и развиваться при наличии баланса и гармонии между населяющими нашу планету нациями и народами. Именно поэтому мы должны совместно добиваться более безопасного мира и более справедливого мирового порядка, основанного на верховенстве международного права» [4]. Одним из тропов, делающим речь политика эмоциональной и выразительной, стало использование однородных членов: *силен...и может выживать, баланса и гармонии, нациями и народами, более безопасного и более справедливого мирового порядка.*

Однородные члены предложения помогают оратору конкретизировать описание ситуации и сделать это описание максимально точным. Кроме того, они без лишних слов помогут показать одновременность или последовательность действий, помогают создать градацию – достаточно сложную стилистическую фигуру.

Опытный политик создает такой текст, который обеспечивает нужное ему речевое внушение, но при этом чтобы оно гармонизировалось с уже имеющимися, устоявшимися представлениями. И, напротив, N.Badaloni [6, с.18], заметил, что новый взгляд меняется под влиянием системы устоявшихся мнений интерпретатора, а заодно и меняет эту систему. В политической речи, отмечал Е. Coseriu [7], «язык всегда является важнейшим фактором для подавления, экономической и социальной дискриминации».

При анализе политического дискурса важно опираться на известное мнение, что политик на 80% состоит из слов. Образ политического лидера формируют его слова. Словами он оправдывает свои поступки и опровергает аргументы политических противников. Социально-политическое красноречие интересно своей лексикой. Здесь приемлемы пословицы, поговорки, фразеологизмы Важны тропы и фигуры, которые придают глубинный смысл высказыванию на актуальную тему. Значимы паузы, повышение и понижение голоса, логика, взвешенность суждений. Речи В.В.Путина привлекают убедительностью, призывом не поддаваться эмоциям и принимать государственное решение. Уже разработана модель речевого портрета политика (Е.В.Осетрова): монологичность/диалогичность, семантико-синтаксические, лексические, морфологические особенности, коммуникативные удачи и неудачи [8].

Изучение политического дискурса с лингвистической точки зрения требует изучения фона (политических, идеологических концепций), господствующих в мире интерпретатора, поэтому исследование политического, например, тоталитаристского дискурса показывает, что он имеет такие качества, как оценочность, агрессивность, полемичность, политическую диглоссию. При его описании вводятся «этические термины, доминирует декламаторский стиль общения, пропагандистский триумфализм; идеологизация всего, о чем говорится; расширительное употребление понятий, в ущерб логике; преувеличенная абстракция и наукообразие; повышенная критичность и «пламенность», лозунговость; пристрастие к заклинаниям; агитаторский задор, превалирование «Сверх-Я»; формализм партийности; претензия на абсолютную истину» [7].

Политический дискурс всегда полемичен, что проявляется в выборе слов/ Он наращивает агрессивность, направленность в виде театрализованной агрессии на внушение отрицательного отношения к политическим противникам, на навязывание якобы естественных и бесспорных иных ценностей и оценок. Исследователи считают, что термины, оцениваемые позитивно сторонниками одних взглядов, воспринимаются негативно, порой даже как прямое оскорбление, другими (ср. коммунизм, фашизм, демократия). Этим объясняют исследователи своеобразную «политическую диглоссию» тоталитарного общества, когда имеется как бы два разных языка – агрессивный язык официальной пропаганды и обычный, неконфронтующий.

В таком дискурсе присутствуют явно или скрыто поданные нужные идеи и способы поведения. Цель любого политического дискурса – воздействовать, побудить к чему-либо. Именно с этих позиций оценивается его эффективность. Важно затронуть нужную струну, подчеркнуть учет интересов адресата, воздействовать на эмоции. А. Schopenhauer отмечал, что «искусство убеждения состоит в умелом использовании едва заметно соприкасающихся понятий человека. Именно благодаря этому и совершаются неожиданные переходы от одних убеждений к другим, иногда вопреки ожиданиям самого говорящего» [9].

Политик может быть актуализатором или манипулятором. Манипулятор часто добивается успеха, ловко управляя сознанием адресата, создавая у него чувство добровольного принятия навязываемого мнения.

В ситуации *пассивного восприятия* внушения адресаты легко воспринимают чужие идеи, доверяют адресанту, поэтому он использует *малоинтенсивные* средства воздействия. При *активном восприятии* внушения сам адресат помогает убедить себя, т.к. считает, что адресант действует в его интересах. «Если же *адресат активно сопротивляется внушению*, то опровергающие предварительные действия заранее предупреждают адресата о природе предстоящих атак. Поэтому, если атакующие высказывания не нарушают ожиданий, сопротивляемость внушению бывает максимальной. Если же языковые свойства атакующих высказываний нарушают ожидания, выработанные в результате «опровергательной подготовки», сопротивляемость уменьшается» [10, с. 10].

Исследователи сравнивают эффективный политический дискурс с военными действиями. Аудитория, слушая агитационную речь оратора, обычно имеет определенную информацию о его убеждениях и роли в политике, за что он борется (*аффирмация*) и против чего выступает (*негация*), «поэтому адресант вынужден назвать повод для выступления, свой мотив, подчеркнуть значимость выступления, указать партийную принадлежность, показать, что «нас много». Не следует проявлять личностные мотивы для создания впечатления, что оратор представляет интересы всего общества» [10, с. 11].

Достигнуть запланированного результата честным путем, без манипуляций можно при помощи древневнегреческой *хрии*, состоящей из 5 частей: «1. *Обращение, тезис* (Сотраждане! Отечество гибнет!); 2) *Развертывание тезиса* (Свирепость врагов неимоверна; они заняли первопрестольный град; 3) *Доказательство-прогноз* (Если падет Москва, падет Вера и Отечество, падем и мы); 4) *Призыв* (Пожертвуем всем, заложим жен и чад И искупим Отечество. Вождь Пожарский покажет нам путь к победе); 5) *Заключение* (Сотраждане! Решайте, что ожидает нас – рабство или свобода» (Обращение Козьмы Минина к соотечественникам). [11, с. 95].

Достаточно часто с помощью политического дискурса политические противники с помощью определенных аргументов дискредитируют личности оппонентов: высмеивают, чернят репутацию при помощи «черного» пиара и известного еще со времен Римской империи своеобразного использования фразеологических оборотов (аргументы *ad hominem*). Более мягкой формой высмеивания является информирование общественности об ошибочных или антинаучных или несостоятельных взглядах. Оратор может также запретить свободный обмен мнениями и равноправный диалог.

Итак, хотя дискурс относится к числу ключевых понятий во многих областях современного гуманитарного знания, нередко высказывается мнение о его крайней эклектичности, «хаотичности». Л. О. Чернейко, например, считает, что дискурс – это не онтологическая сущность, а эпистемологическая, т. е. не объект познания, а его инструмент [12, с.278]. Более убедительной, на наш взгляд, является представление о дискурсе как о феномене, похожем на концепт. Это тоже «зонтичный» термин, который способен «покрывать» несколько предметных областей различных научных отраслей: лингвистики, социологии, политологии, культурологии, истории и др. Появление термина «дискурс» было обусловлено возникшей на определенном этапе развития науки потребностью «отразить в

едином образе порождаемую в особых условиях речь, связываемую с самими коммуникативными условиями этого порождения.

Итак, интерпретируя политический дискурс в его целостности, интерпретатор опирается и на лингвистические, и на экстралингвистические моменты, т.к. и само слово включает в себя как языковую, так и внеязыковую информацию. Дискурс дает возможность связать личностное знание индивида и коллективное знание, мир говорящего и мир языка. Следовательно, необходимо, как утверждают исследователи, знание фона, ожиданий автора и аудитории, скрытых мотивов, сюжетных схем и типичных логических переходов, бытующих именно в эту конкретную эпоху.

### **Литература**

1. Горбунова М.В. К истории возникновения термина «дискурс» в лингвистической науке // Известия Пермского педагогического университета, 2012. - № 27. – С. 244-247.
2. Якубинский Л. П. Язык и его функционирование: Избр. работы. - М.: Наука, 1986. - 205 с.
3. Прокошенкова Л.П., Гецкина И.Б. Дискурсивный анализ и его роль в современной лингвистике. <https://cyberleninka.ru/article/n/diskursivnyy-analiz-i-ego-rol-v-sovremennoy-lingvistike> Доступ 20.04.2020.
4. Белковский С. <https://snob.ru/entry/174216>/Доступ 21.04.2020.  
[https://bnews.kz/ru/news/rech\\_nazarbaeva\\_na\\_zasedanii\\_sb\\_oon\\_lyazhet\\_v\\_osnovu\\_kluczevix\\_me\\_zhdunarodnih\\_problem\\_tokaev](https://bnews.kz/ru/news/rech_nazarbaeva_na_zasedanii_sb_oon_lyazhet_v_osnovu_kluczevix_me_zhdunarodnih_problem_tokaev)
5. Ухвачев Г.И., Куимова М.В. Некоторые особенности политической речи//Молодой ученый. - № 10 (90). – 2015. – С. 1046-1047.
6. Badaloni N. 1984 – Politica, persuasione, decisione // Linguaggio, persuasione, verita. – Padova: Cedam (Milani), 1984. P. 3-18.
7. Coseriu E. 1987 – Lenguaje y politica // M. Alvar ed. El lenguaje politico. – Madrid: Fundacion Friedrich Ebert, Instituto de Cooperacion Iberoamericana, 1987. P. 9-31.
8. Осетрова Е.В. Речевой портрет политического деятеля / Е.В. Осетрова – [http://library.krasu.ru/ft/ft/\\_articles/0088435.pdf](http://library.krasu.ru/ft/ft/_articles/0088435.pdf), 1994. – 14с.
9. Schopenhauer A. 1819/73 – Die Welt als Wille und Vorstellung: 1. Bd. Vier Bucher, nebst einem Anhang, der die Kritik der Kantischen Philosophie enthalt. 4. Aufl // A. Schopenhauer's samtliche Werke / Hrsgn. v. Julius Frauenstadt. 2. Aufl: Neue Ausgabe. Bd. 2. – Leipzig: Brockhaus, 1891.
10. Авдонина Л.П., Жунусова Ж.Н., Бекенова Г.И. Филологические аспекты политического дискурса. В сб.: Коммуникативная культура современника: теория и практика исследования. – Новокузнецк: НФИ КемГУ, 2017. – С. 9-12.
11. Ладыженская Т.А., Ипполитова Н.А., Авдонина Л.П. и др. Риторика: 9 класс. – М.: ИД «С-Инфо»; Издательство «Баласс», 1999. – 192 с.
12. Чернейко Л.О. Концепт и дискурс: pro и contra // Исторические судьбы и современность. - М., 2012. -278 с.

### **Авторы:**

**1. Авдонина Людмила Петровна** – библиотекарь Государственного бюджетного учреждения культуры «Крымский литературно-художественный мемориальный музей-заповедник», г. Ялта, Республика Крым, Россия

Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Email: [Avdonina-LP@yandex.ru](mailto:Avdonina-LP@yandex.ru)

Tel. +7 978 565 0571

298677, Республика Крым, Городской округ Ялта, Алушка, пер. Севастопольский, д. 5 Б, кв.

1

2. **Онучко Марина Юрьевна** - к.полит.н., профессор каф. Политологии ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, г. Нурсултан, Республика Казахстан,

Email: onuchko@mail.ru

Tel. +7 701 520 24 09

3. **Савостьянова Лариса Владимировна** – младший научный сотрудник Государственного бюджетного учреждения культуры «Крымский литературно-художественный мемориальный музей-заповедник», г. Ялта, Республика Крым, Россия, отдел «Музей А.С.Пушкина в Гурзуфе», пгт. Гурзуф, Республика Крым, Россия

Email: 628642@mail.ru

Tel. +7 978 565 0013

298677, Республика Крым, Городской округ Ялта, Алушка, пер. Севастопольский, д. 5 Б, кВ.

1

*Алдамурадова Азиза Алишеровна  
Студент 2 курса кафедры Политологии  
ФЖиП, ЕНУ им Л.Н. Гумилева  
aldamuradova88@gmail.com  
Нур-Султан, Казахстан*

## ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СРЕДИ КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЁЖИ

**Аннотация.** В данной статье проведена попытка изучения сущности политической активности, факторов, влияющих на уровень её активности, выявления причин неучастия молодёжи в политических процессах. Дается оценка политической активности молодёжи Казахстана. Предлагается идея повышения политической образованности населения и увеличения числа общественно-политических организаций, способствующих росту политической активности.

**Annotation:** This article attempts to study the essence of political activity, factors affecting the level of its activity, identifying the causes of youth non-participation in political processes. An assessment of the political activity of the youth of Kazakhstan is given. The idea of increasing the political education of the population and increasing the number of socio-political organizations contributing to the growth of political activity is proposed.

**Ключевые слова:** политическая активность, молодёжь, политическое участие, аполитичность, право, политические организации, повышение политической активности.

**Гипотеза.** Может ли повышение полит. корректности и активности молодёжи способствовать демократизации государства.

**Методы исследования.** Историко-хронологический, опрос.

**Актуальность.** Участие в политической жизни является средством, с помощью которого человек вносит свой вклад в политический процесс, обнародовав свое мнение и убеждения. Политическое участие молодого поколения является одной из главных предпосылок формирования сильного гражданского общества и демократизации общества. Уровень вовлеченности молодёжи в политическую жизнь страны определяет характер преобразований в обществе и влияет на стабильность функционирования политической системы.

Политическая активность – это участие социальной группы в различных политических процессах с целью влияния на развитие политической системы и отстаивание своей субъективности. В современной политологии для обозначения этого процесса также