

УДК 657.6

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА В
РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Зетов Абраам Аманшукирович

mr.zetov@mail.ru

Студент Экономического факультета, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан,
Казахстан

Научный руководитель – Бейсенова Л.З

Оценка центрального государственного органа в Республике Казахстан, производится с помощью аудита эффективности. Оценка деятельности ЦГО, как объекта государственного аудита и финансового контроля, требуется для оценки эффективности деятельности и принятия решения по развитию сферы деятельности государственного органа, с использованием и управлением бюджетных средств.

Целью оценки эффективности деятельности центральных государственных органов и местных государственных органов является: определение эффективности реализации возложенных задач и функций на государственный орган.

В Республике Казахстан, процесс оценки деятельности центральных и местных государственных органов, регламентируются Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954 «О Системе ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, города республиканского значения, столицы» и Методикой по оценке эффективности достижения целей и показателей бюджетных программ от 30 декабря 2016 года № 706.

Мы также должны определить задачи аудита эффективности[1,2]:

- сбор аудиторских доказательств несущие достаточный и надежный характер, на предмет эффективности, экономности, продуктивности и результативности использования и управления национальными ресурсами и деятельности объекта государственного аудита и финансового контроля;

- формирование объективного, независимого и компетентного заключения на предмет эффективности, экономности, продуктивности и результативности использования и управления национальными ресурсами и деятельности объекта государственного аудита и финансового контроля;

- при необходимости разработка рекомендаций по устранению выявленных недостатков и нарушений и их недопущению в перспективном будущем времени, а также по улучшению и повышению эффективности управления национальными ресурсами и деятельности объекта государственного аудита;

- подготовка, надлежащее оформление и представление Аудиторского отчета;

- выполнение заключительного этапа аудита эффективности, посредством проведения пост-аудиторских мероприятий.

Согласно Указу Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954 «О Системе ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, города республиканского значения, столицы», предусмотрены следующие государственные органы, осуществляющие оценку эффективности центральных государственных органов и местных государственных органов: Администрация Президента Республики Казахстан, Канцелярия Премьер-Министра Республики Казахстан, Министерство Финансов РК, Министерство национальной экономики Республики Казахстан.

Определим полномочия вышеуказанных уполномоченных органов в оценке эффективности деятельности государственных органов:

Администрация Президента РК, осуществляет оценку эффективности ЦГО, непосредственно подчинённых и подотчетных Президенту Республики Казахстан.

Канцелярия Премьер-Министра РК, производит оценку эффективности уполномоченных органов по государственному планированию, исполнению и управлению бюджета Республики Казахстан.

Министерство Финансов Республики Казахстан, выполняет оценку эффективности местных государственных органов по достижению показателей бюджетных программ, а также перепроверка отчетной информации центральных государственных органов по реализации бюджетных программ РК.

МНЭ РК, оценивает эффективность деятельности центральных государственных органов, по достижению целей стратегических планов и показателей бюджетных программ,

в том числе оценивает эффективность деятельности местных государственных органов по достижению целей программ развития соответствующей территории.

Эффективность деятельности ЦГО и МГО оценивается, на основании ряда следующих факторов:

- программ развития территорий МГО;
- бюджетных программ;
- стратегических планов ЦГО;
- отчетов о реализации планов стратегического характера;
- отчетов о реализации государственных программ;
- информации о взаимосвязи целей, целевых индикаторов с государственными программами ЦГО;
- информации о достижении прямых результатов оцениваемых государственных программ;
- результатов экспертного опроса;
- статистического отчета уполномоченного органа по исполнению бюджета об исполнении бюджета оцениваемых ЦГО и МГО;
- данных статистики и ведомств;
- международных рейтингов.

Аудит эффективности, оценки центральных и местных государственных органов, имеют методологические критерии оценки эффективности деятельности: аналитические критерии, директивные и субъективно-определенные критерии. Аналитические критерии, оцениваются посредством анализа использования и управления бюджетных средств, государственными финансовыми ресурсами и активами, которые зафиксированы в целях проверки. Директивные критерии, используются в соответствии с положениями законодательных и нормативно-правовых актов, документов и стандартов, а субъективно-определенные критерии, принимаются субъектами государственного аудита и финансового контроля.

Оценка эффективности деятельности центральных и местных государственных органов, выполняется по следующим критериям или параметрам, указанных в табл.

Таблица 1. Оценка эффективности деятельности ЦГО и МГО, по следующим критериям и параметрам.

№	Критерий или параметр	Для:
1	2	3
1)	Достижение целей стратегического плана и эффективность исполнения государственных программ	Центральных государственных органов
2)	Достижение целей программы развития территории	Местных государственных органов
3)	Отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок бюджетных программ развития органами государственного аудита и финансового контроля за оцениваемый период	Местных государственных органов
4)	Достижение прямых результатов государственных программ развития	Местных исполнительных органов
5)	Эффективность исполнения государственной программы развития	Местных исполнительных органов
6)	Результаты экспертного опроса	Вне зависимости

На завершающем этапе оценки эффективности деятельности органов ЦГО и МГО, производится составление Заключения о результатах оценки эффективности достижения целей и показателей бюджетных программ. Заключения бывают по оценке центральных государственных органов и местных государственных органов (рис.1)



Рис.1 Заключение по оценке эффективности деятельности ЦГО.

А заключение по оценке эффективности деятельности МГО, состоит из следующих разделов:

- анализ эффективности достижения целей программы развития территории;
- отсутствие нарушений бюджетного и иного законодательства по итогам проверок бюджетных программ развития органами государственного аудита и финансового контроля;
- достижение прямых результатов бюджетных программ развития;
- эффективность исполнения бюджетных программ развития;
- выводы и рекомендации по улучшению деятельности местного исполнительного органа, в том числе о необходимости внесения изменений и дополнений в программу развития территорий.

На основании результатов оценки деятельности государственного органа, определяется степень эффективности. Степень оценки, выражается в количественной характеристике. Самой высокой степенью, является оценка от 90 – 100 баллов, средняя степень оценивается от 70 до 89,99 баллов и существует также низкая степень оценки от 50 до 69,99 баллов. Самой неэффективной оценкой деятельности государственного органа является оценка в 49,99 балла.

Рассмотрим оценку эффективности деятельности ЦГО и МГО на примере экспертного заключения о результатах оценки деятельности государственных органов по блоку «Достижение целей и показателей бюджетных программ» за 2016 год [3].

Согласно данным, экспертного заключения в 2016 году были оценены 15 стратегических планов государственных органов, 91 целей и 507 целевых индикаторов (по сравнению с 2015 годом, где были оценены 338 целевых индикаторов). За 2016 год, в полном объеме исполнено 350 или 69% , частично 26 или 5,1%, не достигнуто 95 или 19% и не взято в расчет 36 или 7% целевых показателей (рис.2).



Рисунок 2. Результаты оценки 507 целевых индикаторов в разрезе за 2016 год.

В отношении местных исполнительных органов, были рассмотрены 1454 целевых индикатора, достигнуты в полном объеме плановые значения по 1069 или 73%, частично по 229 или 16%, не достигнут лишь 1 ЦИ и не взяты в расчет 165 или 11%(рис.3). Были лишь достигнуты цели, направленные на обеспечение доступности образования, территориального инвестиционного климата, развитие аграрно-промышленный комплекс, повышение качества оказания государственных услуг.



Рисунок 3. Результаты оценки 1454 целевых индикатора, местных исполнительных органов за 2016 год.

Оценка местных исполнительных органов, позволила выявить за 2016 год, тенденцию занижения плановых значений. 358 целевых индикаторов были перевыполнены на 10%, а по 134 целевым индикаторам были зафиксированы факты перевыполнения на 30%. Следовательно, это говорит о факте не эффективного использования и управления национальными ресурсами Республики Казахстан и о низкой эффективности организации работы по достижению намеченных целей и задач местными исполнительными органами.

Отмечается факт, того что сохранился разрыв уровня достижения целей и освоения бюджетных средств. В 2016 году, при 99,4%-ом освоении бюджетных средств достижение целей деятельности центральных государственных органов составило только 83%.

В целом, оценка деятельности ЦГО и МГО, показала достижение показателей государственных программ ниже показателей стратегических планов.

С точки зрения уполномоченного органа государственного аудита и финансового контроля, проводивший аудит эффективности использования и управления бюджетными средствами, выделенных местным исполнительным органам, уровень достижения целей

бюджетных программ ниже, по сравнению с центральными государственными органами. В 2016 году в полном объеме достигли намеченных целей намного меньше половины бюджетных программ местных исполнительных органов в 44,1%. 109 программ или 15% не достигли цели.

За исключением низкой и не эффективной результативности бюджетных программ, выявлены также факты низкой финансовой дисциплины местных исполнительных органов. Государственным аудитом и финансовым контролем в отчетном периоде, было охвачено 65,9% бюджетных средств, направленных на развитие местным исполнительным органам, из этой охваченной суммы были использованы с нарушениями 131,1 из 198,9 млрд. тенге.

Таким образом, можно отметить, что оценка эффективности деятельности центральных государственных органов и местных государственных органов, позволяет оценить картину, эффективного исполнения и управления бюджетных средств, достижения целей бюджетных программ и целевых индикаторов, а также позволяет оценить финансовую дисциплину государственных органов Республики Казахстан.

Список использованных источников

1. Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954 «О Системе ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, города республиканского значения, столицы» - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U100000954>
2. Методика по оценке эффективности достижения целей и показателей бюджетных программ - Совместный приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года № 540 и Министра финансов Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года № 706 - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014781/links>
3. Экспертное заключение о результатах оценки деятельности госорганов по блоку «Достижение целей и показателей бюджетных программ» за 2016 год - <https://ontustik.gov.kz/ru/pages/ekspertnoe-zaklyuchenie-o-rezultatah-ocenki-deyatelnosti-gosorganov-po-bloku-dostizhenie-0>