

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

УДК 327.7

**«НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ В РОЛИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН:
РЕФОРМИРОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

Токенова Шынар Султановна

g-o-63@mail.ru

магистрант факультета международных отношений

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Р.С. Елмурзаева

Во время Второй мировой войны государства антигитлеровской коалиции проводили серии встреч – конференции для обсуждения хода войны и послевоенного устройства мира. Одна из них – Сан-Францисская конференция, проходившая с 25 апреля по 26 июня 1945 года. На этой конференции был принят Устав Организаций Объединенных Наций, в котором Генеральная Ассамблея была обозначена одним из главных органов ООН.

За все время своего существования Генеральная Ассамблея стала органом, состоящей из 51 члена до выражающим волю большинства государств мира. В 1955 году ООН приняла 16 новых государств, а в 1960–1961 годах – ещё 22 страны из-за ускоренной деколонизации. В период с 1991 по 1992 годы членами организации стали 13 государств. На текущий момент ООН объединяет 193 страны, что составляет более 99% ВВП мира [1].

Вопрос изменения положения Генеральной Ассамблеи был поднят через 5 лет после принятия Устава ООН. В 1950 году Генассамблея приняла Резолюцию 377 (V) «Единство в пользу мира», согласно которой, если из-за несоблюдения принципа единогласия постоянных членов Совет Безопасности не может выполнить свою главную обязанность по поддержания международного мира и безопасности в случае акта агрессии или нарушения мира, то немедленным рассмотрением вопроса занимается Генеральная Ассамблея для того, чтобы дать государствам-членам Организации Объединенных Наций необходимые рекомендации по коллективным мерам. Эти меры могут включать применение при необходимости вооруженных сил для поддержания или восстановления международного мира и безопасности [2].

В начале нового тысячелетия Генеральная Ассамблея в целях совершенствования методов работы приняла две взаимосвязанные резолюции в 2003 и в 2004 годах [3]. Согласно этим резолюциям, Ассамблее в целях полного обсуждения всех вопросов стоит работать по более краткой повестке дня и группируя пункты обычной повестки, некоторые переводить на двухгодичную или трехгодичную основу [3]. К примеру, пункт об использовании информационно-коммуникационных технологий каждый год в Комитет по экономическим и финансовым вопросам, в то время как пункт, озаглавленный «Университет мира», передавать на рассмотрение каждые три года в Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации [4].

В документах также указывается, что резолюции Генеральной Ассамблеи должны быть более краткими, целенаправленными и ориентированными на конкретные действия.

В 2005 году для того чтобы переориентировать ООН на требования и реалии XXI века Кофи Аннан выступил с докладом «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех», в котором отметил, необходимость укрепления организации. Генеральный Секретарь подчеркнул, что ГА ООН должна повысить свою эффективность путем рационализации своей работы и ускорению совещательного процесса, уделив особое внимание в своей повестке вопросам международной миграции и борьбы с терроризмом. В докладе

указывается на необходимость разработки инструментов для регулярного и полноценного взаимодействия Генеральной Ассамблеи с гражданским обществом [5]. Рационализация работы может включать в себя переориентирование работы на вопросы наивысшего приоритета и сокращение продолжительности сессий.

Одним из предложений по внесению изменений в механизмы деятельности Генеральной Ассамблеи является введение системы взвешенного голосования, чтобы лучше отражать относительную значимость и влияние ее 193 членов. Предлагается внести изменения в механизмы деятельности Генеральной Ассамблеи, введя систему взвешенного голосования для лучшего отражения значимости и влияния всех её членов. Эта система использует три переменные: численность населения для отражения демографической истории и широкого среза человечества, взносы в бюджет ООН, связанные с размером экономики, и принцип суверенного равенства наций [1]. Все факторы имеют одинаковый вес и рассчитываются как проценты от общей численности населения всех членов, их доли в мировом ВВП и их текущего количества голосов в Генеральной Ассамблее. На этот вопрос обращает внимание США.

Одним из аспектов реформы является предложение Соединённых Штатов связать систему распределения голосов с ролью государства в организации и размером его финансовых вложений. США считает недопустимой ситуацию, при которой большинство менее развитых и менее участвующих в работе ООН стран может принимать определенные решения на полях Генеральной Ассамблеи из-за их голоса, в то время как Америка и её союзники вносят большой вклад в работу ООН, но их голоса равняются голосам этих стран [6].

Предложения по реформированию Генеральной Ассамблеи ООН включают в себя инициативы связанные с Советом Безопасности ООН.

Первое предложение ориентировано на улучшение баланса и отношений между двумя главными органами путем возвращения Малой Ассамблеи, существовавшей три года до 1950 года. Из-за разногласий постоянных членов Совета Безопасности часть его политических полномочий была передана Генеральной Ассамблее, но в силу перегруженности этого органа было решено создать форум, на котором могли бы быть представлены все члены ГА ООН в течение более длительных периодов времени, если они хотят взять на себя более широкие обязанности.

Малая Ассамблея проводила заседания между очередными сессиями Генеральной Ассамблеи и состояла из одного представителя от каждого государства-члена ООН, чтобы обеспечить преемственность в работе Ассамблеи. Однако, главной целью создания этого органа было уменьшить неэффективность Совета Безопасности в решении политических вопросов, и тем самым значительно усилила роль Генеральной Ассамблеи [7].

Вторая инициатива была выдвинута Лихтенштейном и поддержана 57 государствами в 2022 году. Инициатива этих государств касается осуществления права вето постоянными членами Совбеза. Эта резолюция обязывает членов Совета Безопасности, обладающих правом вето, подробно объяснить причины, по которым они использовали свое право в отношении определенного документа. Согласно предложению, Генеральная Ассамблея сможет собраться в течение десяти дней, чтобы обсудить наложенную вето проблему и запросить отчет с объяснением причины наложения вето после того, как постоянный член Совбеза применил свое право вето в определенной ситуации [8]. Заседание, посвященное вопросу о использовании вето, в большинстве своем схоже с обычным заседанием ГА ООН, за исключением порядка выступлений: постоянные члены, имеющие право вето, выступают первыми. Однако, они не имеют обязательства выступать или присутствовать на таком заседании.

Таблица 1

SWOT-анализ предложений по реформированию Генеральной Ассамблеи

Аспект	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
--------	-----------------	----------------	-------------	--------

Резолюция 377 (V) «Единство в пользу мира»	Активирование и принятие меры в случае паралича Совета Безопасности из-за принципа единогласия.	Напряжение между государствами-членами ООН из-за возможного использования вооруженных сил.	Предотвращение бездействия ООН и принятия быстрых мер в критических	Возможное применение вооруженных сил может вызвать споры и конфликты между государствам и-членами ООН.
Резолюции 2003 и 2004 годов	Повышение эффективности Генеральной Ассамблеи и способствование многостороннему подходу к урегулированию международных проблем.	Слишком краткая повестка дня может привести к недостаточному освещению сложных и многоаспектных вопросов.	Больше акцента на многосторонний подход может способствовать более эффективному урегулированию международных проблем.	Перенос пунктов повестки дня на длительные периоды времени может снизить гибкость и адаптивность Генеральной Ассамблеи к быстро меняющимся ситуациям.
«При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех»	Рационализация работы и ускорение совещательного процесса могут способствовать повышению эффективности Генеральной Ассамблеи.	Сокращение продолжительности сессий может снизить глубину и основательность рассмотрения сложных вопросов. Необходимость разработки новых инструментов может потребовать времени и дополнительных ресурсов.	Развитие более целенаправленного и системного подхода к решению международных проблем.	Падение авторитета и роли Генассамблеи в мировой политике.
Взвешенное голосование	Предложение использует объективные переменные для расчета веса голоса каждой страны.	Опасение государств об уменьшении их влияние.	Повышение эффективности принятия решений в Генеральной Ассамблее.	Некоторые государства могут чувствовать себя менее равными из-за

				веса переменных.
Малая Ассамблея	Установление баланса между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.	Введение нового органа потребует дополнительных ресурсов и усилий для его поддержания и функционирования, а также согласия государств ООН.	Малая Ассамблея может помочь в решении сложных политических вопросов.	Совет Безопасности может выразить сопротивление возвращению Малой Ассамблеи из-за опасений потери своего влияния.
Инициатива Лихтенштейна	Увеличение прозрачности действий в Совбезе.	Право постоянных членов Совбеза не присутствовать или выступать может снизить эффективность инициативы.	Укрепление демократических принципов и ответственности стран с правом вето перед другими членами ООН и возможность принятия более справедливых решений.	Механизм отчетности может стать предметом политической игры и манипуляций между членами.

В целом, SWOT-анализ рассматривает предложения по реформированию многоаспектно, что в свою очередь позволяет сделать выводы о целесообразности и пользе тех или иных предложений по реформированию.

Несмотря на все существующее предложения, возможность реформирования Генеральной Ассамблеи в ближайшем будущем остается под вопросом, так как изменения в деятельности одного из главных органов ООН должны быть зафиксированы в Уставе Организации Объединённых Наций двумя путями: либо через поправки в Устав, либо через его полный пересмотр. Согласно Статье 108 Устава, поправки вступают в силу только после того, как они приняты двумя третями голосов ГА ООН и последующей ратификации, которая включает единогласие всех постоянных членов [9]. Статья 109 предусматривает пересмотр основного документа: первым этапом является определение срока и места проведения Конференции по пересмотру Устава. Такое решение может быть принято только при поддержке двух третей голосов Генеральной Ассамблеи и девяти голосов членов Совета Безопасности. Пересмотр считается утвержденным при голосах «за» двух третей участников конференции и вступает в силу после ратификации двумя третями участников, включая всех постоянных членов [9].

Однако, возникает вопрос на счет согласия постоянных членов Совета Безопасности пересмотреть Устав Организации. Члены с правом вето могут проголосовать против реформирования Генассамблеи, не желая разделять свои возможности и терять свое привилегированное положение, следовательно, соблюдение принципа о совпадающих голосах постоянных членов не будет осуществлено.

Вопрос трансформации Генеральной Ассамблеи остается частью проблемы трансформации Организации Объединенных Наций. Однако, как и сама реформа Организации, так и реформа Генеральной Ассамблеи зависит во многом от волеизъявления постоянных членов Совета Безопасности ООН. Поэтому, реформирование Генеральной Ассамблеи должно, в первую очередь, затрагивать аспекты, связанные с механизмом работы органа, которые указаны в Резолюциях от 2003 и 2004 годов, а также в докладе Кофи Аннана.

Список использованных источников

1. Lopez-Claros, Augusto & Dahl, Arthur & Groff, Maja. (2020). *Global Governance and the Emergence of Global Institutions for the 21st Century*. 10.1017/9781108569293. URL: <http://surl.li/rwngu> (дата обращения: 22.03.2024)
2. Резолюция Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1950 года A/RES/377(v)
3. Резолюция Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 2003 года A/RES/58/126
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи от 1 июля 2004 года A/RES/58/316
5. Доклад Генерального секретаря «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» A/59/2005 URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n05/270/80/pdf/n0527080.pdf?token=wWMfwivVtC3v7xDBcF&fe=true> (дата обращения: 21.03.2024)
6. Кузьмина Ольга Вячеславовна Реформа организации Объединённых Наций и политика США в период администрации Барака Обамы (2008 – 2012) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2013. №2 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-organizatsii-obedinyonnyh-natsiy-i-politika-ssha-v-period-administratsii-baraka-obamy-2008-2012> (дата обращения: 22.03.2024).
7. Gordanić, Jelica (2015) *Relation between UN General Assembly and Security Council as an aspect of UN reform*. The Review of International Affairs, LXVI (1160). pp. 50-65. ISSN 0486-6096. URL: https://www.diplomacy.bg.ac.rs/pdf/ria/2015/RIA-1160_2015.pdf (дата обращения: 22.03.2024)
8. Интерфакс. from Генассамблея thatcher ООН charter хочет first получать priority разъяснения member по tribunal случаям same вето в between Совете fulfil безопасности / process SWI help swissinfo.case ch [union Electronic press resource] – russia Швейцария. 20.04.2022. URL: <https://www.interfax.ru/world/835930> (дата обращения: 23.03.2024)
9. Устав ООН // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 24.03.2024)

UDC 328

EXPANDING MULTILATERAL COOPERATION OF KAZAKHSTAN: STRENGTHS AND WEAKNESSES OF KAZAKHSTAN'S RELATIONS WITH THE UAE

Toxanayeva Malika

toksanaeva23@mail.com

Bachelor Student of the Faculty of International Relations,
L.N Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
Supervisor – D. Akhmedyanova

Cooperation between states plays an important role in the modern world. It contributes to economic development, improving the standard of living of the population, strengthening international security and establishing trusting relations between countries. This essay examines the issue of expanding multilateral cooperation between two states - Kazakhstan and the United Arab Emirates (UAE).