

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS  
of the XIX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024  
Астана**

**УДК 001**

**ББК 72**

**G99**

**«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

**ISBN 978-601-7697-07-5**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**УДК 001**

**ББК 72**

**G99**

**ISBN 978-601-7697-07-5**

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2024**

### Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Carolijn van N. China's Communication of the Belt and Road Initiative Silk Road and Infrastructure Narratives // Routledge Frontiers of Political Economy. – 2022. – P. 12
2. Атырау-Кенкияқ-Құмкөл» мұнай құбырының жылдық қуаты 2 есе ұлғаяды //
3. [https://kaz.inform.kz/news/atyrau-kenkiyak-kumkol-munay-kubyrnyn-zhyldyk-kuaty-2-ese-ulgayady\\_a3935336/](https://kaz.inform.kz/news/atyrau-kenkiyak-kumkol-munay-kubyrnyn-zhyldyk-kuaty-2-ese-ulgayady_a3935336/) [Есепке алынған күні: 27.09.2024].
4. Глава государства принял участие в казахско-китайском инвестиционном круглом столе // [http://www.scio.gov.cn/ztk/dtzt/2015/33995/34002/34016/Document/1463767/14637\\_67.htm](http://www.scio.gov.cn/ztk/dtzt/2015/33995/34002/34016/Document/1463767/14637_67.htm). [Есепке алынған күні: 11.09.2023].
5. 乌克兰危机对“一带一路”的地缘政治经济影响 // <https://aoc.ouc.edu.cn/2023/0411/c9824a429351/pagem.htm> [Есепке алынған күні: 03.10.2023].

УДК 159.9

## КОЛЛЕКТИВИЗМ И КОНФОРМИЗМ В ЯПОНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

**Маратова Назира Жарасовна**

*maratova\_nzh@enu.kz*

студентка факультета международных отношений,  
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель – А.М. Азмуханова

В современном, научном и исследовательском обществе в эпоху глобализации интерес к межкультурным аспектам становится все более и более заметным. Одной из самых удивительных и культурно насыщенных стран Восточной Азии, привлекающих внимание исследователей, является Япония. Она славится не только традициями и культурой, но также особенному поведению и манерами, воспитываемых в обществе.

В стране, где древние традиции переплетаются с инновационной современностью, особое внимание уделяется концепциям коллективизма и конформизма. Эти два феномена играют важную роль в формировании уникальной динамики японского общества. Они пронизывают все сферы жизни - от семейных отношений и трудовой этики, до образовательной системы и повседневных ритуалов.

**Коллективизм.** Термин "коллективизм" широко употреблялся в конце XIX - начале XX века [1:49], в период развития социологии и политической философии. Однако, сложно определить точного автора, так как многие ученые различными способами внесли свой вклад в формирование этого понятия.

Большой вклад внес нидерландский социолог Герт Хофстеде, который предложил 4 параметра определяющих культурные различия народов на основе исследований, проведенных в 1960-е—70-е годы. В эти 4 параметра входят: индивидуализм-коллективизм, дистанция власти, избегание неопределенности и маскулинность-феминность. Эта классификация, пожалуй, является наиболее популярной и узнаваемой из-за ее научной обоснованности и практической полезности. В его работе "Cultures and organizations: software of the mind" мы затронем главу касающуюся конкретно коллективизма. Глава 2 "Dimensions of national cultures" раздел 4 "I, We, and They" приводит в пример ситуацию в бизнесе между саудовцами и шведами. У шведов бизнес строится вокруг компании, в то время как у саудовцев – вокруг человека, которого они уже хорошо знают и которому могут доверять. Связи между людьми, которые не имеют общих знакомых или друзей должны проходить в присутствии человека, который является посредником или "промежуточным звеном", которого знают обе стороны и которому доверяют. Различия

между этими культурами являются следствием фундаментальной проблемы человеческого общества, которая заключается в различии роли индивидуума в сравнении с ролью коллектива [1:90]. Хофстеде говорит о том, что коллективистские общества - это общества в которых интересы группы стоят выше, чем интересы отдельного человека, но он отмечает что данный термин не несет политический оттенок и отмечает что в данном случае, власть находится в руках группы, а не в руках государства над человеком. Данная формулировка отличается от определений Энгельса, Маркса или Бакунина, которые трактовали данный термин именно в отношениях государство-человек.

Хофстеде объясняет происхождение коллективистских и индивидуалистических обществ различием в структуре семьи. В коллективистических обществах семья представляет собой "расширенную семью", включающую родителей, детей, бабушек, дедушек, дядей, тетей и других родственников, которые формируют тесную связь между друг другом. В таких обществах дети учатся видеть себя частью "мы" коллектива (мы сделали, мы за это отвечаем), где отношения считаются естественными и неотъемлемыми, данные отношения не являются добровольными, а даются от природы [1:91]. Таким образом, в коллективистских обществах люди склонны устанавливать связи не только с биологическими родственниками, но и с теми, кто социально вписан в их группу. Группа "мы" формирует основную идентичность человека и обеспечивает единственную защиту от жизненных трудностей, поэтому преданность группе считается важным и требуемым качеством. Между человеком и группой возникают отношения взаимной зависимости, которые носят как практический, так и психологический характер. Дети из "расширенной семьи" стремятся находиться в обществе, где они чувствуют себя признанными и принятыми, а их благополучие и удовлетворенность зависят от того, насколько они чувствуют себя частью этой группы. Напротив, в индивидуалистических обществах, семья является нуклеарной, состоящей только из родителей и детей. Дети из таких семей, взрослея, вскоре учатся думать о себе как о "Я" (я сделал, я за это отвечаю). Это "я", их личная идентичность, отличается от "я" других людей, и они классифицируются не в соответствии с их принадлежностью к группе, а по индивидуальным характеристикам [4:91]. Ни с практической, ни с психологической точки зрения здоровый человек в обществе такого типа не должен зависеть от группы.

Американский исследователь Дж. Брунер в своих исследованиях не исключает влияние семьи, но в отличие от Г.Хофстеде он делает упор не на структуру семьи, а подчеркивает, что формирование индивидуалистической или коллективистической ориентации зависит от того, как взрослые воспринимают и толкуют действия детей в раннем возрасте [3:169]. Он рассматривает пример племени уолоф в Сенегале, где двигательная активность маленьких детей не просто воспринимается как физическое движение, но и интерпретируется как показатель отношения к членам общности. Например, если ребенок проявляет активность, играя с другими детьми или помогая взрослым в выполнении задач, это может быть воспринято не просто как его личные интересы, но и как его вклад в жизнь и деятельность общины. В результате такого подхода ребенок, вероятно, будет более склонен к идентификации с группой.

Подытожив, можно еще подчеркнуть что члены индивидуалистических культур образуют собственные дружеские привязанности и отношения, в то время как члены коллективистских культур образуют дружеские отношения на основании тех, которые были сформированы в начале жизни, при участии родителей или других старших членов семьи или наставников [2]. Исходя из этого, индивидуалисты отдают предпочтение к изменчивым и гибким отношениям, в то время как коллективисты могут ценить стабильность и постоянство в дружеских связях.

**Конформизм.** Французский социолог, философ и основатель французской социологической школы Эмиль Дюркгейм считается первым, кто впервые ввел в научный лексикон термин "Конформизм" и дал толчок к развитию этого направления в социологической науке. Работы американских исследователей таких как Н. Смелзер «Theory of Collective Behavior», Р. Мертон «Social Theory and Social Structure», Т. Парсонс, Ч. Кули, Д. Рисмен развивались под

значительным влиянием Э. Дюркгейма. Само понятие «конформизм» Э. Дюркгейм определил как «полное принятие социальных норм» и охарактеризовал его как непереносимое базовое условие нормального функционирования общества и «социальной интеграции» [4]. Конформизм - это склонность “прогибаться” под социокультурные нормы или мнения, под давлением общества, группы людей или одного человека если тот, имеет статус и репутацию. Давление может быть как реальным, так и воображаемым, но в ходе данного явления происходит изменение личностью своих установок, мнений и действий в соответствии с теми ценностями, которые преобладают в обществе или группе, по мнению личности. В своей книге «Общественное животное. Введение в социальную психологию» американский психолог Эллиот Аронсон, заявляет «мы живем в состоянии напряженного конфликта между ценностями индивидуальности и ценностями, связанными с подчинением окружающим» [5]. Опасность конформизма заключается в том, что люди образованные, обладающие достаточными знаниями и профессиональной квалификацией, все равно подвержены социальному давлению, что принуждает их следовать групповым решениям - так относятся к этому феномену западные исследователи. В Японии же, к этому относятся совершенно противоположно. Дэвид Майерс в своей книге пишет и цитирует «В Японии умение «идти в ногу» с окружающими является признаком терпимости, самоконтроля и духовной зрелости, а не слабости (Markus & Kitayama, 1994)» [6]. Например, с момента вспышки коронавируса в начале 2020 года многие японцы соблюдали социальное правило ношения масок. Между тем, в США при тех же обстоятельствах были люди, которые отказывались закрывать лица, утверждая, что имеют право не делать этого [8]. Тот факт, что некоторые американцы ставят свой личный выбор выше правил общества, показывает, что они менее податливы и на них не влияет конформность.

Фактором возникновения коллективизма и конформизма, так же послужил образ жизни японцев, издревле состоящий из возделывания риса. Примерно во II веке до н. э. из бассейна реки Янцзы и района Хуачжун в Китае через Корейский полуостров в Китаюсю в Японию был завезен рис и методы земледелия. Свет этой новой культуры заставил Японию отказаться от тысячелетней практики собирательства и вступить в новый период - культуру Яёй. Окруженная тихим океаном и морями, с влажным климатом и значительным количеством осадков, рыболовство и выращивание риса в затопленных полях были единственными занятиями. Дополнительно, поскольку леса не обладали большим количеством зверей, а буддизм, проникший в Японию в VI веке через Корею и Китай и запретивший убийство животных с поеданием их мяса, дал большой толчок к развитию рыболовства и возделыванию риса. Выращивание риса в сложных природных условиях с высоким уровнем осадков требовало совместных усилий для контроля воды на рисовых полях, что в свою очередь способствовало формированию у японцев коллективистских черт, таких как трудолюбие, стремление к согласованным действиям в группе и дисциплина. Этот длительный опыт совместного выращивания риса считается одним из ключевых факторов, определяющих коллективистскую направленность японской культуры.

Не смотря на устоявшееся мнение о том, что японцы коллективисты, исследования японских авторов за последние несколько лет уверяют, что данное утверждение - лишь заблуждение и является одним из видов ориентализма. Дэвид Мацумото в своей книге «Психология и культура» говорил о подобном, утверждая что существует стереотип японского коллективизма. Мацумото и его коллеги, используя свой Вопросник межличностной оценки индивидуализма-коллективизма, обнаружили, что американцы проявляют больший коллективизм, чем японцы [9]. Однако в последующем исследовании Мацумото, Кудо и Такеути обнаружили, что среди работающих японцев среднего возраста (около 40 лет) коллективистские тенденции выражены сильнее, чем у студентов последних курсов японских университетов. Это может подразумевать, что стереотип о японском коллективизме был более справедлив в прошлом, но вызывает сомнения в настоящее время.

В ходе «Опроса осведомленности старшеклассников о психическом и физическом здоровье 2018 года» проведенного Национальным институтом образования молодежи в Японии, США, Китае и Южной Корее, есть пункт, в котором спрашивается, беспокоятся ли они, если не находятся в гармонии со своими друзьями [7]. По результатам опроса, выяснилось что у американских старшеклассников самые высокие показатели как среди мальчиков (49.5%), так и среди девочек (60.9%), их средний показатель составил 55.2%. Япония (средний показатель 35.5%), Китай (31.9%) и Южная Корея (25.05%) находятся на низком уровне. На самом деле именно американские старшеклассники чувствовали атмосферу и больше всего заботились о том, чтобы соответствовать своим друзьям. Также был задан вопрос: «Меня беспокоит, что обо мне думают мои друзья». Среди четырех стран в США самый низкий показатель среди мужчин и женщин, а в Японии — самый высокий [7]. Грубо говоря, японцев беспокоит не то, находятся ли они среди всех остальных, а то, как их действия будут восприняты другими. Глаза других являются оценками и напрямую связаны с вашей прибылью или убытком.

Суть конформистского и конформного поведения заключается не в том, что "хочется действовать вместе со всеми", а скорее в том, что "если тебя рассматривают как единственного отличающегося, то это невыгодно для тебя", заявляют японские исследователи. В итоге групповое поведение и предпочтение индивидуального поведения не являются одним и тем же. Это показывает, что групповое поведение и предпочтение индивидуального поведения не обязательно противопоставлены друг другу, а могут сосуществовать в рамках сложной культурной идентичности.

Последние несколько лет Япония показывает тенденции к гибриднему обществу, этому выступают доказательства изменению отношения к сотрудникам японских фирм. Во многих японских компаниях, хоть и существует глубоко укоренившаяся культура старшинства и продвижение по службе в зависимости от стажа, а не от личных достижений, новые компании, такие как стартапы и венчурные компании, все чаще принимают политику, подчеркивающую способности своих работников. Это же и относится к традиционной культуре корпоративов с выпивкой, которая в последние годы переосмысливается, и все больше компаний ценят личное время своих сотрудников и устраивает мероприятия без выпивки. Таким образом, появляется больше возможностей для стилей работы, и все большее число компаний уделяют особое внимание балансу между работой и личной жизнью, например, внедряя удаленную работу и гибкий график.

#### **Список использованных источников**

1. Hofstede G.H. Cultures and organizations: software of the mind. Mc Graw Hill. - 2015. - 279 p.
2. Лебедева, Н. М. Этнопсихология : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. М. Лебедева. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 491 с.
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. — М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. — 320 с.
4. Ушкина Ирина Александровна Социологическое направление в истории изучения конформизма как социальной проблемы: особенности и представители // Наука. Общество. Государство. 2014.
5. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. — Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. — 416 с.
6. Дэвид Майерс Социальная психология — Питер, 2011. — 793 с.
7. Toyokeizai(2021)、日本人は「みんなと一緒にが好き」という大誤解 - URL:<https://toyokeizai.net/articles/-/422892?page=2>

8. Angels(2021), COLLECTIVISM IN JAPAN: HOW IT IS IMPEDING JAPAN'S GROWTH AND FUTURE / Renka Taguchi - URL: <https://anglesjournal.org/2021/05/14/collectivism-in-japan-how-it-is-impeding-japans-growth-and-future-renka-taguchi/>

9. Мацумото Д. Психология и культура: пер. с англ. О. Голубева, Т. Пешкова // Прайм-Евробук, 2002. - 416 с.

ӘОЖ 316.3

## ЖАПОНИЯ, ҚЫТАЙ ЖӘНЕ АҚШ-ТЫҢ ТАЙВАНЬҒА ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫ

**Махамбетов Ернар Серікұлы**

*[inabaitami@gmail.com](mailto:inabaitami@gmail.com)*

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ,

Халықаралық қатынастар факультетінің студенті, Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекші - А.М. Азмұханова

Токио Тайванның Қытаймен қайта бірігуіне қарсы болуынан мақаламызды бастасак, жалпы, Жапония Тайвань істерінде қауіпсіздік пен сақтық танытуды жалғастыруда, 1972 жылғы Жапония-Қытай бірлескен мәлімдемесінде және Пекинмен басқа да бірлескен құжаттарда баяндалған ұстанымдарды негізге алған. Дегенмен, Азия-Тынық мұхиты аймағындағы оқиғалар Токионы Тайваньға қатысты саясатына маңызды түзетулер енгізуге итермелеп, Тайванның қауіпсіздігін қамтамасыз етуде Вашингтонмен күш біріктіріп, мәселені күшпен шешуге жол бермеуде.

Стэнфорд университетінің (АҚШ) зерттеушісі Дж. Чен, «Жапония соңғы жылдары Тайваньға саяси және қауіпсіздік қолдауын айтарлықтай арттырды». Ол мұның мынадай үш негізгі себебін анықтайды: Америка Құрама Штаттарының Азия-Тынық мұхиты аймағындағы, соның ішінде Тайваньға қатысты жағдайдағы әрекеттеріне көбірек қолдау көрсету үшін Токиоға Америка қысымы; Жапонияның өзінде өсіп келе жатқан Қытай туралы алаңдаушылық; Токио мен Бейжің арасындағы күрделі қарым-қатынастар аясында жапон қоғамында Тайбэйге деген жанашырлықтың артуы. Әскери мәселелер жөніндегі әйгілі жапон сарапшысы С.Хирамацу «Тайвань Жапонияның теңіз коммуникациясының маңызды құрамдас бөлігі болып табылады. Тайвань Қытаймен қосылатын болса, Оңтүстік Қытай теңізі Қытайдың ішкі теңізіне айналып, Таяу Шығыс пен Оңтүстік-Шығыс Азияға баратын теңіз жолдарын Қытайдың күшті ықпалына түсіреді. Қытай Шығыс Қытай теңізіндегі жапондық Хансей (Рюкю) аралдарының төңірегіндегі жағдайға да көбірек ықпал ете алады. Оның үстіне Қытай Тайваньды Тынық мұхитына шығу үшін база ретінде пайдалануы мүмкін». Мұның бәрі, дейді С.Хирамацу, Тайвань Жапония үшін «өмірлік маңызы бар» екенін көрсетеді». Оны жапондық бейбітшілікті зерттеу институтының маманы да қайталайды қауіпсіздік профессоры М.Мацумура «Жапон саясатындағы таңдау мүмкіндіктері Тайваньға қатысты [1]. Ол, атап айтқанда, Тайвань төңірегіндегі жағдайды дамытудың келесі нұсқаларын атап өтеді:

- Қытай мен Тайвань арасындағы экономикалық байланыстардың жедел дамуы қазіргі уақытта Тайванның материкке тым тәуелді болуына әкеліп соқтырады.

Бейжің шарты бойынша Тайбэй Қытаймен бірігуге мәжбүр болуы мүмкін. Тайвань билеуші топтарында, гоминьдан партиясында және іскер элитада Гонконгтың үлгісімен материкпен бірігуге дайын адамдар қабаты күшейіп келеді. Нәтижесінде, Мацумура ҚХР-дың Тайбэйге бағытталған қазіргі «жұмсақ» бағытының мәні Тайваньмен қайта қосылуға қол жеткізу, оны экономикалық жағынан тығыз байланыстыру деген қорытындыға келеді;

- Тайвань Жапония үшін өте маңызды стратегиялық мәнге ие оның ұлттық қауіпсіздігін қамтамасыз етуді қарастыруда. Арал Жапонияның оңтүстігіндегі негізгі теңіз коммуникациялары