

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**PROCEEDINGS
of the XIX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2024»**

**2024
Астана**

УДК 001

ББК 72

G99

«GYLYM JÁNE BILIM – 2024» студенттер мен жас ғалымдардың XIX Халықаралық ғылыми конференциясы = XIX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE BILIM – 2024» = The XIX International Scientific Conference for students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2024». – Астана: – 7478 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-601-7697-07-5

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001

ББК 72

G99

ISBN 978-601-7697-07-5

**©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2024**

УДК 82.0

ОТРАЖЕНИЕ ИДЕЙ ПРОСВЕЩЕНИЯ И НАУКИ РОССИИ XVIII ВЕКА В ТВОРЧЕСТВЕ А. КАНТЕМИРА И М. ЛОМОНОСОВА

Макулбекова Аружан Сакеновна

mcarryy@gmail.com

студент 4 года обучения

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

г. Астана, Казахстан

Научный руководитель – Мусабекова Р.М.

Эпоха Просвещения – важное время в истории европейского развития XVIII века, когда произошли значительные философские преобразования и социальные изменения. Основными идеями Просвещения были вера в силу разума и знания, стремление к распространению образования и уверенность в том, что наука и образование могут быть разумно применены для улучшения общества и преобразования. В этот период наука стала не только средством познания природы, но и средством просвещения общества.

Антиох Кантемир и Михаил Ломоносов – два выдающихся русских мыслителя XVIII века, которые были важными фигурами в научных и философских кругах своего времени. Первый русский классицист, написавший стихотворные сатиры, был Антиох Дмитриевич Кантемир. Кантемир был воспитан в духе сочувствия Петровским реформам. Он был сыном молдавского господаря, который в 1711 году принял русское подданство. «Симфония на Псалтырь», алфавитно-тематический указатель к одной из книг Библии, была первой литературной работой молодого писателя. К этому же времени относятся его неизвестные песни на любовные темы, которые были очень любимы современниками, но сам поэт не ценил их. Сатиры были лучшими произведениями Кантемира. Первым из них было «На хулящих учение». «По своему разуму» была написана в 1729 году.

Михаил Васильевич Ломоносов, великий российский ученый и поэт, был одним из самых важных людей эпохи Просвещения в России. В 1743 году он перевел на русский язык «Краткое руководство к риторике». «Риторика» (1748 г.) – основная работа Ломоносова по риторике. По сути, это была первая хрестоматия мировой литературы в России, которая также включала лучшие произведения отечественной словесности. М. Ломоносов известен своими работами, такими как «Слово о происхождении света» (1756), «Древняя российская история» (1766), а также тем, что он был первым, кто разработал педагогическую теорию. Он также перевел «Памятник» Горация.

Творчество А. Кантемира и М. Ломоносова оказывает глубокое воздействие на российскую культуру и интеллектуальное наследие. Их научные и литературные работы стали неотъемлемой частью эволюции русской мысли, а их идеи продолжают вдохновлять и вносить вклад в современный диалог о роли науки, образования и культуры в обществе. В XVIII веке эпоха Просвещения расцветала в Европе, оказывая глубокое воздействие на общественное мышление и культурные практики. Общие черты Просвещения включали уверенность в силе разума и рационального мышления, освобождение от традиционных догм и религиозных диктатов в пользу научного метода и логического анализа. Эта эпоха ставила под сомнение старые авторитеты и поддерживала стремление к познанию мира через образование и науку. Просвещение стремилось к общественному прогрессу и благосостоянию через распространение знаний, образование и культурное просвещение. Идеи Просвещения воздействовали на различные сферы общества, включая политику, экономику, искусство и

образование. В центре внимания стояла вера в возможность улучшения человеческого состояния и формирования общества, основанного на принципах разума, свободы и равенства.

Освещение проблем общества и государства стало важным аспектом Просвещения. Философы и мыслители того времени активно выступали за принципы конституционного права, разделения властей, защиты гражданских свобод и прав. Идеи Просвещения содействовали формированию концепции гражданского общества и индивидуальных прав. Особое влияние Просвещения оказало на научный метод и развитие естественных наук. Подчеркивая важность наблюдения, эксперимента и логического мышления, Просвещение способствовало научным открытиям и технологическому прогрессу. Эта эпоха стала временем активного развития образования, создания университетов и распространения знаний среди широких слоев общества.

В контексте Просвещения, наука получила новый статус – стала инструментом для трансформации общества и преобразования его структур. Идеи разумного применения науки в области образования, медицины, технологий и экономики привели к созданию новых институтов и учебных заведений. Научные открытия служили не только расширению фундаментальных знаний, но и практическому применению их в повседневной жизни. Значение науки в Просвещении проявлялось также в стремлении к просвещению масс. Образование и доступ к научным знаниям становились ключевыми компонентами социального прогресса. Возможность освоения наук и расширения кругозора была воспринята как средство поддержания свободы мысли и индивидуального развития.

Реакция Антиоха Кантемира и Михаила Ломоносова на идеи Просвещения была сложным и многогранным процессом, отражающим их индивидуальные умственные ориентации, а также социокультурный контекст их времени. Кантемир, активно взаимодействуя с культурными течениями Западной Европы, где Просвещение достигло своего пика, проявил интерес к идеям рационализма и научного метода. Его творчество, в частности философские сочинения, отражают влияние Просвещения в стремлении к разуму, критическому мышлению и подчеркивают ценность образования как инструмента просвещения. Вместе с тем, Кантемир сохранял свою индивидуальность и культурную специфику, что проявлялось в использовании восточных мотивов в своих произведениях. Ломоносов, с другой стороны, предстал как фигура, оказавшая огромное влияние на формирование российского Просвещения. Его научные достижения в области химии, физики, геологии и астрономии вписывались в идею рационального познания мира. Ломоносов также внес существенный вклад в развитие образования, основав первый российский университет. Его творчество и деятельность подчеркивали необходимость совершенствования образования и науки для прогресса общества.

В целом, как А. Кантемир, так и М. Ломоносов, поддерживали идеи Просвещения, признавая значение науки и образования для социокультурного развития. Их реакция была не только откликом на западные идеи, но и стремлением адаптировать их к российской действительности, сохраняя при этом уникальность и культурное наследие своих народов.

Сравнивая научные взгляды Антиоха Кантемира и Михаила Ломоносова, видны отчетливые различия и сходства, обусловленные как индивидуальными особенностями мышления, так и влиянием эпохи Просвещения. Оба философа сделали значительные вклады в развитие науки и философии, однако их подходы к научным вопросам имели определенные различия. Оба философа активно взаимодействовали с идеями Просвещения, однако в их трудах заметны уникальные особенности, отражающие индивидуальные особенности мышления и культурные влияния.

Таблица 1. Общие тенденции в научных взглядах Кантемира и Ломоносова

Характеристика	Антиох Кантемир	Михаил Ломоносов
----------------	-----------------	------------------

Исторический контекст	Барокко, эпоха Просвещения, культурный обмен с Западной Европой	Просвещение в России, реформы Петра I, образование первого российского университета
Образование и опыт	Образование в Западной Европе, дипломатическая служба	Образование за рубежом (Германия), ученая деятельность в России
Философские взгляды	Стремление к рациональному мышлению, влияние западных идей	Рациональное мышление, акцент на научном методе и систематизации знаний
Научные интересы	Широкий спектр – философия, литература, наука	Химия, физика, астрономия, геология, педагогика
Взгляды на образование	Ценность образования, акцент на образовании как средстве просвещения	Основание первого российского университета, стремление популяризировать науку
Отношение к Просвещению	Активное взаимодействие с идеями Просвещения, сохранение восточных мотивов	Положительное отношение, адаптация идей Просвещения к российским условиям
Научные достижения	Литературные и философские труды, влияние на развитие русской культуры	Основание первого российского университета, вклад в различные области естественных наук

А. Кантемир и М. Ломоносов внесли свой значительный вклад в развитие научных взглядов в России, оставив наследие, которое переплетает в себе общие тенденции Просвещения и уникальные черты российской культуры. Оба философа стремились к расширению знаний и ценили роль образования, однако их разносторонний вклад в различные области науки подчеркивает многогранность научных интересов и богатство интеллектуального наследия Российского Просвещения.

Таблица 2. Различия в подходах к науке и Просвещению: А. Кантемир и М. Ломоносов

Характеристика	Антиох Кантемир	Михаил Ломоносов
Взгляды на научный метод	Влияние западных идей, акцент на рациональном мышлении и научном методе	Стремление к научному методу, систематизации знаний, акцент на практическом применении науки
Отношение к традициям	Сохранение восточных мотивов в своих трудах	Открытое стремление к адаптации идей Просвещения к российской действительности
Восприятие образования	Ценность образования, акцент на роли образования в просвещении	Основание первого российского университета, стремление популяризировать науку среди широкой аудитории
Религиозные взгляды	Сохранение религиозных мотивов в философских трудах	Умеренное сближение науки и религии, акцент на рациональном мышлении как дополнении к вере
Социальная роль науки	Вклад в развитие русской культуры и образования	Основание университета, акцент на практическом применении научных знаний для благосостояния общества

Рассматривая научные взгляды Антиоха Кантемира и Михаила Ломоносова в контексте Российского Просвещения XVIII века, можно выделить ряд ключевых идей и выводов. Оба философа, каждый в своем уникальном контексте, сделали значительные вклады в развитие науки, образования и культуры России. А. Кантемир, интегрировавший западные идеи в свои труды, подчеркивал ценность рационального мышления и научного метода. Его стремление к расширению знаний и образованию, с учетом восточных мотивов, оставило след в развитии философии и литературы, подчеркивая важность синтеза культурных традиций. Ломоносов, создавший основы для российской науки и образования, акцентировал внимание на практическом применении научных знаний. Он стал символом европейского Просвещения в России, основав первый российский университет и сделав вклад в различные области естественных наук.

В контексте постоянного взаимодействия с глобальными научными течениями, дальнейшие исследования также могут пролить свет на влияние российских ученых XVIII века на развитие мировой науки и образования.

Список использованных источников

1. Коковин. Русское Просвещение как источник формирования национальной философии. Идеи и идеалы. 13, нет. 2–1, стр. 213–236, июнь 2021 г., номер doi: 10.17212/2075-0862-2021-13.2.1-213-236.
2. Антиох Кантемир – защитника просвещенного абсолютизма <https://lit.ukrtvory.ru/antiox-kantemir-zashhitnika-prosveshhennogo-absolyutizma/>
3. Поэтика жанра сатиры в творчестве Кантемира - генезис, поэтика, идеология, жанровая установка, особенности словоупотребления, типология образности и мирообразования https://myfilology.ru/russian_literature/russkaya-literatura-xviii-veka/poetika-zhanra-satiry-v-tvorchestve-kantemira-genezis-poetika-ideologiya-zhanrovaia-ustanovka-osobennosti-slovoupotrebleniia-tipologiya-obraznosti-i-miroobrazovaniia/
4. «ПОЭТ, МЫСЛИТЕЛЬ, ДИПЛОМАТ»: ВИДЕОЛЕКТОРИЙ В ПРЕЗИДЕНТСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ ПОСВЯТИЛИ АНТИОХУ КАНТЕМИРУ <https://www.prilib.ru/news/1909730>
5. Николаев Николай Ипполитович, Шестакова Елена Юрьевна С кем спорит А. Д. Кантемир (сатира А. Д. Кантемира «о воспитании») // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/s-kem-sporit-a-d-kantemir-satira-a-d-kantemira-o-vozpitanii>
6. Лойко О. Т., Дрыга С. В., Соболевская В. В. Кантемиры: современность памяти // Ценности и смыслы. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kantemiry-sovremennost-ramyati>
7. Маслин Михаил Александрович Ломоносов и русское Просвещение: к 300-летию со дня рождения основателя Московского университета // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2011. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lomonosov-i-russkoe-prosveshchenie-k-300-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-osnovatelya-moskovskogo-universiteta>

УДК 82.0

ТИП МАТЕРИ В ПОВЕСТИ С.АЛЕКСИЕВИЧ «ЦИНКОВЫЕ МАЛЬЧИКИ»

Матвеева Светлана Александровна

msveta2512@gmail.com

Студент 4 курса ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – М. Канафина

Афганская война 1979-1989 гг. стала войной «необъявленной», «странной», она замалчивалась государством, её причины и цели были непонятными для людей, а участникам