



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

- маркировка;
- воздействие с помощью цвета и формы.

Эти и другие средства используются и в рекламе. Они носят скрытый характер, т.к. это влияние на подсознание, и обнаружить элементы воздействия практически невозможно.

По-настоящему эффективная телевизионная реклама не только хорошо воспринимается и запоминается, вызывает положительные чувства и эмоции, но и определяет способ действия человека, его выбор, активность. В то же время, является регулятором социальных отношений между людьми и разными социальными группами, несет в себе огромный культурный потенциал, способный при определенных условиях положительно влиять как на отдельного человека, так и на общество в целом.

Список использованных источников

1. Бернс, А. Современная реклама [Текст] / А. Бернс. – М.: издательство «Довгань». – 2003. – 957 с.
2. Измайлова, М. А. Психология рекламной деятельности: учебник [Текст] / М. А. Измайлова. – М.: «Дашков и К». – 2007. – 416с.
3. Музыкант, В.Л. Реклама: международный опыт и российские традиции [Текст] / В. Л. Музыкант. – М.: «Право и Закон». – 2006. – 222 с.
4. Панкратов, Ф.Г. Рекламная деятельность: учебник для студентов высших учебных заведений [Текст] / Ф. Г. Панкратов, Ю. К. Баженов, Т. К. Серегина, В. Г. Шахурин. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг». – 2001. – 364 с.
5. Полукаров, В.Л. Телевизионная и радиовещательная реклама: учебное пособие [Текст] / В. Л. Полукаров, Л. Г. Грановский, В. П. Козин, В. Ю. Лозовская. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». – 2004. – 388 с.
6. Силин, А. Телевидение без берегов: Влияние телевидения на личность человека [Текст] / А. Силин // Новый мир. – 1996. – №1. – С. 227–232.
7. Смирнова, Ю. Реклама на телевидении: разработка и технология производства [Текст] / Ю. Смирнова. – М.: «Омега-Л». – 2011. – 256с.
8. Уэллс, У. Реклама: принципы и практика [Текст] / У. Уэллс, Дж. Бернет, С. Мориарти. – СПб.: ЗАО «Издательство Питер». – 2009. – 736 с.
9. Хромов, Л.Н. Рекламная деятельность: искусство, теория, практика [Текст] / Л. Н. Хромов. – Петрозаводск: Фониум. – 2002. – 308 с.

УДК 63.321.96.(576)

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «FACEBOOK» В КОНТЕКСТЕ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ В АКТОБЕ И АЛМАТЫ ЛЕТОМ 2016 ГОДА

Максат Руслан Максатұлы, Болатұлы Нұржан

Rusnur001@gmail.com, nur.bolatuly01@gmail.com

Студенты 4-курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – доктор PhD., доцент И.С. Рыстина

2016 г. ознаменовался для мира резким всплеском террористической активности. География терроризма и экстремизма в 2016 году по сравнению с 2015 расширяется: за 2016 год терроризму подверглись такие страны, такие как Германия, Бельгия, Израиль, Саудовская Аравия, Казахстан, Индонезия.

Республика Казахстан за 25 лет своей независимости не раз сталкивалась с угрозой терроризма и экстремизма. Специфика 2016 года состоит в том, что за 1 год произошло сразу 2 теракта в крупных городах Казахстана: Актобе (5 июнь 2016) и Алматы (18 июля 2016).

Угроза, исходящая от терактов, была так высока, что за июнь-июль 2016 года было

ранено 22 человека, убито 4 мирных жителя, 3 военнослужащих, 6 сотрудников правоохранительных органов. С июня 2016 года в Республике Казахстан действует желтый уровень террористической опасности до 15 января 2017 года включительно.

В XXI веке особую популярность у населения приобрели социальные сети. По мнению экспертов, "Фейсбук" — самая политизированная социальная сеть, где представлена наиболее политически активная часть общества и на площадках которой идёт бурное обсуждение актуальной политической повестки [1].

Согласно статистике: «Соцсетью Facebook в Казахстане пользуются 125,8 тысячи человек, большинство из них женщины - 60,3 процента. Примечательно, что здесь практически нет юзеров младше 18 лет - их всего 0,1 процента. Основу аудитории составляют люди от 25 до 34 лет - их 45,4 процента. Также примечательно, что в Facebook около пяти процентов пользователей старше 55 лет» [2].

Таким образом, актуальность темы заключается в взаимосвязи информированности населения терактами в Актобе и Алматы и консолидации казахстанского общества против терроризма.

Среди западных ученых нами были изучены основные труды классиков (с индексом цитирования больше 800).

Вилкинсон П. в своей работе «Terrorism and the liberal state [3]» разъясняет и совершенствует понятие политического терроризма; устанавливает типологию политического терроризма; связывает терроризм с другими способами насилия к основным политическим ценностям, структурам и процессам либеральной демократии. Также речь идет о специальных проблемах революционного политического терроризма в либеральных демократических государствах.

Лаквер В. в работе «The age of terrorism [4]» анализирует террористические акты и возраст террористов, справедливо делая вывод о том, что среди террористов встречается много несовершеннолетних.

Самый цитируемый автор по терроризму Хофман Б. в своей книге «Inside Terrorism [5]» дает ответы по таким широким вопросам как определение терроризма, его интернационализация, религия и терроризм, суицидальный терроризм.

Научная новизна. В данной работе впервые проводится взаимосвязь между реакцией пользователей facebook насчет терактов в Актобе и Алматы и процессом консолидации общества против терроризма.

Методология. Общественное мнение пользователей facebook изучалось посредством сервиса Google Forms. Аналитика социологического опроса проводилась через IBM SPSS 20. Выборка была репрезентативной. В опросе принимало участие 300 человек, активно пользующихся facebook.

Анализ и интерпретация результатов.

Диаграмма 1: Пол респондентов

Ваш пол (300 ответов)

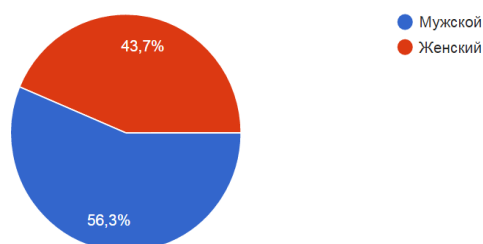


Диаграмма 2: Возраст респондентов

Ваш возраст (300 ответов)

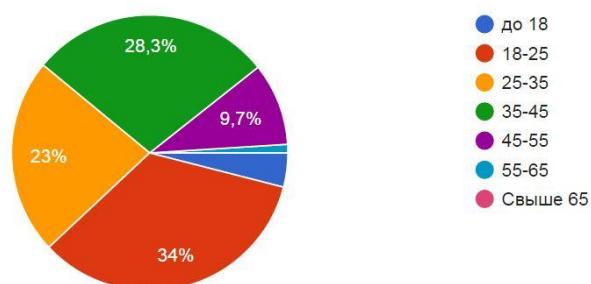
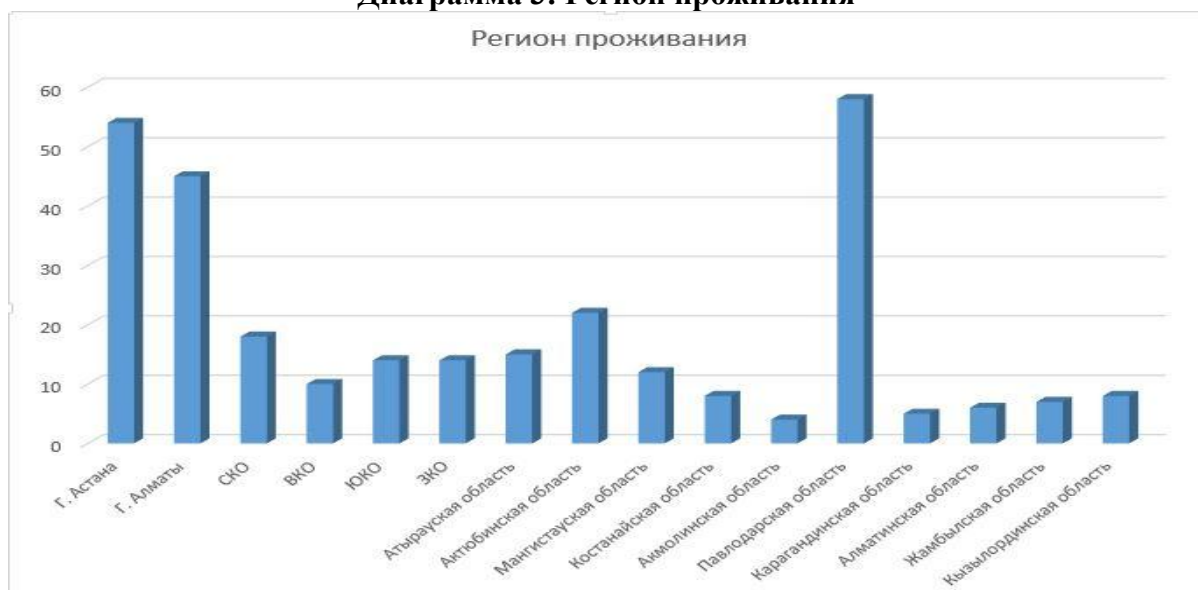


Диаграмма 3: Регион проживания

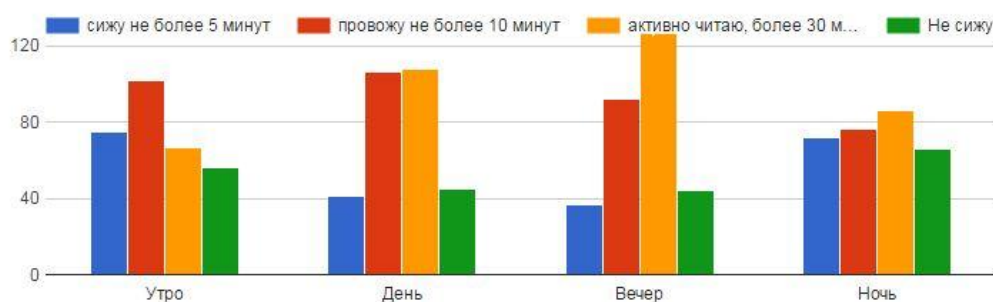


Данные этой диаграммы свидетельствуют о том, что в этом исследовании принимали участие жители каждого региона страны. Наибольшее число респондентов приходится на Павлодарскую область, г. Астаны и г. Алматы.

Наименьшее число респондентов приходится на Акмолинскую и Карагандинскую область. Примечательно, что респонденты Актюбинской области занимают 4 место в рейтинге.

Диаграмма 4: Сколько времени Вы проводите в facebook?

Сколько времени Вы проводите в facebook?



Данная диаграмма показывает, что респонденты активны во всех 4 фазах суток,

начиная с утра до ночи. Таким образом, это показывает косвенно, что пользователи facebook активно читают посты, ставят лайк, пишут комментарии, делают репост, и сами пишут посты. Наибольший пик активности приходится вечер. Наименьший пик активности приходится ночью.

Диаграмма 5: Посещали ли Вы facebook в дни нарушения общественного порядка (например, во время терактов в гг. Алматы и Актобе)?

Посещали ли Вы facebook в дни нарушения общественного порядка (например, во время терактов в гг. Алматы и Актобе)?
(300 ответов)

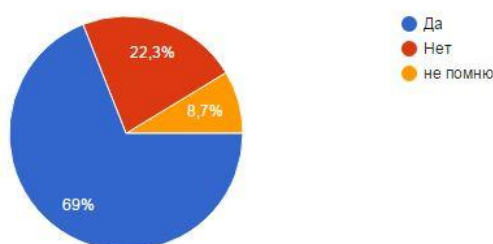
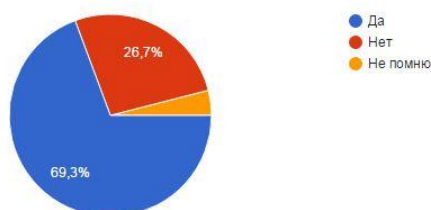


Диаграмма 6: Посещали ли Вы facebook с целью получения информации по терактам в гг. Актобе и Алматы?

Посещали ли Вы facebook с целью получения информации по терактам в гг. Актобе и Алматы?
(300 ответов)



Эти две диаграммы свидетельствуют о высокой информированности населения во время терактов в Актобе и Алматы. Примечательно то, что 8% не помнят, заходили ли они в facebook или нет. 69% респондентов намеренно заходили в facebook с целью получения информации по терактам.

Диаграмма 7: Выберите Ваш вид реакции на посты, связанные с терактами в гг. Алматы и Актобе.

Выберите Ваш вид реакции на посты, связанные с терактами в гг. Алматы и Актобе
(300 ответов)

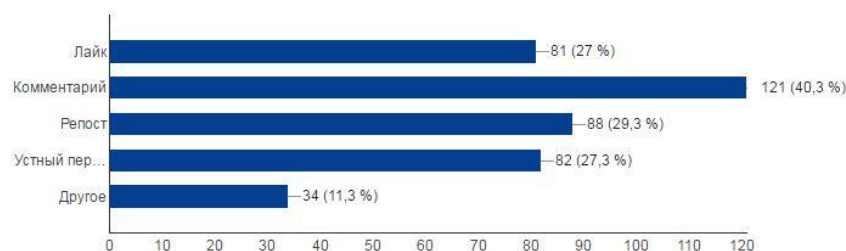
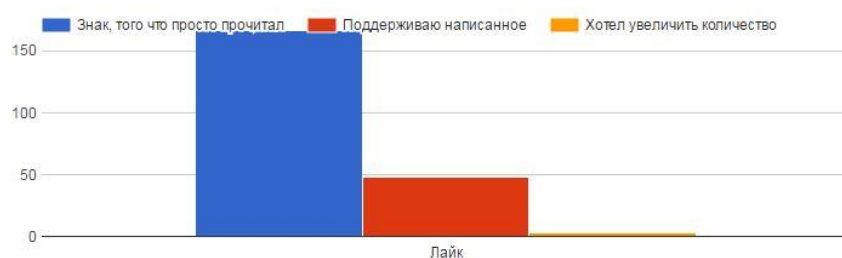


Диаграмма 8: Если Вы выбрали лайк, это знак?

Если Вы выбрали лайк, это знак?



Две предыдущие диаграммы наглядно показывают, что 40% респондентов ответили комментарием на посты о терактах, 29,3% сделали репост, Лайки и Устный пересказ друзьям заняли по 27% каждый. Примечательно, что 11% никак не прореагировали на эти посты.

Диаграмма 9: Как Вы думаете, влияют ли посты о терактах, написанные во время этих событий, на общество?

Как Вы думаете, влияют ли посты о терактах, написанные во время этих событий, на общество?

(296 ответов)

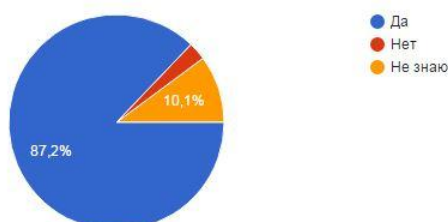
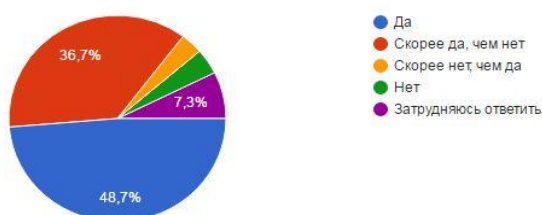


Диаграмма 10: Согласны ли Вы с утверждением "Угроза терроризма побудила меня серьезно и более ответственно относиться к этому понятию"

Согласны ли Вы с утверждением "Угроза терроризма побудила меня серьезно и более ответственно относиться к этому понятию"

(300 ответов)



Таким образом, проведя данный социологический опрос и проанализировав его данные, можно прийти к следующим выводам:

Во-первых, террористическая активность в XXI веке существенно возросла. После теракта 11 сентября 2001 года число терактов и жертв из года в год увеличиваются. В 2016 году в Республике Казахстан возрос уровень террористической активности. В Актобе и Алматы произошло 2 террористических акта, жертвами которых стали стражи правопорядка, военные и мирные жители.

Во-вторых, современный Казахстан за 25 лет своей независимости смогла с достоинством решить многие социальные, экономические, политические проблемы, тем самым войдя в список 50 конкурентоспособных стран мира. Казахстанцы не испугались террористов, они с достоинством и честью прошли этот период, и все члены общества были свидетелями процесса консолидации общества против угрозы терроризма и экстремизма.

В-третьих, именно благодаря постам и публикациям пользователей социальных сетей, в том числе facebook, была организована всенародная помощь семьям пострадавших и убитых, им

была оказана соответствующая помощь со стороны как правительственных организаций, так и НПО. Народ Казахстана на деле доказал, что он равнодушен к семьям пострадавших, и основную помощь (финансовую, моральную, психологическую) эти семьи получили не от государства, а от народа.

Подводя итоги, можно умозаключить, что социальная сеть facebook действительно выступила одним из факторов консолидации казахстанского общества на фоне угрозы терроризма и экстремизма. Доказательством этому служат данные социологического опроса и дальнейшая помощь казахстанцев семьям пострадавших.

Народ Казахстана и его лидер Нурсултан Назарбаев продемонстрировали всему миру особую ментальность жителей Казахстана, которая заключается в способности объединяться в трудные для страны моменты всем участникам политического процесса.

Авторы статьи рекомендуют властям, неправительственным организациям РК эффективно использовать потенциал социальной сети facebook в качестве площадки взаимодействия государства и общества.

Список использованных источников

1. N Gustafsson. The subtle nature of Facebook politics: Swedish social network site users and political participation, New Media & Society, 2012
2. Интернет-ресурс: <https://tengrinews.kz/internet/skolko-lyudey-sidyat-v-sotssetyah-v-kazahstane-288639/>
3. P. Wilkinson. Terrorism and the liberal state, 1986
4. W. Laqueur. The age of terrorism, 1987
5. B. Hoffman. Inside terrorism, 2006

УДК 32

УЗНАВАЕМОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ КАЗАХСТАНА СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ г. АСТАНЫ

Марат Куаныш Маратұлы

kuanyhmarat@gmail.com

Студент 2 курса специальности «Политология»

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Е.Нечаева

В свете данных событий хотелось бы проанализировать возможные последствия новаций в среднесрочной перспективе в аспекте электорального поведения молодежи.

Молодежь в Казахстане традиционно и вполне обоснованно воспринимается как основа протестного электората. Протестное электоральное поведение молодых проявлялось в двух вариантах: голосование «Против всех» и сознательное неучастие в выборах. Важно понимать, что в случае с молодежью неучастие в выборах вовсе не означает политическую пассивность, напротив - это одна из форм активного политического протеста.

Кандидаты на выборные должности в своих предвыборных программах уделяют особое внимание проблемам старшего поколения, делают ударение на социальную и экономическую поддержку этого слоя населения, рассчитывая на их голоса, и при этом абсолютно забывая про молодых.

Другой причиной абсентеистского протеста является недоверие, как к окружающим людям, так и к политическим институтам. Недоверие молодежи - это реакция на обман их «взрослым» миром: в одном случае, нежелание участвовать в выборах - это стихийная реакция, в другом, голосование «против всех» - осознанная. Причиной голосования «против всех» у большинства молодых людей является неудовлетворенность жизнью.[1]

Есть еще одна весьма значимая причина неучастия молодых людей в избирательном