



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

ретінде қарастырылуы керек» [7]. Тарих өзі көрсеткендей Ә.Ермековтің айтқаны шындық болды.

1920 жылдың 26 тамызында Қазақ автономиясын құру және оның жер көлемін белгілеу жөнінде жарлық шықты. Жарлық бойынша Қазақ автономиясының құрамына Семей, Ақмола, Торғай, Орал облыстары және Закаспий облысының Маңғышлақ уезі, Астрахан губерниясының Синеморье болысы, Бөкей ордасы және басқа да жерлер кірді.

Жер – елдіктің белгісі, ол халық бірлігінің, оның тұтастығының көрінісі. Жерсіз ел болмайды. Жерден айырылу – елден, елдігінен айырылу деген сөз. Осы жерді қорғауда, тұтастығын сақтап болашақ ұрпаққа аманат етіп қалдыруда Алаш зиялыларының еңбегі ерен. Елбасымыз Н.Ә.Назарбаев «Жерден өткен байлық жоқ: жер болса – ел болады, ел болса – ер болады» [8], - деп айтқандай қазақ өлкесінің территориясы мен шекарасын анықтаудағы Әлімхан Ермековтің зор еңбегін бағалау жас ұрпақтың парызы.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Көмеков Б., Галиев А. Мөде қаған. Тарих, тұлға, уақыт (Шығыстың ұлылары топтамасы). – Алматы: «Аруна» баспасы, 2007. 96 б.
2. <http://alashainasy.kz/darynokuoortalygy/kazak-ruhyin-kotergen-karakum-kuryiltayyi-65140/>
3. Мөңкеұлы М. Шығармалары: Өлеңдер, жырлар, толғаулар, айтыстар; зертеулер.–Алматы: «Ана тілі» баспасы ЖШС, 2013. 288 б.
4. Озғанбай Ө. Ресей Мемлекеттік Думасы және Қазақстан (1905-1917 жж.).– Алматы, 1997. 460 б.
5. Өскембаев Қ. Ә.Ә.Ермековтің қоғамдық-саяси және ағартушылық қызметі (1891-1970 ж.ж.). – Қарағанды, 2003. 180 б.
6. Кыдыралина Ж. Алимхан Ермеков. – Алматы: ТОО «Литера-М», 2012. 320 с.
7. http://massaget.kz/mangilik_el/40114/
8. <https://baq.kz/kk/news/prezident/n-nazarbaevtin-zher-turali-aitkan-kanatti-sozderi-84025>

УДК 8.1

МЕДИАЦИЯ КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА

Абдрахманова Динара Жаслановна

Din_abdrakhmanova@mail.ru

Студент 4 курса исторического факультета ЕНУ им. Л. Н. Гумилева,
Астана, Казахстан

Научный руководитель – А. Оразбаева

Огромный потенциал развития правовой системы Казахстана содержится во внедрении альтернативных способов разрешения споров и конфликтов, особенно в социальной сфере. Меры по совершенствованию гражданско-процессуального законодательства могли бы быть ориентированы на закрепление разнообразных путей и способов достижения компромисса между сторонами, как в судебном, так и во внесудебном порядке, в том числе обязательности обсуждения возможности использования мер, примирительных процедур при подготовке дела к судебному разбирательству [1]. Феномен и понятие медиации в настоящее время получают все большее распространение в зарубежной и отечественной практике, а также в гуманитарной науке. Ведущие страны мира активно содействуют развитию медиации: в США, Австралии и других странах до трети всех споров урегулируются досудебным вмешательством исключительно в рамках данного института. Исторические корни медиации лежат еще в античности и средневековье, в разрешении

споров при помощи биев, в системе дипломатических переговоров, останавливающих конфликты и войны.

Итак, что же такое медиация? Медиация - процедура урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон[2]. Медиатор облегчает процесс общения между сторонами, понимания позиций и интересов, фокусирует стороны на их интересах и ищет продуктивное решение проблемы, предоставляя возможность сторонам прийти к своему собственному соглашению. Сферой применения медиации являются споры, возникающих из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений с участием физических либо юридических лиц, а также рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, об уголовных проступках.

Казахстанский институт медиации прошел путь своего становления через несколько историко-правовых периодов. Издревле, в казахском обществе, две спорящие стороны, добровольно приходили за советом к биям и с согласием принимали их справедливое решение. В данной статье мы рассматриваем медиативные процедуры биев, ставшими гарантами примирения.

В казахской традиционной правовой системе важнейшую роль играла деятельность по регулированию общественно-политических отношений. Для эффективного решения возникших проблем немаловажное значение имеют народные традиции, соответствующие требованиям общества, основанные на правовом сознании народа, близкие к его правой культуре. Как бы ни старались внедрить русскую административную практику и требования колониальных законов в жизнь казахов, значимые политические соглашения и решения в казахском обществе соответствуют народным традициям и реализовывались, благодаря мудрости авторитетных личностей.

В архивных данных приводится множество примеров того, как верили в свои традиции и применяли их в повседневной жизни жители великой степи: «Насколько известно, всякий киргиз без различия званий, твердо верит в свои обычаи, посему суд по народным обычаям, для киргиз есть самый подходящий, тем более, что большинство киргизских дел по своей своеобразности не всегда, применимы к правилам суда по общим законам, что вероятно имелось виду, при составлении ныне действующего временного положения и потому, никаких изъятий прав некоторых киргиз отказываться от своего народного суда не постановлено. Суд биев не есть безусловно обязательный, тяжущиеся на основании 142 и 164 параграфов положения могут по взаимному соглашению обращаться к суду посредников, которых избирают по своему усмотрению и к суду русскому» [3, 132].

Казахский суд биев – это уникальная судебная система. Казахский суд биев представлял собой наиболее приближенную к демократической массе судебную власть, в основе деятельности которой лежали «преимущественно ценностные нравственные принципы и императивные нормы, выражающие природу и тенденцию стабильности и народности самой общественно-политической системы. На любом уровне власти главным наследием является соглашение.

В казахском народе применяется несколько понятий касательно соглашений. Из них часто встречающиеся: решение спора (авторитетное решение), оглашение приговора (приговор), принятие решения или же вынесение приговора. Все эти решения излагались в яркой красочной форме, или же бий преподносил ее в форме пословицы, на основании ранее принятых решения по аналогичному вопросу. Курбангали Халиди об этой традиции казахского народа сказал так: «каждый человек, в каждом своем действии будет стараться походить на своих предков, будь то придерживание канонов родословной или применение пословиц и поговорок. Этот народ своеобразно использует пословицы. На самом деле они небезосновательны. Наоборот похожи на народ, который учился по одной книге и

подчинялся одним законам, и это наталкивает на мысль что издревле они были под предводительством одного справедливого владыки, или получили знания у одного мудреца» [4,304].

Решение спора (авторитетное решение) – это вынесение решения спора проходящего в присутствии хана или султана, которое применялось при любом решении споров, однако изначально данное понятие было применимо лишь при решении вопросов биями из рода Чингизидов.

Принятие решения (оглашение) – решение, оглашаемое после споров. Корень данного слова «біту» «завершение» приводится в значении завершения дела. В иных случаях берется как «завершение спора», «завершение дела». Если у истца подающего жалобу нет доказательств, и он получил решение путем шантажа, то это решение можно назвать «получить соглашение». Об институте соглашений в казахском обществе ученый юрист З.Кенжалиев сказал так: «главная задача судебного процесса казахского общества – соглашение, то есть заключить соглашение, перемирие между сторонами. Казахи говорили: «Примирение есть конец тяжбы». Это один из главных принципов, лежащих в основе судебного процесса казахского общества и является одним из его ярких образцов. Однако нельзя понимать эти слова однобоко. Вопрос заключается не в том, чтобы примирить спорящие стороны, суть этого вопроса лежит глубоко: человек прежде всего должен быть чист и честен перед своей совестью. Без этого невозможно прожить содержательную и спокойную жизнь, поэтому человек должен быть всегда в ладу со своей совестью, честью и своим внутренним миром. Согласие с решением суда, и заключение соглашения со стороной ответчика будет проявлением того, что человек находится в гармонии с самим собой, то есть решение суда, в первую очередь должно быть твоим решением. И только в этом случае будет считаться что суд выполнил свои задачи и осуществил свои цели.

Суды биев публично и официально объявляют понятия справедливости основными критериями, которым они следуют и которыми они руководствуются в судебном процессе и при вынесении решений. Более того, принцип справедливости получает в изречениях биев форму правовых установок, тем самым интегрируясь в систему обычного права как главенствующий институт, влияющий на весь процесс применения норм обычного права. [5,286-287] .

Если говорить о завершении споров в системе традиционного права, многие споры и распри заканчивались разрезанием «ала жіп» (пестрая нить). В случае, когда истец и ответчик были довольны принятым решением бия, они разрезали «ала жіп», это означало, что вопрос полностью решен, и в дальнейшем к данному вопросу не будут возвращаться. В ходе решения спора пеструю нить готовила, как правило, женщина преклонного возраста. После оглашения приговора при согласии сторон женщина, одетая в пеструю одежду (обязательно), разрезала «ала жіп». В случае, когда нить перерезает другой человек, считалось, что спор еще не закончен и может продолжиться.

В следствие того, что многие споры и распри заканчивались разрезанием «ала жіп», у казахов говорится: «не перешагиваю через чью бы то ни было пеструю нить». Это означает, что человек должен быть чист и честен перед людьми, не совершать воровства или же других преступлений. Казахский народ всегда почитал пеструю нить, потому как основная национальная идея единства связана со словом ала /Алаша/. «Ала» признак национального, родового, родственного единства. Когда разрешались споры между крупными родами совершался обряд жертвоприношения. Животное, которое приносилось в жертву должно было быть с белой отметиной, или же беловатой. Когда обе стороны раздора окунали руки в кровь животного, принесенного в жертву, и совершали молитву - спор считался завершенным. Окунание рук в крови жертвенного животного и дальнейшее поднятие рук к небу означало обращение к Всевышнему со словами: «если клятва будет нарушена, да покарает меня небо». Впоследствии, после завершения спора по мусульманским традициям

читали Коран и расходились. Среди казахов, наряду с понятиями «соглашение» и «приговор», применялось понятие «салауат» (забвение). Значение его напрямую связано с заключением договора между людьми, встарину говорили: «если спор заканчивается «Қарындасом» (младшая сестра), значит дело завершено». Обе стороны говорят «прошлое предаю забвению», заканчивают спор и впредь к нему не возвращаются. Понятие «Қарындас» идет из обычая сватания друг у друга дочерей враждующихся сторон, в надежде, что став сватами, вражда прекратится. Во времена когда была необходимость вносить плату за что-либо, когда наносился большой урон хозяйству вследствие барымты, когда шли непрекращающиеся споры из за земли, завершение споров посредством «Қарындас» было наиболее приемлимым средством завершения конфликта.

В нашедших свое распространение таких понятий казахской традиционной правовой системы, как «қарындас», «салауат» и «қанағат» видна явная цель – восстановление справедливости, ибо конечной целью судебного решения, вынесенного бием, было примирение конфликтующих сторон, восстановление справедливости, честного имени, сохранение человеческого облика. Вследствие этого, самой главной задачей биев состояла в том, чтобы устранить причинение одной из сторон зла, и восстановить гармонию в жизни рода и племени.

Рассматривая судебные дела, бии усматривали и задавали нормы согласованного, доверительного человеческого сосуществования, поддерживая единство кочевого общества, порой, раздираемого конфликтами. Именно поэтому бийские решения, восстанавливая целостность жизнедеятельности общества, отличались добровольностью и массовостью исполнения, т. к. люди убеждались в должном характере правил поведения права предков.

Главной новостью для степного народа, придерживавшихся канонов шариата было введение «Жеті жарғы». Право казахского народа Жарғы отличалось своей главной идеей – прежде всего защитой интересов народа. Это было народное право, поэтому оно воспринималось всеми как справедливое, безусловное, что нашло отражение в мировоззрении и менталитете казахского народа. Данные правила представляли собой систему принципов и правил поведения, основанных на обычаях, морали и нравственности. Оно прививалось с детства, при этом правовое воспитание осуществлялось всеми членами рода.

Споры, возникавшие между кочевниками решались с участием ханов, султанов, знатных биев и батыров. Важнейшими чертами казахского суда биев были также ориентированность бийского суда на примирение тяжущихся сторон и полное возмещение виновными лицами, причиненного их правонарушением материального и морального ущерба. Такие споры между казахами, калмыками, киргизами и башкуртами возникали неоднократно и есть примеры их решения датированные XVIII веком.

Одна из ярких особенностей суда казахских биев, как известно, состояла в его исключительной духовности: духовное содержание в деятельности биев при рассмотрении судебных споров всегда превалировало над ее иными сторонами. Ведь бии всегда старались придерживаться, прежде всего, моральных установок, сложившихся в казахском обществе. Суд биев, как суд высокой морали, оставил богатейшее духовное наследие, которое никогда не утратит своей актуальности для нашего народа.

Суд казахских биев строился и основывался на таких фундаментальных принципах, составляющих его незыблемые основы, как неподкупность судьи, справедливость, нравственная ориентация деятельности биев, доступность и публичность бийского суда, владение биями ораторским искусством, как средством доказывания и обоснования судебного решения. Важнейшими чертами казахского суда биев были также ориентированность бийского суда на гласность, примирение тяжущихся сторон и полное возмещение виновными лицами причиненного их правонарушением материального и

морального ущерба. Современная деятельность медиаторов осуществляется как раз таки на данных принципах.

Многие высказывания и вердикты биев, сказанные при решении споров, распространялись в народе, как крылатые выражения и пословицы и применялись при разрешении схожих ситуаций.

Одностороннее, несправедливо принятое решение бия порицалось в народе и приводило к падению авторитета бия. В то же время справедливое и правильное разрешение конфликта, напрямую связано с участием в рассмотрении дела всех сторон конфликта и с его открытостью.

Соглашения биев играли важнейшую роль в урегулировании напряженных конфликтов между родами и в сдерживании действий лиц сепаратистского характера.

Традиционная правовая система на протяжении веков, формируя необходимые нормативные правила, придерживалась тактики сознательного и справедливого принятия соглашения. В казахском обществе власть морали сдерживала применение политической власти. Социальные противоречия, возникавшие в обыденной жизни казахского общества очень умело и результативно разрешались на основе древних традиций и обычаев, а соглашения основанные на народных традициях, обладали силой закона. Результаты данных соглашений и решений неразрывно связаны с принципами степной демократии.

Сформировавшиеся на протяжении веков соглашения и решения биев и аксакалов были направлены на урегулирование сложных ситуаций, возникающие между родами, передаваемые из поколения в поколение и прекращение кровной мести. Бии и аксакалы враждующих сторон прикладывали все силы для мирного решения спорных ситуаций. Количество биев, аксакалов и уважаемых людей, участвовавших на данных мероприятиях было равным с обеих сторон.

В казахском обществе вражда прекращается через брак молодых. Заключение брака означает примирение сторон и восстановление родства как «куда» – сватов. Однако на практике подобные браки встречались очень редко.

В ходе взаимного соглашения обеих сторон, стороны конфликта приходили к устному соглашению. После оглашения решения бия, не давалось право для повторного рассмотрения дела. Соглашения заключались прилюдно и нарушение устного соглашения одной из сторон порицалось обществом. Часто конфликтующие стороны старались сами заключить перемирие и приходили к соглашению, не прибегая к помощи биев.

В системе традиционного права заключение соглашения и решения играли роль регулятора общественных отношений. Огромное значение они имели для сохранения мира в государстве, единства в народе и стабильности в обществе. В какие бы то ни было времена соглашения и решения, вынесенные в соответствии с интересами общества, вносили неоценимый вклад для устойчивой деятельности правовой системы государства.

В заключении можно сказать, что суды биев являются уникальным институтом, позволившим сохранить в течение многих веков благоденствие и стабильность общества и уникальную государственность казахского народа. Предпринимаемые сегодня в нашем обществе всякие усилия к применению в медиации средств разрешений споров казахскими биями, должны быть трактованы только с предельно широких позиций, акцентирования и просвещения, прежде всего духовно-нравственных и социокультурных установок данного феномена.

Список использованных источников

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года от 24 августа 2009 г.
2. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 г.).

3. Ибрагимов Ж.И. Историко-правовая взаимосвязь института медиации с судом // Состояние и перспективы развития института медиации в условиях социальной модернизации Казахстана: материалы международной научно-практической конференции.-Астана, 2012. С. 131-139.
4. Құрбанғали Х. Тауарих хамса: бес тарих-Алматы: Қазақстан, 1992. С. 304.
5. Кенжалиев З.Ж. Дәстүрлі қазақ қоғамындағы сот билігі //Қазақтың Ата Заңдары. т. 2, Алматы, 2004. С. 672.

УДК 94(574)

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖАСТАР САЯСАТЫ АРНАЙЫ ИНСТИТУТ РЕТІНДЕ

Абиев Еркебұлан Мұратұлы

abiev_erkebulan@mail.ru

Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, тарих факультетінің магистранты, Астана, Қазақстан
Ғылыми жетекшісі – А. Мұсағалиева

Мемлекеттік жастар саясатын қалыптастыру мен жүзеге сырудың негізгі принциптері заманауи талаптарға сәйкес қалыптасқаны және әрдайым сатылы түрде дамығаны рас. Қазіргі қоғамға сай жастар саясатының тұжырымдамаларының әлемдік деңгейде теоремалары дамуы, уақыт талабы. Әр елдің негізгі тірегі әрі болашағы жастар болуы, сәйкесінше олардың белсенділігін артырудың механизмдерін дамытуға әрекет жасауы, қажеттілік болып қалыптасты. Жалпы еліміздің жастар саясатын қалыптастырып жастардың бойында отаншылдық сезімді нық орнықтыру үшін, заманауи қалыптасқан тұжырымдамаларды саралап, қазақ жастарына сай тұжырымдама жасау керектігі анық.

Қазақстанның әлемдік қоғамдастыққа белсене интеграциялануы тұрғысында тиісті үкіметтік және үкіметтік емес құрылымдардың жастармен шұғылданатын халықаралық ұйымдардың, ең алдымен БҰҰ бөлімшелерінің қызметіне тұрақты қатысуы, 1992 жылғы 2 наурызда БҰҰ ға кіруі, Республиканың дипломатиялық қызметінің БҰҰ мен және оның ұйымдарының байланыстарды нығайтып отыруға жол ашқаны рас.

Қазіргі ғаламдық деңгейде жастарға бағытталған арнайы саясат жүргізу тәжірибесі халықаралық қауымдастық тарапынан 1950-60 жылдардан бастау алатынын атап өткен жөн. Мәселен, БҰҰ-ның Бас Ассамблеясы 1995 жылдың 14 желтоқсан айында «Жастарға қатысты іс-әрекет жасаудың дүниежізілік бағдарламасы» қабылданады. Сонымен бірге, БҰҰ-ның 2000 жылдың 20 қаңтарындағы қарарына сәйкес, «Жастар саясаты мен жастар бағдарламалары жөнінде Лиссабон мәлімдемесі» қабылданған болатын. Аталған халықаралық құжаттардың барлығы жастардың қоғамдық өмірдің алуан салаларында ролін күшейтуге бағытталған еді. Ұлттық деңгейде мемлекеттік жастар саясатының жүйелі заңнамалық тұғырын қалыптастыру, жастар саясатының институттарын жетілдіру және осы саладағы министрліктердің салааралық үйлестірілуін қамтамасыз ету шаралары қолға алынған болатын. Осыған байланысты,