



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

бұрынғы басылымдардың бірі де жаңа газетпен не сапасы, не көтерген тақырыптарының сан-салалығы, не таралымы жағынан тең келе алмады. Бірінші жылы 3 мың таралыммен шығып тұрған «Қазақтың» таралымы, Оксфорд университеті зерттеушілерінің мәліметіне қарағанда, көп кешікпей 8 мыңнан асып жығылды. Бұл өзінен бұрынғы басылымдардың бәрін қосқанда да көп болады.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Назарбаев Н. Ә. Тарих толқынында. – Алматы: Атамұра, 2003. – 285 б.
2. «Қазақ» газеті / Бас редакторы Ә.Нысанбаев. – Алматы: Қазақ энциклопедиясы. –1998. – 560 б.
3. Бөкейханов Ә. Шығармалар / Редакторы М.Әкімжанов. – Алматы: Қазақстан, 1994. –384 б.
4. Қазақстан тарихы (көне заманнан бүгінге дейін). Бес томдық. 3-том. – Алматы: «Атамұра», 2002. – 768 б.

УДК 930

ИССЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКИМИ УЧЕНЫМИ СОВЕТСКО – ПАРТИЙНЫХ КАДРОВ КАЗАХСТАНА

Султанова Аягоз Канатовна

super.ayagoz@mail.ru

Магистрант 1 курса специальности 6М – 020300 «История»

Евразийского Национального университета имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – З. Садвокасова

В первое послесталинское десятилетие проходя, пусть и противоречивый, процесс реформирования советской системы. Это период представлен разными нововведениями, с которыми правительство ранее не сталкивалось. Феномен советского реформирования понять и оценить трудно, если предварительно не соориентироваться в координатах того общества, которое всему остальному миру бросило вызов цивилизационного масштаба и значения [1].

Обширнейшая советская историография в целом имеет защитительный характер в оценке этапов развития общества и конкретных исторических событий. В последние два десятилетия постсоветской истории происходило углубленное изучение с позиций современных проблем и уроков и опыта советского прошлого, а также их отрицание и порицание. Но такая проблема проявляется, в основном, в литературе публицистического жанра.

Чем дальше от нас СССР, тем сильнее проявляется проблемы современности и становится очевидным, что феномен советского прошлого не нужно рассматривать односторонне, с позиции одного лишь порицания. Мы должны изучать различные проблемы, происходящие на протяжении более семидесяти лет, вооружившись вопросами «почему все это происходило?», «какие на то есть основания?» и «что мы имеем сейчас?». Мы должны руководствоваться не только событиями и фактами, а также огромным количеством подлинных источников, но и различными теоретическими подходами, способными раскрыть реальность. В решении данных вопросов особое внимание нужно обратить на российскую историографию, так как именно в ней раскрываются немаловажные аспекты советского прошлого.

15-17 октября 2015 года в г. Екатеринбург проходила VIII международная научная конференция, посвященная проблемам преодоления наследия диктатуры Сталина как

фактора советского транзита к постсоветской модели развития. Существенные политические и социально – экономические реформы в СССР начались сразу же после смерти Сталина. Поэтому назвали данную конференцию как «После Сталина. Реформы 1950-х годов в контексте советской и постсоветской истории». В данном сборнике собраны статьи, посвященные различным проблемам, касающихся послесталинского периода [2].

Рассматривая вопрос о номенклатуре, то необходимо отметить работу Морозовой О.М., в которой она описывает взаимоотношения между представителями провинциальной номенклатуры, основываясь на интервью и нарративных документах. Эти источники помогли понять, что одним из основных путей привлечения людей к советской власти являлись родственно – земляческие и дружеские отношения. Приход многих в аппарат был связан с фигурой близкого человека – сослуживца или соученика. Но после карьера складывалась в прямой зависимости от личных качеств. Здесь стоит учитывать тот факт, что, с одной стороны, со «своими» работать было легче и комфортнее, но с другой, это внесло свою лепту в развитие кризиса советской системы управления. Выявление таких проблем ставит на новый уровень изучение данного периода, основываясь как на первоисточники, так и теоретическую основу познания [3].

Еще один метод отбора «кадров» - это привлечение к работе в аппарате ЦК КПСС молодых студентов. Митрохин Н. А. ясно представляет нам движение молодых людей вверх по карьерной лестнице, отмечает основные пути становления данных личностей, и отвечает на вопросы о мотивации молодых специалистов, а также сочетании активной производственной и научной деятельности с комсомольской и партийной работой [4].

Открывая биографию большинства партийных работников, мы сможем проследить похожий путь становления личности, основываясь на том факте, что все начинается с низов. Это также отмечает и автор данной статьи, говоря, что правильный старт производственной или учрежденской карьеры означал приход молодого человека с высшим образованием на самую низовую из возможных должностей, требующих интеллектуальных усилий. Еще в 90-х годах XX века Восленский М. описывал теорию о сознательном построении карьеры, приводящей к работе в аппарате ЦК КПСС и других центральных органах, подразумевающей производство, изобретательство, «серьезная наука» [5]. Но Митрохин Н.А. считает, что немаловажным в карьерном росте молодых функционеров является потребности самих учреждений и предприятий.

И делая вывод, мы можем отметить, что будущая карьера зависела от пяти основных факторов: биографических характеристик человека; его собственных способностей, личных качеств, а также состояния здоровья; стечения обстоятельств, которые могли оказать влияние на судьбу перспективного «кадра»; его собственных принципов, а также элементарного «везения». Немаловажную роль здесь играет «правильная» биография и способности, что, в целом, были характерны не только высшей партийной бюрократии, но и высшей бюрократии всего СССР.

Немаловажная тема, рассматриваемая в работах российских ученых, – это институт вторых секретарей. Свое отражение данный институт власти нашел в статье Грибкаускаса С. [6]. Значение данной статьи состоит в том, что автор использовал документальные данные, а также проводил интервью с представителями данного института. Существование «второго секретаря» в аппарате ЦК КПСС перед его назначением в республику воспитывала в нем способность понять волю центра, но и умение найти дискурсивные моменты, которых можно было предложить центру как примеры. Этот человек был соединяющим элементом между представителями центральной и местной власти. В историографии представлены разные мнения о данной системе. Предполагается, что введение данного института власти происходило из-за недоверия Москвы местным кадрам, поэтому эти люди считались особыми посланниками Москвы и ее резидентов. Но здесь можно отрицать данный факт тем, что местные кадры могли продвигаться в карьере,

тогда как работники других национальностей, прибывавших из центра были ограничены в возможности занять первые посты. Тогда система вторых секретарей складывалась из-за поддержки Москвы титульной номенклатуры, политики коренизации [7].

Автор выделяет также и стратегии поведения второго секретаря в республике: 1) быть строгим представителем центра; 2) быть локализованным вторым секретарем или 3) держаться умеренной позиции между двумя этими - быть «сбалансированным» вторым секретарем. Стратегия и поведения посланников Москвы в целом зависело от общей кадровой политики центра.

Грибкаускас С. считает, что становление института вторых секретарей начался в конце 1955 года, когда Д. Яковлев был назначен на пост в Азербайджане. Но особое, на что необходимо обратить внимание, это трансформация института «вторых секретарей» в Казахстане. Становление начинается в 1960 году, когда первым секретарем стал Кунаев Д., а вторым – Николай Родионов, ранее бывший первым секретарем горкома партии Ленинграда. Его представил номенклатуре республики ответственный за кадровую работу секретарь ЦК КПСС В. Титов, который через пять лет сам стал вторым секретарем в Казахстане.

Автор считает, что возникновение института вторых секретарей стало новой формой контроля над союзными республиками, выражавшее соединение принципов кадровой ротации с национальной политикой.

Стоит также отметить работу Пивоварова Н.Ю., где представлена политическая борьба вокруг вопроса освоения целинных и залежных земель на территории Казахстана [8]. Роль политической борьбы, которая развернулась после смерти Сталина И.В., ранее практически не рассматривалась исследователями. Можно сказать, что целинный проект стал первой масштабной акцией, организованной аппаратом ЦК партии после смерти Сталина И.В. и утверждения во власти Хрущева Н.С. Но как воплощался на деле этот проект?

С привлечением данной работы мы можем сложить цельную картину взаимоотношений Хрущева Н.С. и бывшего в 1946 – 1954 годах первым секретарем ЦК КП Казахстана Шаяхметова Ж. Ш. В своих воспоминаниях он отмечал встречу с Шаяхметовым, знакомясь «с проблемой, расспрашивая секретаря ЦК Компартии Казахстана. Являясь казахом, он, безусловно, знал свой родной край. Из беседы с ним я понял, что он со мной говорил неискренне, занижал возможности и доказывал, что земель, пригодных к распашке, там очень мало или даже совсем нет: все уже распаханно, перспективы отсутствуют. Какие-то площади распашать можно, но не столько, сколько стране нужно. Не помню, на какой цифре он остановился: что-то вроде в пределах 3 млн. гектаров» [9].

Основную ставку Хрущев ставил на огромные площади целинных и залежных земель, а также политический фактор. Известно, что Генсек встречался с секретарями обкомов компартии Казахстана, поручив им подготовить записки о развитии местного сельского хозяйства. Тем самым, он искал поддержки у местных руководителей. Но в ноябре 1953 года на пленуме ЦК Компартии Казахстана первый секретарь Шаяхметов Ж.Ш. даже не упомянул об идее распашки целинных земель. Автор статьи приводит нам шифротелеграмму от инспектора ЦК Пигалева П.Ф. и инструктора Сельскохозяйственного отдела Дьячкова М.С., в которой назвали выступление первого секретаря «политически неострым докладом», а также имеется текст анонимки на Шаяхметова, разосланной по поручению Хрущева Н.С. всем секретарям ЦК, в которой объявлялось, что «вам неизвестны казахские дела, которые непонятно только почему терпят ЦК и нашим правительством. Семейственность, круговая порука порука. Устройство на теплые места своих людей и поддержка их, собутыльничество – свили прочно гнездо под руководством Шаяхметова и его сподручных в аппарате».

Такие действия привели к напряженным взаимоотношениям между двумя лидерами. В ход шел буквально любой компромат. Поэтому как результат Хрущев Н.С., прерывая речь Шаяхметова Ж.Ш. 30 января 1954 года, выдвигает вердикт: «настоящее руководство ЦК

Казахстана, в первую голову секретарь т. Шаяхметов, не обеспечивает того, что нужно от Казахстана. У него не хватит силы, чтобы организовать людей, сплотить и направить на выполнение решений Центрального Комитета». Он рекомендовал на пост первого секретаря ЦК КП Казахстана П.К. Пономаренко, а на пост второго секретаря – Л.И. Брежнева. И 5-6 февраля 1954 г. казахстанский партийный пленум единогласно одобрил кандидатов Хрущева.

Российская историография занимает основной пласт по проблеме изучения первого десятилетия после смерти Сталина И.В., рассматривающая основные моменты становления региональных советско-партийных кадров, где нам более интересно положение Казахстана. Многие вопросы, рассмотренные выше, до сих пор мало изучены, поэтому, привлекая официальные документы, нарративные источники, доносы, жалобы, анонимки, а также интервьюеров, у которых свежа память о советском прошлом, мы сможем восстановить данный период. Но восстанавливая факты и события, на не следует забывать и о теоретической основе, позволяющей найти ответы на многие вопросы современности, имеющие отклик и в советский период.

Список использованных источников

1. Журавлев В.В. Феномен советского реформирования. Москва: Ельцин центр, 2016, С. 6-22.
2. После Сталина. Реформы 1950-х годов в контексте советской и постсоветской истории: Материалы VIII международной научной конференции. Екатеринбург, 15-17 октября 2015г. – Москва: Политическая энциклопедия; Президентский центр Б.Н. Ельцина, 2016. – 663 с.
3. Морозова О.М. Карьера и дружба в судьбах представителей провинциальной номенклатуры. – Москва : Ельцин центр, 2016. С. 204-212.
4. Митрохин Н.А. Карьера и успех в 1950-е гг.: как вчерашние студенты становились начальниками производств и партийными бюрократами. – Москва: Ельцин центр, 2016. С.213-237.
5. Восленский М. Номенклатура. М., 1991.
6. Грибкаускас С. Становление института вторых секретарей в республиках СССР. - Москва: Ельцин центр, 2016. С.247-258.
7. Smith J. Red Nations. The Nationalities Experience in and after USSR. Cambridge Univ. press. 2013. P. 192/
8. Пивоваров Н.Ю. Страсти по целине: политическая борьба вокруг целинного проекта в июле 1953 – феврале 1954 г. - Москва: Ельцин центр, 2016. С. 311-320.
9. Хрущев Н. С.Воспоминания: избранные фрагменты. - М.: Вагриус, 2007. 512 с.