



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

сопровождению в общеобразовательных учреждениях, однако на деле это не реализуется в достаточной и необходимой мере.

Таким образом, изучив современное состояние социально- педагогической деятельности с детьми с особыми потребностями, можно сделать вывод, что процесс внедрения инклюзивного образования является инновационным процессом для казахстанского общества, который позволяет осуществить обучение, воспитание и развитие всех без исключения детей независимо от их индивидуальных особенностей, учебных достижений, родного языка, культуры, психических и физических возможностей.

И одной из главных задач обучения и воспитания детей с особыми потребностями является становление гармоничной личности, формирование ее ценностных ориентаций, оптимальное развитие всех потенциальных возможностей их познавательной деятельности, подготовка и включение в общество в качестве полноправных членов.

Список использованных источников

1. [<http://vlast.kz/?art=357>]
2. [<https://egov.kz/wps/portal/>]
3. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана от 17 января 2014 г.
4. Туганбекова К.М., Ахметова Н.Ш., Кударина А.С., Ашимханова Г.С., Садвакасова Н.А. Особенности социально-педагогической работы с подростками с ограниченными возможностями в развитии.
5. Пузанов Б. П. Основы дефектологии М- 2001
6. Доклад о положении детей в Республике Казахстан" (Глава 8.2. Дети с особыми потребностями) Министерство образования и науки Республики Казахстан, Комитет по охране прав детей

УДК 378.05.025

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНТЕГРАЦИИ ДЕТЕЙ С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Балчих Балауса

магистрант 2 курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Муталиева А.Ш.

Многие ученые современности активно исследуют современные тенденции интеграции в разных аспектах. На международной научно-практической конференции по проблемам интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья прошедшей в январе 2011 года [1], были представлены точки зрения, как психологов, так педагогов и социологов на данную тему.

В своем докладе Н.Ю.Григоренко о новых тенденциях социальной политики России в отношении процессов интеграции лиц с ограниченными возможностями говорится, что «к числу основных факторов препятствующих процессу социальной интеграции, относятся: деление людей на полноценных и неполноценных в соответствии со сложившимися в обществе стереотипами; интернирование подобных детей из-за отсутствия у родителей иного пути их воспитания и развития; отсутствие отработанной системы психологической и юридической помощи, а так же информационной поддержки семей, воспитывающих таких детей...».

И.Л. Петрова, при освещении международной концепции включенного обучения, отметила, что «по положению ЮНЕСКО 1993г. общеобразовательные школы, принимая философию включенного обучения, были обязаны: определять разнообразие нужд каждого ребенка, учитывать их в процессе обучения, приспособливать процесс обучения к

индивидуальному стилю и уровню усвоения, обеспечивать равные образовательные возможности детей». А вот «социальная политика включенного обучения, по данным Международного конгресса 2000г. (Манчестер, Великобритания), направлена на активизацию способностей ребенка в так называемом «нормальном» окружении и на принятие обществом лиц с нарушениям, признание за ними равных со всеми социальных прав».

Известный ученый Э.И.Леонгард, представляя интеграцию детей с проблемами в развитии как нормализующий фактор жизнедеятельности социума, отмечает, что «успешность интеграции в значительной степени определяется временем ее начала: чем раньше у ребенка обнаружено то или иное... нарушение, тем продуктивнее будут усилия специалистов и родителей в преодолении барьеров между ребенком и окружающим его микросоциумом... От этого зависит реализация идеи интегрированного обучения с ограниченными возможностями здоровья». Он говорит, что «интеграция оказывается более успешной, если дети приходят в детский сад общего типа из семьи, а не из специальной группы...».

Одним из исследователей современной тенденции интеграционных процессов в наши дни является Л.М.Шипицына. Она отмечает, что «Л.С.Выготский одним из первых пытался обосновать идею интегрированного обучения. Впоследствии его идея материализовалась в практике работы школ Западной Европы и США и только в последние годы начинает все активнее воплощаться в России» [2].

«Во многих странах имеются различные модели интегрированного обучения детей с проблемами в развитии и инвалидов. Однако эти модели, по мнению российских ученых, занимающихся этой проблемой [3], не могут быть полностью перенесены в условия России».

Парадоксально, но до сих пор не проводилось мониторинг на территории России в сфере образования о количестве детей с различными аномалиями в развитии (психического развития и другими отклонениями), посещающих массовые учреждения.

Изучение статистических данных показывает что на сегодняшний день достоверной статистики, в целом, нет. Дети с особыми образовательными потребностями не выявлены и не дифференцированы из общего числа детей. Естественно, большинство этих детей не получают никакой специальной помощи и интегрированы в массы не вследствие правильности данного положения, а под влиянием форс-мажорных обстоятельств (отсутствие профессиональных специализированных кадров, отказ родителей водить ребенка в специальное учреждение, по причине позорности, и т.д.).

В последние годы началась работа по научному исследованию и практическому психолого-педагогическому сопровождению детей с сенсорными, двигательными и психическими нарушениями в общеобразовательной школе. Научных исследований по психолого-педагогическому сопровождению дошкольников с ЗПР в дошкольном образовательном учреждении крайне мало.

Считается, что интеграция хороша не только для самих детей, но она еще и выгодна для государства, так как специальное образование несравнимо более дорогостоящее обучение. Но, несмотря на финансовые расчеты, неправомерно в отношении обучения ребенка рассматривать интеграцию как более дешевую альтернативу специальной школе. Возможен и такой вариант, что ребенок, имеющий тяжелые нарушения в развитии, в условиях интеграции не может получить все необходимое для обучения и коррекции.

Ученые утверждают, что определение сроков начала интегрированного обучения решается индивидуально по отношению к каждому ребенку и по желанию его родителей. В первую очередь, это зависит от выраженности отклонений в развитии. Так, дети с легкими отклонениями должны быть интегрированы обучение с начальной школы. Детей с более серьезными нарушениями (зрения, слуха, речи и др.) целесообразно интегрировать в массовую школу после начального обучения, а для детей с тяжелыми и сложными отклонениями интегрированное обучение возможно только в специальной школе.

В этой ситуации дети со слабо выраженными отклонениями в развитии, своевременно не выявленные и не имеющие реальной возможности получать специализированную педагогическую помощь, вынуждены обучаться в условиях массовой школы, не имея при этом адекватного психолого-педагогического сопровождения. То есть они были интегрированы, но эта интеграция – стихийная и не имеет ничего общего с интеграцией продуманной, поэтапной, взвешивающей все «за» и «против». Это явление наблюдаемое до сегодняшнего дня, академик В.И.Дубовский справедливо назвал «вынужденной интеграцией».

Возникает существенное противоречие, когда даже готовых к интеграции детей с проблемами в развитии учреждения общеобразовательного типа не в состоянии принять в свои ряды. Отторжение детей происходит в части случаев в силу нравственной деформации педагогических принципов, и в силу полной неготовности педагогов обычных школ работать с детьми, имеющими специальные нужды.[2].

Интеграция детей с отклонениями в развитии становятся в России ведущим направлением развития образования в новом тысячелетии. По мнению ученых, занимающихся этой проблемой интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья должна включать:

- воздействие общества и социальной среды на личность ребенка с отклонениями в развитии;
- активное участие в данном процессе самого ребенка;
- совершенствование самого общества, системы социальных отношений, которая в силу определенной жестокости требований к своим потенциальным субъектам оказывается недоступной для детей с ограниченными возможностями.

Следуя опыту разных стран, Шипицына Л.М. выделяет методологическую базу интеграции детей с ограниченными возможностями в системе обычного образования, которой является принцип равных прав и возможностей получения образования. При этом интеграция здесь выступает в двух формах: социальной и педагогической:

Социальная интеграция – предполагает социальную адаптацию ребенка с ограниченными возможностями в общую систему социальных отношений и взаимодействий, прежде всего в рамках той образовательной среды, в которую он интегрируется.

Педагогическая интеграция – формирование у детей с ограниченными возможностями способности к усвоению учебного материала определяемого общеобразовательной программой, то есть общим учебным планом (совместное обучение в одном классе).

Между тем совместное обучение дает многое, как здоровым воспитанникам, так и детям с нарушениями в развитии. Интеграцию способствует формированию у здоровых детей терпимости к физическим и психическим недостаткам одноклассников, чувства взаимопомощи и стремления к сотрудничеству. У детей с ограниченными возможностями совместное обучение ведет к формированию положительного отношения к своим сверстникам, адекватного социального поведения, более полной реализации потенциала развития и обучения.

Успешность интеграции детей с нарушением развития зависит не только от характера и степени имеющихся у них физических и психических нарушений и от эффективности учитывающих эти нарушения учебных программ и обучающих технологий, но и от системы отношений к таким детям со стороны социального окружения и от их психического сопровождения.

Учителя обычных школ проявляют зачастую негативное отношение к таким детям в большей степени, чем специалисты – врачи, психологи, социальные педагоги, социальные работники и др. Все это свидетельствует о необходимости:

- медико-психологического, социально-психологического и психолого-педагогического просвещения всего населения;
- специального обучения родителей всех категорий детей и педагогического персонала обычных школ, направленного на изменение у всех участников учебно-воспитательного

процесса массовых школ с отрицательных на положительные социальные установки и стереотипы по отношению к детям с проблемами в развитии.

Положительное отношение, понимание и принятие учителями и здоровыми людьми ребенка с отклонениями в развитии оказывает прямое влияние на его умственное, эмоциональное и социальное развитие.

Интеграцию ребенка с проблемами в развитии лучше начинать с социальной интеграции, желательно в дошкольном возрасте.

При этом необходимо соблюдать следующие условия:

- программа интеграции должна включать в себя непосредственные контакты между детьми разных систем обучения;
- программа в своей основе не может быть директивной и должна основываться на неформальной ситуации общения;
- программа должна включать в себя совместную учебную и внеучебную деятельность детей массовой и специальной группы.

Эффективная социальная интеграция будет в дальнейшем способствовать социальной адаптивности ребенка с проблемами в развитии при обучении в обычной школе.

Таким образом, одним из основных условий социально-педагогической интеграции детей с отклонениями в развитии является коррекция отношений участников процесса интеграции (как детей, так и их педагогов) друг к другу. Взаимопонимание, взаимоуважение и взаимодействие – три составляющих успеха интеграции массовой и специальной школ при обучении и воспитании учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Итак, несмотря на все проблемы и трудности, процесс интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в соседней России усиливается.

В разных регионах России развиваются разнообразные модели и формы взаимодействия специального и массового образования, предпринимаются попытки создания адекватных условий для наиболее полной социальной адаптации и развития личности таких детей. Идеи интеграции продолжает развиваться. Встает необходимость ознакомления всех сотрудников, занятых в системе образования, – педагогов, методистов, управленцев, специалистов, занятых подготовкой и переподготовкой педагогических кадров, с теми новыми требованиями и стандартами, которые диктует интеграционный процесс.

Попытки в экспериментальном исследовании интеграции в сообщество сверстников детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в России еще не часты. Данное исследование, основанное на эксперименты по «социальной взаимоадаптации детей с задержкой психического развития и детей с нормальным психическим развитием в условиях интегрированной группы дошкольного образовательного учреждения», является одним из первых в России, а следовательно весьма актуальным. Вопрос о переходе большей части образования из сегрегационного в интегрированное становится все более насущным, и требует скорейшего разрешения на государственном, профессиональном уровне.

Мы пришли к выводам, что только в разнородном коллективе удовлетворяются различные потребности детей. Для детей с ЗПР потребности реализуются через перенятие опыта в способах получения информации, в способах коммуникации, т.е. некий идеальный пример и стимул в развитии, а для других – реализуются через возможность самоактуализации, как помощника, как знающего товарища, как «старшего брата», приходящего на помощь. А результаты практических исследований психологических аспектов социальной адаптации через взаимное общение развития, приведенные ниже, свидетельствуют о том, что дети в свободной деятельности, после завершения процесса адаптации, редко объединяются в группы и сообщества с одинаковым когнитивным уровнем. Отсюда, более гуманным и психологически верным является отказ от всякого публичного маркирования и дифференцирования детей в классы и группы по способностям.

Список использованных источников

1. Актуальные проблемы интегрированного обучения. –М.: Права человека. – 2011г. -152с.

2. Шипицына Л.М. Актуальные аспекты интегрированного обучения детей с проблемами развития в России. //Интегрированное обучение: проблемы и перспективы. СПб, 2006. С.19-30.
3. Шипицына Л.М. Ван Рейсвейк. Навстречу друг другу: пути интеграции. СПб, 2008. – 130с.

УДК 577.16

ВЛИЯНИЕ БАД-ОВ И ВИТАМИНОВ НА ОРГАНИЗМ ЧЕЛОВЕКА

Байкенова Айну́р Галы́мовна

Mu.ainyr@mail.ru

Студентка 2 курса специальности физическая культура и спорт, факультета
социальных наук ЕНУ им.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Бидолда Аманбек

Как утверждают специалисты, здоровье людей на 12% зависит от уровня здравоохранения, на 18% — от генетической предрасположенности, а на 70% — от образа жизни, важнейшим слагаемым которого является питание.

Медицинские взгляды, никогда не отличаясь стабильностью в целом, на протяжении всей человеческой истории были единодушны в одном: чем хуже питание, тем больше болезней. Специалисты утверждают, что рацион человека в наши дни должен содержать более 600 различных веществ (нутриентов). К сожалению, сбалансированный рацион по всем пищевым веществам могут себе позволить далеко не все. Тут-то и приходят на помощь биологически активные добавки (БАД) — концентраты натуральных природных веществ, выделенных из пищевого сырья животного (в том числе морского), минерального, растительного происхождения, или же полученные путем химического синтеза вещества, идентичные природным аналогам.

В средствах массовой информации в последнее время все чаще стали появляться негативные высказывания в сторону биологически активных добавок. Их обсуждают по всем каналам, о них говорят на телешоу и публикуют сведения в газетах и журналах. Первые придерживаются мнения о вреде, который наносит применение БАД, они категорически против любого их активного применения, как в виде отдельного продукта, так и в виде препаратов, дополняющих лекарственную терапию.

Сторонники БАД наоборот, говорят о положительном влиянии добавок и о необходимости их периодического или постоянного применения.

Люди же, сохраняющие нейтралитет, утверждают о бесполезности приема БАД, поскольку они не приносят ни вреда, ни пользы. Они считают, что прием БАД — просто выброшенные деньги, так как эффекта от их приема (положительного или отрицательного) они не получили.

Как же разобраться, кто здесь прав, а кто не очень?

Определение, говорящее что же такое БАД, теперь очень распространено, но тем не менее, не многие его знают или неправильно понимают и трактуют.

На любой упаковке БАД должна стоять надпись о том, что данный продукт не является лекарством.

БАД лишь является для организма дополнительным источником биологически активных веществ, витаминов, минералов, клетчатки, пробиотических бактерий, флавоноидов и многих других. Эти средства оказывают поддержку организму и помогают ему обеспечивать слаженность работы внутренних систем органов. БАД не меняют хода биологических процессов, которые протекают в организме человека, они лишь поддерживают его в физиологических пределах.