



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

существующих проблем, в рамках реформирования действующей системы государственного контроля в странах ЕАЭС, предлагаем внедрить европейскую модель надзора за рынком, а именно информационную систему быстрого оповещения- RAPEX.

Список использованных источников

1. Официальный интернет- ресурс Комитета по защите прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан;
2. <http://stat.gov.kz>, Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан;
3. <http://www.eurasiancommission.org> Евразийская Экономическая комиссия; http://ec.europa.eu/consumers/consumers_safety Rapid Alert System - Weekly Notification reports

УДК 658.511.2

СОЗДАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ АДАПТАЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ МОДЕЛИ НАДЗОРА ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ РЫНКУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Жумабекова Анель Бейсембаевна

Zh_anel1@mail.ru

Магистрант Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева,

Астана, Казахстан

Научный руководитель –Б.У. Байхожаева

Качество жизни человека непосредственно зависит от качества его питания. Вступление Республики Казахстан в ВТО, Таможенный Союз и в Евразийский экономический Союз на первый план выдвигает проблему защиты от некачественной пищевой продукции.

Приход дешевого и не всегда качественного импортного продовольствия на внутренний рынок ослабит позиции казахстанских сельскохозяйственных производителей, а затем спровоцирует рост цен на продовольствие, что неблагоприятно скажется на доходах как городских, так и сельских жителей и ухудшит ситуацию с экономической доступностью продовольствия. В соответствии с этой угрозой, законодательство должно определить жесткие барьеры для предотвращения попадания на наш рынок опасной и недоброкачественной пищевой продукции, как в виде сырья для ее производства, так и в виде продуктов, готовых к употреблению.

Выявлены системные проблемы адаптации технических регламентов субъектами регулирования и неоднозначности понимания норм ТР ТС торговыми ритейлерами. В частности, сюда относятся отсутствие взаимодействия между изготовителем, поставщиком и реализатором пищевой продукции в части обеспечения прослеживаемости пищевой продукции и обеспечения соответствия требованиям ТР ТС. [1].

С марта 2015 года мониторинг безопасности продукции осуществляется посредством закупа образца продукции на стадии ее реализации и проведения экспертизы на соответствие требованиям технических регламентов Таможенного союза, а также камерального контроля, направленного на наблюдение за ввозом продукции на территорию страны и их прохождением процедур подтверждения соответствия (сертификация). [2].

Несмотря на эти меры, система надзора за качеством и безопасностью пищевой продукции оставляет желать лучшего. В связи с этим необходима эффективная система надзора за продовольственным рынком РК, которая бы ограничила поступление к потребителю опасной некачественной пищевой продукции.

Одним из ключевых приоритетов политики Европейского союза является обеспечение в ЕС самых высоких стандартов безопасности продуктов питания. Этот приоритет нашел

отражение в Белой книге безопасности пищевых продуктов, в которой предлагается радикально новый подход. В 2000 году Европейский союз распространил Белую книгу о безопасности пищевых продуктов в качестве начального этапа создания новой правовой основы, регулирующей надлежащее производство продуктов питания и животных кормов и контроль безопасности пищевых продуктов. [3].

Комиссия «Кодекс Алиментариус– Пищевой Кодекс» международные стандарты, руководящие принципы и рекомендаций, предназначенные для сокращения рисков продовольственной безопасности. В рамках Кодекса Алиментариус была разработана модель анализа рисков, комплексный подход к пищевой цепи и система анализа рисков и управления критическими точками контроля (АРУКТК). Парадигма анализа рисков, состоящая из оценки риска, управления рисками и оповещения о рисках, включена в качестве общих принципов в закон ЕС и составляет правовую основу систем обеспечения продовольственной безопасности в странах-членах.

Практика ЕС показывает, что введение риск-ориентированной модели при осуществлении контрольно-надзорной деятельности позволяет существенно разграничить подход к проведению контрольных мероприятий, концентрируя усилия надзорных органов на объектах, представляющих реальную угрозу для здоровья граждан, и снижая при этом административные барьеры для социально-ответственного бизнеса.

При риск-ориентированном отборе основное внимание уделяется субъектам предпринимательской деятельности и учреждениям, деятельность которых сопряжена, как представляется, с самыми значительными рисками. Следовательно, учреждения, представляющие высокий риск, должны подвергаться более частым и тщательным проверкам (в разрезе необходимого времени и квалификации инспекторов, помимо прочего), нежели остальные. [4].

Инструмент классификации, разработанный для этих целей экспертами-практиками на основе практического опыта, передовых международных практик и изучения данных, помогает разбить все субъекты предпринимательской деятельности и учреждения на категории по уровню риска (Рисунок 1).



Рисунок 1–Категории риска

Мы предлагаем применить методику риск-ориентированного планирования контрольной деятельности. В результате её использования можно определить степень вероятности совершения риска, основывающиеся на системе отбора наиболее проблемных показателей и выбора критерия приоритетных групп товаров и услуг (таблица 1)[5] .

Первая стадия подразумевает оценку риска с целью снизить вероятность неблагоприятного воздействия на общественные интересы, гарантировать большую безопасность продуктов для потребителя, снизить заболеваемость болезнями пищевого

происхождения, улучшить безопасность труда на рабочем месте, укрепить охрану окружающей среды, финансовую безопасность, честную конкуренцию и соблюдение существующих нормативно-правовых актов в этой сфере. В дополнение риск-ориентированный подход может укрепить доверие к контролирующим и надзорным органам, а также к субъектам экономической деятельности, и является критически важным для снижения административной нагрузки на компании и повышения действенности и эффективности контрольных мероприятий.

Таблица 1

Классификация риска пищевых продуктов

Критерии риска по системе НАССР	Содержание риска
Биологического	Биологические риски связаны с деятельностью микроорганизмов, простейших и вирусов, которые в ходе транспортировки, переработки, упаковки, хранения, распределения и потребления могут причинить угрозу здоровью человека.
Химического	Химические риски представлены двумя группами: натуральные яды, которые составляют элементарный состав сырья; привнесенные яды, представленные пестицидами, удобрениями, антибиотиками, пищевыми добавками, смазочными материалами и др.
Физического	Наличие любого материала, который в естественном состоянии не присутствует в пищевом продукте.
Состояние пищевых продуктов	Органолептический и микробиологический анализ

Для совершенствования работы контрольной деятельности, мы начали с анализа существующего нормативно-правового регулирования, организационно-управленческих процессов, работы организаций, контролирующих соблюдение технических регламентов в РК [6]. Таким образом, большинство организаций и учреждений, неэффективно осуществляющие свою деятельность и имеющие реальные риски нанесения ущерба продовольственной безопасности государства и самое главное здоровью населения. В целом применялся абсолютно несистематизированный подход к отбору объектов контроля, соответственно, не было четкого понимания того, надо или нет проверять ту или иную конкретную организацию. Поэтому первоочередными задачами для нас стали: формализация процесса планирования и определение единого подхода к выбору объекта проверки исходя из оценки степени рисков.

Проанализировав риск-ориентированный подход в странах членах ЕС, мы разработали свою методику риск-ориентированного планирования контрольной деятельности в результате, использования которого можно определить степень вероятности совершения риска основывающиеся на системе отбора наиболее проблемных показателей и выбора критерия приоритетных групп товаров и услуг представленная на Рисунке 2.

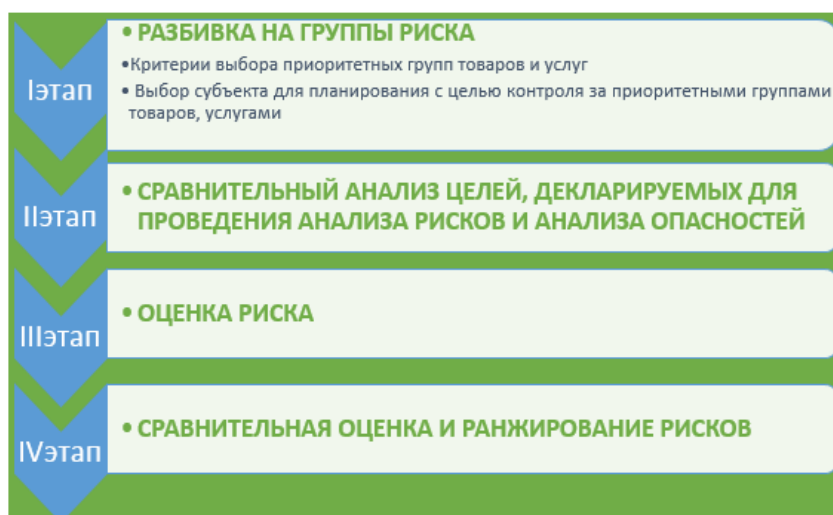


Рисунок 2– Метод риск-ориентированного планирования

В таблице 2 представлена принципиальная схема этапов анализа опасностей продуктов питания.

Таблица 2

Принципиальная схема этапов оценки риска качества и безопасности продуктов питания

Этапы оценки риска	Характеристика риска
Идентификация опасности	Все опасности пищевых продуктов, возникновение которых разумно ожидаются в связи с видом продукта, типом процесса и реальным технологическим процессом оборудованием, должны быть идентифицированы и зарегистрированы
Оценка опасности	Опасность пищевого продукта должна быть оценена в соответствии с возможной серьезностью отрицательных воздействий на здоровье и вероятностью их возникновения
Выбор и оценка методов контроля	Логические допущения относительно воздействия на определенные опасности по отношению к строгости применения; возможность мониторинга; последствия в случае отказа контроля; прогноз синергетических эффектов при отрицательном воздействии опасности

Сравнивая этапы оценки опасности и оценки риска, можно сделать ряд выводов. Во-первых, оценка опасности состоит из трех этапов: идентификация опасности; оценка опасности; выбор и оценка методов контроля. На этапе идентификации опасности описываются все потенциальные опасности, которые могут возникнуть в процессе производства, переработки, распределения, хранения и обращения с пищевыми продуктами и их ингредиентами, от производства сырья до потребления. В то же время при оценке риска на этапе идентификации опасности выделяются потенциально опасные с точки зрения тяжести вреда для жизни и здоровья человека и вероятности наступления неблагоприятных событий.

Во-вторых, оценки опасности предусматривают серьезность и возможность отрицательного воздействия на организм человека установленной опасности. Это напрямую перекликается со вторым этапом «доза-ответ» в оценке риска с той лишь разницей, что информация по рискам собирается не для качественного описания события, а для получения количественных, аналитических значений.

В-третьих, оценки опасности моделируют возможные последствия от влияния единичной опасности либо комплексного воздействия группы опасностей и декларируются во внутренних документах организации. В то же время при оценке риска происходит

предметная работа с экспозицией возможных загрязнений. Результатом будет являться определение пороговых значений на популяцию населения в целом, которые и будут являться критерием для дальнейших решений относительно определения ущерба в случае развития неблагоприятных событий.

Наконец, оценка риска предусматривает процедуры ранжирования загрязнений, определения социально-экономической значимости приоритетных медицинских мероприятий в области профилактики и мониторинга, включая целевое бюджетирование.

Таким образом, несмотря на сложность проведения оценки рисков качества и безопасности продуктов питания, социально-экономическая значимость от внедрения является очевидной, т.к. в настоящее время не существует практического механизма, позволяющего защищать интересы потребителей и достоверно доказать факт отклонения качества продуктов питания от заявленного соответствия требованиям технических регламентов.

Для обеспечения глобального и единообразного подхода к проведению официального контроля, органы по надзору за продовольственным рынком РК должны разработать и внедрить национальные планы контроля в соответствии с общими руководящими принципами, разработанными на уровне Сообщества ЕС, следовательно, действующую модель государственного контроля несовершенна [7].

Принципы должны содействовать формированию последовательных национальных стратегий, в них должны быть выявлены приоритеты с учетом факторов риска и определены наиболее эффективные процедуры контроля. Когда такие руководящие принципы будут достигнуты, только тогда, можно будет осуществлять единый комплексный подход к процессу контроля и внедрять новую модель надзора с учетом проблем действующей модели государственного контроля представленные на Рисунке 3.



Рисунок 3– Основные проблемы действующей модели государственного контроля. Примечание: разработано автором

Проведенный нами анализ показал, что действующая модель государственного контроля лимитирована по торговой площади, отсутствует четкое закрепление процедур, мер и разграничение компетенции государственных контролирующих органов, отсутствует единая система управления рисками, анализ причин и условий создания потенциально опасной продукции. Помимо этого, наблюдается дублирование и отсутствие координации проверок. Отсюда дефекты в планировании проверок, отсутствует обратная связь, низок

уровень потребительской культуры по вопросам обязательного подтверждения соответствия товаров, а также нет информационной интегрированной системы надзора за рынком. Для проведения полноценной работы в рамках интеграционных объединений и осуществления функции межотраслевого координатора мы поднимаем вопрос усиления Комитета кадровыми ресурсами как на региональном, так и на республиканском уровне.

Поэтому в рамках реформирования системы государственного контроля для решения существующих проблем мы предлагаем внедрить новую модель надзора (Рисунок 4) за продовольственным рынком, четко разграничить права, обязанности и ужесточить ответственность участников рынка путем разработки «Национального органа по государственному контролю за соблюдением технических регламентов в РК».



Рисунок 4 – Будущая модель надзора за рынком

Примечание: разработано автором

Хотим особо отметить, что вышеотмеченные меры позволят скоординировать действия всех участников технического регулирования и создать необходимое правовое поле для защиты рынка и условия для создания конкурентоспособной отечественной продукции.

Список использованных источников

- 1 Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2000 года № 1783 «Об утверждении Инструкции о качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов».
- 2 Официальный сайт «Казахстанский институт стандартизации и сертификации» <http://www.kazinst.kz/>
- 3 Закон Республики Казахстан от 21 июля 2007 года № 301 «О безопасности пищевой продукции» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.04.2016 г.).
- 4 Официальный сайт: «European Commission» (EC). <http://ec.europa.eu/agriculture/cap-history.com>
- 5 Официальный сайт: «Evaluation of Agricultural Policy Reforms in the European Union», <http://dx.doi.org>
- 6 СТ РК 1.16-2013 Порядок осуществления государственного контроля за соблюдением требований, установленных техническими регламентами.
- 7 Регламент Комиссии № 178/2002 Европейского парламента и Совета «Устанавливающий общие принципы и требования пищевого законодательства».