



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

Джамантаев Данияр Ерланович

den_d_96@mail.ru

Студент 3-го курса, Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – М.Х. Жуманова

В 1516 году английский писатель-гуманист Томас Мор опубликовал книгу, полное название которой звучит как «Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия». В широких кругах книга известна как «Утопия». Томас Мор в произведении явил миру своё представление об идеальной системе общественного устройства на примеревымышленного островного государства, месторасположение которого, по словам автора, он не запомнил [1].

Труд Т. Мора, написанный на латинском языке, впервые вводит понятие «утопия», которое впоследствии станет нарицательным как в политической, так и в художественной литературе. В переводе с латинского, утопия – «место, которого нет».

Книга родилась из наблюдений и осмысления Мором окружавшей его действительности, полной глубоких социальных конфликтов. Именно английская действительность XVI в. определила формирование взглядов Мора. Особое влияние на Томаса Мора при написании «Утопии» оказало «Государство» Платона, в частности идеи уничтожения частной собственности и общности имущества.

По своей структуре, «Утопия» состоит из двух частей, мало похожих по содержанию, но логически неотделимых друг от друга.

В первой части произведения дана критика современного авторусоциально-экономического и политического строя Великобритании: он выступает против смертной казни и страстно нападает на королевский деспотизм и политику войн, остро высмеивает разврат духовенства, а также резко нападает на огораживания общинных земель, разорявшее простых крестьян. Современные правители, по мнению Мора, смотрят на своих подданных "хуже, чем на рабов".

Вторая часть «Утопии», в форме фантастического рассказа, описывает устройство государства Утопия, своеобразный проект общества, где было покончено с эксплуатацией человека человеком. Все материальные блага принадлежат здесь трудящимся. Общими в Утопии являются не только природные богатства - земля и ее недра, но и вся продукция общественного производства, которая также поступает в распоряжение всех граждан.

"Единственный путь к благополучию общества заключается в объявлении имущественного равенства, а вряд ли это когда-либо можно выполнить там, где у каждого есть своя собственность» - писал Мор. Он считал частную собственность основной причиной всех пороков и бедствий. Частная собственность и деньги порождают преступления, которые нельзя остановить никакими законами и санкциями. Нет частной собственности – нет и преступлений, что, следовательно, оправдывает отсутствие обширного и труднодоступного каждому утопийцу законодательства.

Отсутствие частной собственности позволяет Т. Морю строить производственные отношения в Утопии по новому принципу: на основе сотрудничества и взаимной помощи граждан, свободных от эксплуатации, - в этом его величайшая заслуга. Томас Мор ставит также и проблему преодоления противоположности между физическим и умственным трудом. Кроме того, что большинство утопийцев весь свой досуг уделяют наукам, желающие целиком посвятить себя науке встречают всемерное одобрение и поддержку, а также похвалу всего общества как лица, приносящее пользу государству. Люди, проявившие способности к науке, освобождаются от повседневного труда для основательного изучения наук. Если же гражданин не оправдывает возложенных на него надежд, он лишается этой привилегии. Каждый гражданин Утопии имеет все условия для успешного овладения науками и духовного роста.

Наиболее важное из этих условий – отсутствие эксплуатации и обеспеченность большинства всем необходимым.

Разработанная Томасом Мором система трудовой повинности вовсе не превращает труд в тяжкое бремя. Организация производства преследует только одну цель: избавить всех граждан от телесного рабства и даровать им как можно больше времени для духовной свободы и просвещения. Философ считает, что в этом заключается счастье жизни. Осуждая политическую тиранию в Великобритании XVI века и противопоставляя ей свой идеал государя, Мор решительно отвергал идею о божественном происхождении власти короля и развивал мысль о происхождении всякой власти от народа. На этом основании он считал не только возможным, но и необходимым ставить вопрос об ответственности государя перед народом, утверждая, что народ своей волей дает власть и отнимает ее. Любой человек, принявший власть над многими людьми, является их должником. Однако, проектируя справедливое и счастливое общество, Мор вынужден все же допустить существование рабов. Рабами становятся военнопленные либо утопийцы, совершившие преступление (в частности, воров). Рабы в Утопии – категория населения, обремененная тяжелым общественным трудом и не имеющая никаких прав. Рабы, считает Мор, нужны утопийцам, чтобы избавить граждан от наиболее тяжелого и грязного труда.

Сущность «Утопии» определяет идея социального преобразования, поиск наиболее совершенной общественной системы, способной обеспечить счастье любому человеку. В этой книге заложены идеи социального равенства, преобразования, способные обеспечить счастье человеку труда и навсегда покончить с эксплуатацией. Демократизм политического строя наглядно показывает, что перед нами свободный народ. «Утопия» является попыткой спроектировать государство с такой социально-экономической структурой, которая способна обеспечить человеку достойный образ жизни, и Мор пытается нарисовать конкретную картину идеального общества. На гербе Утопии расположены символы плодотворного труда: серп, молот и колосья, ставшие впоследствии символами социализма и расположившиеся на флаге первого социалистического государства. Спустя более 500 лет после своего выхода в свет, «Утопия» остается объектом острых споров между учеными разных политических направлений. Многие политологи рассматривают «Утопию» как произведение в высшей степени спорное и загадочное.

С критикой в отношении утопического государства Мора выступает Д. Мекки. По его мнению, в утопическом государстве Мора нет никакой свободы, жизнь там скучна и однообразна, индивидуальность и предприимчивость человека всячески подавляются и вообще это – агрессивное государство, постоянно угрожающее соседним народам (очевидно, в связи с негативным отношением утопийцев к простаиванию и неиспользованию богатых земельных угодий другими народами) и «удивительно похожее на... Германию Гитлера» [2]. Карл Маркс в свою очередь замечает, что отсутствие идеи технического прогресса, а также попытка в известном смысле реставрировать средневековый ремесленный строй в его идеализированной форме составляют наиболее слабые стороны утопической системы Мора а также противоречат принципам социализма и вместе с тем сближает с грубо- уравнилельным коммунизмом [3]. Однако в целом, книга Томаса Мора оказала огромное влияние и по своей сути является первой стройной и глубоко продуманной системой построения социалистического общества. Великое историческое значение Мора в том, что в утопической форме он разработал основные начала социализма. Многие ученые признают Томаса Мора родоначальником утопического социализма. Утопический социализм – предшествующие научному коммунизму теории и учения о коренном преобразовании и справедливом устройстве общества на социалистических началах, не опирающиеся на знание законов общественного развития и его движущих сил [4].

Настоящее развитие идея утопического социализма получила в конце XVIII–начале XIX вв. в лице таких реформаторов, как К.А. Сен-Симон, Ш. Фурье и Р. Оуэн. «Утопия» Томаса Мора оказала большое влияние на формирование их собственных революционных идей. В своих трудах они впервые развили самостоятельную теорию утопического социализма в

подлинную науку, заменившую бедствующую революционную метафизику теории «естественного права», характерную для социалистических воззрений эпохи Просвещения.

Сен-Симон и Фурье допускали существование частной собственности и государства. Оуэн же представлял общество будущего в виде федерации маленьких самоуправляющихся общин, т. н. «посёлков общности или сотрудничества». У Фурье схожую роль играли «фаланги» (объединения 1700—2000 чел.), сочетавшие промышленное и сельскохозяйственное производство. Они отрицали насилие как способ борьбы за свои убеждения. Идеальное общество представало в их трудах царством изобилия, базирующимся на всеобщем труде. Каждый человек получает в таких условиях возможность для полного самовыражения. Однако попытки организовать коммунистические колонии в Великобритании и США, построенные по образцу идеального общества (которые были предприняты Робертом Оуэном) потерпели неудачу. Огромной заслугой утопического социализма является фундаментальная критика капиталистического способа производства. Великие социалисты-утописты впервые указали, что отношения не вечны и не естественны. Они внесли ценный вклад в экономическую науку, рассматривая развитие человеческого общества как исторический процесс, где одна стадия сменяется другой, более высокой по сравнению с предшествующей. По существу они поставили вопрос о переходящем характере капиталистического способа производства. В этом их отличие от представителей буржуазной политэкономии, которые считали вечной и естественной формой производства. Сен-Симон, Фурье и Оуэн показали на противоречия капитализма, бедность и нищету трудящихся и т.д. Общий вывод социалистов-утопистов из критики капиталистического способа производства заключается в том, что этот строй не может обеспечить счастье для подавляющего большинства людей и что на смену капитализма должен прийти новый общественный порядок. В отличие от создателей предшествующих утопических теорий великие социалисты-утописты в своих планах не ограничивались требованием реорганизации потребления и распределения, а ставили вопрос о реорганизации самого производства. В новом обществе у них отсутствует частная собственность, а если где и сохраняется, то не играет особой роли. Социалисты-утописты исходили из того, что при новом общественном строе не будет эксплуатации, противоположности между умственным и физическим трудом.

Следует признать, что утопический социализм не мог ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти ту общественную силу, которая способна стать творцом нового общества. Эти задачи были решены марксизмом. Маркс и Энгельс превратили социализм из утопии в науку. Для этого было необходимо, взяв из утопического социализма его прогрессивную, революционную сторону, преобразовать и развить ее на основе высших достижений общественных наук первой половины XIX в. Такими достижениями были немецкая классическая философия и утопический социализм. Учение марксизма выросло из критической переработки всей суммы идей, развитых в общественных науках самыми передовыми мыслителями предшествующей эпохи.

В целом, даже с учетом ошибочности многих выводов и неудачи коммунистических экспериментов, великие социалисты-утописты сыграли выдающуюся роль в развитии общественной деятельности. Давая оценку их деятельности, Ф. Энгельс писал, что «теоретический социализм никогда не забудет, что он стоит на плечах Сен-Симона, Фурье и Оуэна – трех мыслителей, которые, несмотря на всю фантастичность и весь утопизм их учений, принадлежат к величайшим умам всех времен и которые гениально предвосхитили бесчисленное множество таких истин, правильность которых мы доказываем теперь научно»[5].

"Первоначальный социализм был утопическим социализмом. Он критиковал капиталистическое общество, осуждал, проклинал его, мечтал об уничтожении его, фантазировал о лучшем строе, убеждал богатых в безнравственности эксплуатации. Но утопический социализм не мог указать действительного выхода. Он не умел ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти ту общественную силу, которая способна стать творцом нового общества" – так охарактеризовал утопический социализм Владимир Ильич Ленин. В статье «Три источника и три составных

части марксизма» В.И. Ленин назвал утопический социализм Сен-Симона, Фурье и Оуэна одним из трёх источников марксизма, тем самым признав вклад утопистов в развитие марксистско-ленинской теории[6].

В итоге можно заключить, что Томас Мор в своей «Утопии» сделал важный шаг вперед от идеи общности потребления к идее общественной собственности и организации хозяйственной жизни общества как единого целого. От идеала замкнутой патриархальной общины к идеалу крупного политического образования в виде города или федерации городов, к признанию важнейшей роли государственной власти в утверждении основ разумного социального строя.

"Утопия" получила подлинно историческую оценку, определившую ее место в истории идеологии нового времени и, в частности, в истории развития социалистических идей во многом благодаря исследованиям В.П. Волгина. Он подчеркивал, что в "Утопии" впервые отчетливо сформулирован ряд положений, характерных для утопического социализма. В. П. Волгин убедительно показал историческую связь возникновения утопического социализма "с процессом первоначального накопления капитала и характерной для раннего капитализма формой эксплуатации". Поэтому как законченная система утопический социализм, писал Волгин, "мог возникнуть лишь в новое время, на основе, созданной ростом капиталистических отношений, и заслуга первой разработки и изложения этой системы принадлежит, бесспорно, Морю". Центральный пункт всей "Утопии" В. П., Волгин видел в решении проблемы частной собственности: в отличие от социальных движений средневековья, пропагандировавших общность имущества как "закон божий", Мор "первый обосновал ее рационалистически". «Рационализм» Мора автор трактует конкретно-исторически, подчеркивая, что в XVI в. рационализм был прогрессивен и означал "освобождение общественной мысли от религиозного тумана" [7]. «Утопия» — книга, в которой впервые отчетливо сформулирован ряд положений, характерных для утопического социализма и по своему замыслу является абсолютным воплощением социалистической мысли. Мы приходим к выводу, что несмотря на тот факт, что утопические идеи Мора не нашли отражение в реальности, основной целью писателя было желание обратить внимание на существующие проблемы, с которой он успешно справился. Книга не оставила никого равнодушным, вдохновив множество несколько поколений выдающихся умов и породив целое идейное течение.

Обществу неравенства и угнетения Мор противопоставил свою мечту о справедливом общественном строе, где уничтожена частная собственность, а с нею и корень всякой социальной несправедливости и эксплуатации человека человеком. Под влиянием этого выдающегося памятника социально-политической мысли развилось целое направление утопического социализма, подготовившее возникновение социализма как науки, а в дальнейшем и стала опорой к возникновению марксизма-ленинизма. И в этом источник притягательной силы непереходящая историческая ценность "Утопии".

Список использованных источников

1. Т. Мор. Утопия. М. -Л. 1953, 239 с.
2. J.D. Mackie. The Earlier Tudors. 1485 - 1558. Oxford. 1962, pp. 963, 264.
3. К. Маркс и Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М, 1956, 586 с.
4. Советская историческая энциклопедия. - М.: Директмедиа Паблишинг, 2008.
5. Ф. Энгельс. Развитие социализма от утопии к науке. - Партиздат ЦК ВКП(б), 1935, 80с.
6. В. Ленин. О некоторых особенностях исторического развития марксизма. Исторические судьбы учения Карла Маркса. Три источника и три составные части марксизма. Карл Маркс. - Издательство политической литературы, 1976, 72 с.
7. В. П. Волгин. Историческое значение "Утопии". В кн.: Т. Мор. Утопия. М. -Л. 1953, стр. 5 – 28