



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

Кабланов Ильяс СадуовичIlias272@mail.ru

Студент 3-го курса Евразийского Национального Университета имени Л.Н. Гумилева,
Юридический факультет. Астана 2017год.

В истории казахского народа есть немало личностей оставивших свой след в истории. Немало великих людей взрастила наша казахская степь. История доносит до нас: историю жизни, облик, характер, те поступки которые совершали наши предки. Чтобы повлиять на исход будущего, внести весомый вклад в развитие казахского народа и остаться в памяти тех, кто живет. «Легенды века», с именами которых связана целая эпоха истории Казахского ханства. Именно так академик С. Зиманов называл трех великих мудрецов казахской степи: Толе би, Казыбек би, Айтеке би. Три великих наших предка в тяжелую пору истории казахского народа сумели внушить народу великую истину: «Тот, кто на крутом перевале истории лишился единства, тот лишается и жизни». Этим выдающимся личностям суждено было стать первыми, кто заговорил о единении казахов. «Впредь жить в согласии и мире» — призывал великий бий Среднего жуза Казыбек Би Калдибекулы, обладавший невероятным ораторским даром, который во многом предопределил его судьбу. [1, с.256].

Казыбек би — великий казахский бий, известный в народе как каз дауысты Казыбек (Казыбек с непревзойденным голосом). На берегах Сыр-Дарьи, в начале 1667 года в заснеженной Каркаралинской степи у бия Келдибека из рода аргын родился сын, которому дали имя Казыбек. Счастливая мать Токмеил тогда предрекла: Я выращу тебя с лаской, любовью, Не обделю тебя ни молоком, ни кровом. Ты будешь преклоняться только чести, Твоим признанием станет Слово [4, с.12]. Слово, вот что наиболее ярко выделяло его от других биев. Во все времена искусство слова несло с собой огромную власть, а людей, обладающих особым даром убеждения очень почитали и даже побаивались. Благодаря своей прекрасной родословной он с рождения получил ораторский дар. Как известно его дед Шанкар был известен своей начитанностью и мудростью, отец был бием. Но могли ли предположить родители, что из этого неумного мальчишки вырастет не только знаменитый судья, но и большой политик, к советам которого будут прислушиваться единовластные ханы и влиятельные султаны.

О роли Казыбек би в судьбах казахского народа можно сказать, что он являлся одним из инициаторов образования и укрепления единого централизованного казахского государства, отстаивания его суверенитета и территориальной целостности. При хане Тауке в 1680 году он был признан главным бием Среднего жуза. Вместе с Толе бием и Айтеке бием Казыбек би вошел в историю как инициатор объединения трех жузов, в числе 7-ми главных биев Ханского совета в Туркестане принял участие в составлении «Уложения хана Тауке» — свода законов «Жеті-Жарғы»:

1. Земельный Закон.
2. Семейно-брачный Закон.
3. Военный Закон.
4. Положение о судебном процессе.
5. Уголовный Закон.
6. Закон о куне.
7. Закон о вдовах.

В данном своде законов нашли свое конституционное закрепление подходы к проблемам, связанным с землей, имущественными отношениями, семьей, определением наказаний за преступления, международными отношениями, сватовством, разводом, положением вдов. Верно оценивая историческую обстановку, Казыбек би неустанно призывал к единству казахского народа, к прекращению межродовых распрей, к добрососедским отношениям

с джунгарами, узбеками и русскими. «Достойны ли мы быть народом? — спрашивал Казыбек би. — Народ славит ханов, когда они справедливы и сильны, и проклинает их, когда коварны и трусливы. Народ славит своих батыров, когда они бескорыстны, смелы! Он проклинает батыров, ведущих своих джигитов на бой меж родными племенами. Ничто не вечно под небом аллаха. Лишь сохранив свою честь и достоинство, человек может считать себя человеком, а народ остаться народом...» [1, с.8].

Толе би (Толе-бий) Алибекулы (1663, урочище Жайсан, современная Жамбылская область Казахстана — 1756, Акбурхан-орда, современный Толебийский район Южно-Казахстанской области) — великий казахский бий, бий Старшего жуза, общественный деятель. Вместе с Казыбек би и Айтеке би один из трёх великих биев (судей) казахского народа, авторов свода законов «Жеты Жаргы», оратор и поэт.

После смерти хана Старшего жуза Жолбарыса Толе би правил Ташкентом в течение шести лет — с 1743 по 1749 годы.

В книге "История Ташкента" изданной в 1988 году, на странице 83, есть нижеследующая информация о Толе би: "Около 1740 г. владение землями у начала (реки) Бозсу позволило изгнанному казахскому хану Тюлебию, тем не менее, взимать с Ташкента дань в 40 тысяч таньга, которую он прежде получал как правитель. Татарский купец Шубай Арсланов, посетивший город в 1741 году, свидетельствует: «он Тюлебий с таким утеснением Ташкенту учинил, что ежели и захочет тот текущий туда канал, то тот-час запрудит и в другую сторону пустить может, от чего ташкентцы принуждены могут быть за удержанием на пашни воды помереть»."

По преданию, когда люди повсеместно стали спешно покидать насиженные места от известий о наступлении джунгаров (калмыков), один Толе не стал разбирать своего жилища. «Почему ты не собираешься уезжать?» — спрашивали у него. «Да в этом году одна ласточка поселилась наверху юрты. Это ведь легендарная птичка: во время потопа, когда корабль Ноя тонул, она спасла его. Не могу же я разорить её гнездо и уничтожить её птенцов», — отвечал мудрый Толе. «Да это поистине святой», — сказал военачальник калмыков и не тронул его и его окружение. В окрестностях Ташкента и Шымкента сохранилась традиция прямо не называть имени Толе би, а говорят «Священная ласточка» (Карлыгаш бий).

Он скончался в 1756 году в Акбурхан-орде, на территории современного Ленгерского района Южно-Казахстанской области. Похоронен в Ташкенте в мавзолее Карлыгаш бия.

Айтеке би Байбекулы подлинное имя Айтык(1644, Кызылша, ныне Узбекистан — 1700, Нуратинский район, Узбекистан) — великий казахский бий, оратор. Внес большой вклад в объединение казахского народа. Айтеке би — один из главных авторов степного свода законов «Жеты Жаргы» («Семь уложений»), способствовавший замене кровной мести, принципа кровь за кровь принципом «справедливого наказания» и «откупа», дабы остановить цепь кровавой вендетты между казахскими родами. Помощник и советник Тауке-хана, сам батыр, вместе с Тауке участвовал в отражении джунгарского нападения на Сайрам. Совместно с Тауке-ханом, получившем название «великого», «благословенного», поскольку он сплотил казахские земли в рамках единого централизованного государства, имеющего собственную конституцию, он содействовал установлению определённого равновесия в отношениях с джунгарами и русскими, способствовал объединению усилий казахов, каракалпаков и киргизов против джунгарского нашествия.

Ему принадлежит выражение о том, что бий должен быть на высоком нравственном уровне, дабы оставить в душах современников и потомков яркий след своими разумными решениями. Их справедливость Айтеке би связывает с умением «рассечь конский волос строго посередине».

Похоронен Айтеке би на территории современного Узбекистана в Навоийской области в Нуратинском районе. По другим данным он похоронен в 75 км от Ташкента близ поселков Кауыншы и Шыназ.

Облик современной казахстанской судебной-правовой системы формировался в плоскости новой истории, она во многом заимствована, стандартизирована, интегрирована в мировую

правовую систему. Но было время в истории нашего народа, когда на огромном пространстве средневековой государственности казахов сформировалось и просуществовало не одно столетие уникальное по своей сути и предназначению древнее казахское право, которое достойно того, чтобы и сегодня служить высоким стандартом правосудия, обогатить, одухотворить процесс становления судебной системы республики. И в этом контексте, безусловно, значение института суда биев в формировании государственности и правовой культуры казахстанского общества трудно переоценить. Великие казахские бии оставили нам богатое духовное наследие, которое не утратило своей актуальности и по сей день. Чего, например, стоит одно только высказывание известного русского исследователя XIX века В. Григорьева, который писал: «...у них (казахов. — Авт.) возникли такое превосходное судопроизводство и такие порядки следственного и судебного процесса, каким могут позавидовать многие издавна цивилизовавшиеся народы». Немало лестных отзывов о казахском суде биев и биях мы найдем в работах и других русских обозревателей Степного края.

Суд биев (совр. каз. билер соты) — государственный институт в традиционном казахском обществе, один из способов регулирования правовых отношений^[7].

До принятия свода законов «Жеты Жаргы» Тауке-хана (1680—1718) жизнь казахского общества регулировалась традиционными законодательными кодексами «Светлый путь Касым-хана», «Есім ханның ескі жолы». Истоки их образования уходят корнями в древность, период существования на территории Центральной Азии скифо-сакских, гунно-сарматских племен и государственных образований^[7].

В состав суда биев входил один или несколько биев, которые рассматривали споры и преступления в рамках подвластных им родов и племен. Разногласия между жузами, племенами, дела государственного значения рассматривались советом султанов и наиболее известных биев при хане. Суд биев проходил с участием всех заинтересованных лиц и свидетелей. Основанием для обвинительного, заключения суда биев были признание своей вины обвиняемым, вещественные доказательства, показания свидетелей и испытание клятвенной воды. Свидетелями не могли выступать несовершеннолетние, душевнобольные, родственники или друзья кого-либо из сторон. Если члены суда биев не приходили к единому мнению, решение принимал верховный бий. После вынесения решения в знак согласия проводился обряд разрезания пестрой веревки — ала жіп кесу. Биям в установленном размере выплачивалась плата — «билік ақы». Стороны имели право обратиться к другому бию либо к верховному бию — төбе би. В случае неисполнения решения суда биев применялась барымта, то есть насильственный угон скота у виновной стороны. Когда одна из сторон принадлежала к ханскому сословию, решение выносил только хан или султан, однако такое требование не всегда соблюдалось, и решения относительно вины и наказания представителей ханской крови мог выносить суд биев. Главная задача суда биев — установление истины и помощь в восстановлении справедливости^[11].

В результате российской судебной реформы 1864 года суд биев потерял своё традиционное значение как правовой институт. Введение трёхуровневого суда биев (особый суд, волостной и чрезвычайный съезд), ограничение правовых полномочий превратило его в административный институт колониальной власти Российской империи в Казахской степи^[7]. Разумеется, современные реалии намного отдаляют нас от прошлого, и невозможно механически перенести давние традиции в сегодняшний день, хотя иногда слышатся и такие предложения, особенно когда речь идет о третейских, мировых судах или институте досудебного примирения а также медиации.

Медиации и суд биев на мой взгляд находят некие сходства в урегулирование споров между разных сторон. Ведь в суде биев и в медиации участвовала и участвует третья нейтральная, беспристрастная третья сторона. В суде биев третьей стороной выступали бии, а в медиации выступает медиатор.

Медиация, в праве — одна из технологий альтернативного урегулирования споров (англ. alternative dispute resolution, ADR) с участием третьей нейтральной,

беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны — медиатора, который помогает сторонам выработать определённое соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условия его разрешения.

Имеет определенные условия и правила ведения, очерёдность действий, фаз, а также основывается на следующих принципах:

- добровольность,
- конфиденциальность,
- взаимоуважение,
- равноправие сторон,
- нейтральность и беспристрастность медиатора,
- прозрачность процедуры.

Использование посредников для разрешения споров отмечается с древних времен, историки отмечают подобные случаи ещё в торговле финикийцев и Вавилоне. В Древней Греции существовала практика использования посредников (*proxenetas*), римское право, начиная с кодекса Юстиниана (530—533 н. э.), признавало посредничество. Римляне использовали различные термины для обозначения понятия «посредник» — *internuncius*, *medium*, *intercessor*, *philantropus*, *interpolator*, *conciliator*, *interlocutor*, *interpres*, и, наконец, *mediator*.

В некоторых традиционных культурах к фигуре посредника относились с особым уважением и почитали наряду с жрецами или вождями племени.

Медиация в её современном понимании стала развиваться во второй половине XX столетия, прежде всего, в странах англо-саксонского права — США, Австралии, Великобритании, после чего начала распространяться и в Европе. Первые попытки применения медиации, как правило, касались разрешения споров в сфере семейных отношений. Впоследствии медиация получила признание при разрешении широкого спектра конфликтов и споров, начиная от конфликтов в местных сообществах и заканчивая сложными многосторонними конфликтами в коммерческой и публичной сфере..

В заключении статьи хотел выделить то, что медиация в Казахстане усиленно развивается и начинает широко применяться при решении споров. В отличие от стран Европы, которые брали начало развитие медиации со времен древнего Рима, Казахстан шел по своему пути становления медиации. Историческими медиаторами на территории Казахстана выступали бии и, соответственно, медиацией занимались суды биев. В связи с этим вопросы рассматриваемые судами биев в рамках медиации актуальны на сегодняшний день. Отдавая дань историческому становлению правовой системы Казахстана, можно говорить о необходимости развития института медиации как альтернатива судам биев в современной правовой системы Казахстана.

Литература:

1. Зиманов С. З. Древний мир права. — Алматы: Деректер мен зерттерлер, 2003. — 460 с.
2. Сейфуллин С. казак адебиеті. — Ұзылорда: Литература, 1932. — 34 с.
3. Судебная власть Казахстана. — Астана: Дидар, 2004. — 200 с.
4. Нуркеева С. Токмеил и ее знаменитый сын Казыбек би //Аружан. № 10. — Алматы: 2008. — 36 с.
5. Бельгер Г. К. Рассказы о биях. — Астана: Аударма, 2004. —189 с.
6. Аполлова Н. Г., Экономические и политические связи Казахстана с Россией с XVIII в., М., 1960;
7. Кенжалиев З., Кошпелі қазақ көгамындағы дәстүрлі құқықтық мәдениет, А., 1997;
8. Бесемер, Христоф. Медиация: Посредничество в конфликтах / Перевод с нем. Н. В. Маловой — Калуга: Духовное познание, 2004. — 176 с.
9. Бирюков П. Н. Процедура медиации в Австрии / П. Н. Бирюков, А. В. Пронин // Арбитражный и гражданский процесс. — 2011. — № 10. — с. 42-46.