



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

законопроект о «всеобщем распространении знаний». «Для меня является аксиомой, что наша свобода может быть сохранена только в руках самого народа, наделенного известной степенью образования» – считал Джефферсон. В преамбуле законопроекта провозглашались две главные цели предложенной им образовательной системы: «просветить в пределах возможного умы народа» и «обеспечить такое положение, чтобы лица, которых природа наделила талантами и достоинствами, вследствие полученного либерального образования были бы достойны получить и способны охранять вверенные им священные права и свободы своих сограждан, к чему они должны призываться независимо от своих средств, происхождения и других случайных условий или обстоятельств». Суммируя вышеизложенное можно сделать вывод, что Джефферсон рассматривал образование как важнейший компонент жизни гражданина и гарант его свободы. Т.о., уместно предположить, что Джефферсон являлся сторонником меритократии.

Джефферсон до конца жизни был верен идее о праве каждого поколения раз в 19 лет перезаключать конституции на уровне штатов. «По мере того как он [народ] развивается.... установленные законы должны также улучшаться и идти в ногу со временем».

Подводя общий итог, Джефферсоновская демократия – это демократический режим, спецификой которого являлось расширение прав и свобод населения, включая средние и низшие слои и их вовлечение в политическую жизнь страны. Социальной опорой данного режима должны были стать, по замыслу Джефферсона, мелкие, независимые, самодостаточные и богобоязненные собственники-фермеры. Также просветитель считал, что нужно допускать непосредственных представителей народа к участию в государственных делах. Иными словами, политическая система Джефферсона – это широкоформатная демократия, демократия для всех, которая должна служить эффективным инструментом влияния воли народа на государственную власть. Данная политическая система сыграла огромную роль в развитии США в 1810-е гг. и стала одним из этапов установления в стране демократичного общества, которое существует в наши дни.

Стоит подчеркнуть, что в Соединенных Штатах идейное наследие Джефферсона служит источником вдохновения для многих демократов.

Литература :

1. Джефферсон, Т. Автобиография; Заметки о штате Виргиния / под ред. А. А. Фурсенко. – Л. : Наука. Ленинградское отделение, 1990. – 314с. С. 6.
2. Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона / под ред. Ю. Хайдекинга. – Ростов-на-Дону. : Феникс, 1997. – 640 с.
3. Цит. по: Печатнов В. О. Гамильтон и Джефферсон. С. 111-112.

УДК 340

«Развитие государственности по учению Макиавелли».

Калиев Азат Талгатович

kaz.96aza@gmail.com

Студент юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,

Астана, Казахстан

Научный руководитель – М.Х. Жуманова

В данной статье анализируется политико-философский трактат Николо Макиавелли «Государь». Рассмотрены ключевые элементы политического учения итальянского философа и мыслителя. Политические идеи и концепция о государстве не перестает быть актуальным и современным в политическом дискурсе.

Стоит отметить на протяжении нескольких столетий и до сегодняшнего дня, книга «Государь» великого мыслителя, дипломата, реформатора Н.Макиавелли является основополагающим трудом для тех, кто изучает и занимается политикой.

Новаторская концепция развития государственного строя до сих пор остается злободневным и актуальным, Макиавелли базировался на глубоком осмыслении и истории древних государств, он модифицировал представления о социальной борьбе как движущей силе общественных и политических изменений. Макиавелли сформулировал важнейшее положение о роли политических лидеров, государственных деятелей в политической жизни, ставшее хрестоматийным. «О действиях всех людей, а особенно государей, с которых в суде не спросишь, заключают по результатам, поэтому пусть государи стараются сохранить власть и одержать победу.» А далее автор резюмирует: «Какие бы средства для этого не употребить, их всегда сочтут достойными и одобрят, ибо чернь прельщается видимостью и успехом, в мире же не ничего, кроме черни, и меньшинству в нем не остается места, когда за большинством сто государство».

Политический реформатор Макиавелли, живущий в эпоху, которая еще не знала представительной формы правления, вплотную подходит к проблеме демократизма и элитизма.

Четвертое. Макиавелли ввел в научный оборот из ключевых терминов современной политической науки «государство». До Макиавелли разные ученые, писатели и политики предпочитали говорить о «царстве», «королевстве», «монархии» и т.п. *Пятое.* Ученый обосновал представления о социальной борьбе как движущей силе общественных и политических изменений. Задолго до К.Маркса с его теорией классовой борьбы и Р.Дарендорфа и других теоретиков конфликтологии, Макиавелли четко различал интересы господствующего класса («знати») и народа. Он писал: «Знать желает подчинять и угнетать народ, народ не желает находиться в подчинении и угнетении; столкновение же этих начал разрешаются тройко: либо единовластием, либо безначалием, либо свободой».

В предисловии книги, не желая быть сочтенным дерзким за то, «что человек низкого и ничтожного звания берется обсуждать и направлять действия государей», Макиавелли подчеркивал: «чтобы постигнуть сущность народа, надо быть государем, а чтобы постигнуть природу государей, надо принадлежать к народу».

Сегодня, нередко можно слышать суждения типа такого: «они же там во власти, наверное, знают, что делают, раз там находятся». Подобный взгляд превращает общество и человека в пассивный объект воздействия со стороны власти, оправдывает злоупотребления и произвол власти, снимает всякую ответственность человека за судьбу общества и государства. Заслуга Макиавелли состоит в том, что он снял с власти покров сакральности и непогрешимости, вывернул ее наизнанку и показал, что она представляет на самом деле. *Шестое.* Макиавелли высказал рационалистический, вполне светский взгляд на историю развития общества, по которому история развивается не по воле Бога, а в силу естественных причин, в основе которых лежат сила и материальный интерес. Оставаясь в рамках общепринятых для своего времени представлений, итальянский мыслитель высказал ряд новаторских и небезопасных для себя лично идей. В частности, он писал, что «кто меньше полагается на милость судьбы, тот дольше удерживался у власти».

В другом месте своего произведения Макиавелли, вопреки распространенному мнению о том, что в мире правят судьба и Бог, а люди ничего не решают, высказал предположение, «что, может быть, судьба распоряжается лишь половиной всех наших дел, другую же половину... она предоставляет самим людям...».

В последней главе своего трактата, призывая освободить Италию от врагов, автор отмечал, что «Бог не все исполняет сам, дабы не лишить на свободной воли и причитающейся нам части славы».

Подобные мысли, высказанные в период господства римско-католической церкви и инквизиции, свидетельствуют не только о личном мужестве Макиавелли, но и дают основание говорить о нем как об истинном ученом-исследователе политики, для которого научная истина, действительное положение вещей превыше всего. Сегодня это звучит особенно актуально, когда в обществе подрываются основы научного, рационального мировоззрения, насаждаются клерикальная идеология и мракобесие, и все это обосновывается необходимостью укрепления «духовности».

Седьмое. В трактате Макиавелли можно найти немало рассуждений на тему, которую бы сегодня отнесли к проблемам политического плюрализма и политической толерантности. Макиавелли писал, что «каждый государь желал бы прослыть милосердным, а не жестоким, однако следует остерегаться злоупотребить милосердием. Поэтому государь, если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости.

Учинив несколько расправ, он проявит больше милосердия, чем те, кто по избытку его потворствуют беспорядку. Ибо от беспорядка, который порождает грабежи и убийства, страдает все население, тогда как от кар, налагаемых государем, страдают лишь отдельные лица».

Таким образом, отметим следующие актуальные сегодня идеи Макиавелли: *Первое:* это идея десакрализации власти, освобождения ее от божественного ореола таинственности. Политику делают люди, в основе их политических действий лежат вполне земные, рациональные причины: слава, деньги, жажда власти и т.д. *Второе:* любая власть должна быть объектом пристального объективного исследования и подвергаться критическому анализу со всех сторон; политические действия власти, политиков, лидеров, элит, политических партий должны и могут подвергаться критической оценке. Макиавелли не писал о «контроле общества за властью», но дух и содержание его основной работы «Государь» вплотную подводят к этой мысли: политика должна быть открытой и прозрачной.

Литература:

1. Макиавелли «Государь»; История Флоренции. М: Эксмо, 2009. – 480 с.

УДК 340

МИРОВАЯ ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Каменев Елтай Агинтаевич

Магистрант 2 курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

Научный руководитель - Б.О. Алтынбасов

Республика Казахстан, согласно Конституции РК, является правовым, социальным государством. В соответствии с Конституцией РК политика государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. К числу этих условий относится и создание надёжной и эффективной системы правовой и социальной защиты граждан. Правовая и социальная защита населения – это базовая функция правового, социального государства. Однако механизмы такой защиты не могут быть тождественными для всех групп населения без исключения. Это определяется спецификой взаимосвязи личных, групповых и общественных интересов в каждом конкретном случае.

Среди социальных групп общества особое место занимают военнослужащие. Их специфическое предназначение – служба интересам всего общества и государства. Эта служба накладывает ряд существенных ограничений на их правовой статус и правовое положение в обществе, что особенно важно отметить применительно к условиям рыночной экономики. Как известно, основные средства существования военнослужащего, его личное благополучие связано главным образом с его службой. Он не может заниматься предпринимательской деятельностью или какой-либо иной деятельностью по извлечению доходов, противоречащей требованиям военной службы. В отличие от других граждан, регламентации подлежат и свобода передвижения военнослужащего, и многие другие его права и свободы [1].

Военнослужащим принадлежит важнейшая роль в решении задач обороны и безопасности государства. Проблема военной службы не сводится к чисто техническим вопросам поступления, исполнения и прекращения службы в Вооруженных Силах РК, а приобретает характер стратегического обеспечения сохранения страны и укрепления избранного ею конституционного строя.