



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ НАПОЛЕОНА БОНАПАРТА НА РАЗВИТИЕ ЗАКОННОСТИ.**Муратов Рустам.**

Студент 3 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Научный руководитель – М.Х. Жуманова

Наполеон I Бонапарт – великая историческая личность, сыгравшая большую роль в истории Франции и истории, в целом. Французский император, король Италии, выдающийся полководец и государственный деятель, который заложил основы современного французского государства. За четыре года со времени государственного переворота, который сделал Наполеона главой государства, его власть стала почти безграничной. В это время от республики сохранилось только название, и осталось сменить его, чтобы привести форму в соответствие с содержанием. Как отмечал один современник, "для самых непрозорливых было ясно, что могуществу первого консула недостает одного только наименования, и что все с давнего времени им делаемое обнаруживало скрытые замыслы и честолюбие, весьма превышавшие пожизненное консульство". Действительно, честолюбие Наполеона было столь велико, что он сделал то, на что в свое время не решился Оливер Кромвель и от чего с негодованием отказался Джордж Вашингтон: он основал собственную монархию. 18 мая 1804 г. был издан сенатус-консульт, провозгласивший Наполеона Бонапарта императором. Императорский сан объявлялся наследственным и передавался "по нисходящей линии кровному и законному потомству Наполеона Бонапарта по мужской линии в порядке первородства, с постоянным исключением женщин и их потомства". 2 декабря в парижском соборе Нотр-Дам состоялась коронация нового монарха Франции Наполеона I. По традиции венчать на царство его должен был римский папа Пий VII, но во время церемонии Наполеон выхватил корону из рук папы и сам водрузил ее себе на голову, символическим жестом он как бы подчеркивал, что не обязан владением этой короной никому, кроме себя самого. Но одновременно, скорее всего, неумышленно, Наполеон указал на особый характер зарождающейся монархии и ее отличие от всех существующих. Империя Наполеона I была не похожа на все современные ей монархии. Отличие проявлялось во многих отношениях, но, прежде всего, в происхождении и характере власти Наполеона. В соответствии с сенатус-консультом от 18 мая, "управление республикой вверяется императору, который принимает титул императора французов". Император был должен давать присягу французскому народу, которая звучала так: "Клянусь поддерживать целостность территории республики, уважать и заставлять других уважать равенство в правах, политическую и гражданскую свободу, безвозвратность продажи национальных имуществ, не налагать никаких податей и не взимать никаких сборов, как только в силу закона, управлять, имея в виду единственно только интересы, счастье и славу французского народа". Как следует из текста документа, империя не отменяла республики, а император клялся защищать права и свободы, завоеванные в ходе революции. Это очевидное стремление совместить несовместимое, объединить монархию и республику проявлялось в империи Наполеона I и в дальнейшем.

Мое особое внимание привлёк классический памятник права Нового времени - Гражданский кодекс Франции, принятый в 1804 году, иначе именуемый - Кодекс Наполеона. Он оказал колоссальное влияние на развитие права в Европе и по сегодняшний день остаётся важнейшим правовым актом частного права Франции. Наполеон Бонапарт уделял особое внимание разработке гражданско-правовой кодификации, рассматривая ее в качестве эффективного средства укрепления единоличной власти. «Я дал республике главное - справедливые законы, и ни одна страна мира не имела подобных. Запомните: мой Кодекс я ценю больше, чем все свои победы! Да, были великие победы. Но слава моя не сводится к сорока выигранным битвам. И даже если Ватерлоо перечеркнет их, мой Гражданский кодекс пребудет вовеки. Он собрал воедино плоды великой революции, в нем идеи великих

философов. И главное: собственность объявлялась священной. Ибо в стране, где правит собственность, - правят законы, а в стране, где правят неимущие, - правят законы природы». Французская революция XVIII в. способствовала тому, что в дальнейшем во Франции происходит рост авторитета закона и превращение его в основной источник права. В глазах французов именно закон, а не обычаи или "судебная" практика представлялся наиболее эффективным средством упразднения старых феодальных институтов и выработки нового доступного и справедливого права. Правовой порядок, при котором закон рассматривался как акт верховной власти, наделенной полномочием устанавливать нормы, имеющие высшую юридическую силу, отражал ту степень развития общества, когда закон действительно был наиболее удобной правовой формой выражения, как общей воли, так и интересов отдельных групп и прослоек общества, прежде всего его правящих кругов. Отсюда во французской правовой системе с формально юридической точки зрения любое решение суда должно было основываться (в отличие от Англии) на писаном праве - законе, а не на предшествующей практике - прецеденте. Новая правовая система создавалась во Франции в интересах общества, а прежде всего новых предпринимательских кругов и крестьян-собственников, была проведена широкомасштабная кодификация всего французского права. За короткий отрезок времени (с 1804 по 1810 г.), в частности благодаря энергии и самого Наполеона, было издано 5 кодексов охвативших все основные для того времени отрасли права и вошедших в историю под названием кодификации Наполеона (гражданский, торговый, уголовный, гражданско-процессуальный, уголовно-процессуальный кодексы). Эта кодификация, имела большое значение для утверждения свободного предпринимательства. Успех кодификации Наполеона определялся в значительной мере и тем, что ее составители, обратились не только к революционной практике, но и к дореволюционному праву и римскому праву. В ходе революции 1789-1794 гг. были упразднены многие чисто средневековые гражданско-правовые институты и заложены основы современного права. Среди законодательных памятников одно из виднейших мест занимает Французский гражданский кодекс 1804г., иначе - Кодекс Наполеона. Немалое участие принимал в выработке Кодекса сам Наполеон. Наполеоновский свод гражданских законов, по мысли законодателя, должен был юридически оформить и закрепить победу, одержанную буржуазией над феодальным строем, и обеспечить несокрушимость позиций, которые должна в новом обществе занять частная собственность, сделать принцип полной буржуазной собственности неуязвимым для каких бы то ни было нападений, откуда бы они ни исходили: от феодалов, не желающих ложиться в гроб, или от пролетариев, желающих порвать свои цепи. Наполеон считал, что революция произошла во Франции не потому, что Франция жаждала свободы, а потому, что хотела равенства. Под равенством он понимал одинаковость гражданских прав, обеспечиваемых законом, но не социально-экономических условий существования граждан. Равенство гражданских прав он и решил прочно обеспечить своим кодексом. «Свобода была только предлогом», говорил он о революции. Кодекс отличался стройностью изложения, сжатостью юридических формулировок четкостью трактовки основных понятий и институтов гражданского права. ГК Наполеона насчитывал 2281 статью и состоял из вводного титула и 3 книг. Его структура отразила схему построения институций римского права: лица, вещи, наследование и обязательства. Данная структура Кодекса получила в гражданском праве название институционной. В первой книге закреплялись также основные принципы семейного права. В этой сфере Кодекс заметно отличался от ряда положений революционного периода, когда декларировалось равенство личных и имущественных прав женщин и мужчин, была ослаблена отцовская власть над детьми и т. д. Вторая книга ("Об имуществах и различных видоизменениях собственности") посвящена регламентации вещных прав и также исходила из классической римской классификации: право собственности, usufruct, usus и др. В третьей, наиболее значительной по объему книге ГК ("О различных способах, которыми приобретается собственность") указывалось, что собственность на имущество приобретается и передается путем наследования, путем дарения, по завещанию или в силу обязательств. Первый Гражданский процессуальный кодекс Франции был принят в 1806г. и вступил в силу 1 января 1807. Его нередко называют самым неудачным кодексом

Наполеона. По существу это был очищенный от недействующих предписаний *Ordonnance Civile*, принятый при Людовике XIV в 1667 г. В нем сохранялись многие архаичные нормы, отсутствовали традиционная для кодекса общая часть, системность изложения, а также положения о доказательствах (этот институт регулировался Гражданским кодексом). Однако при всех недостатках принятие кодекса стало значительным событием правовой жизни. Он положил начало новому типу судопроизводства, построенному на принципах равенства сторон, состязательности, гласности, свободной оценки доказательств, т. е. на тех процессуальных формах, которые соответствовали идеям равенства, свободы частной собственности и договора. Стройное и законченное выражение уголовно-правовая программа нового времени (классическая школа уголовного права) получила во французском Уголовном кодексе (УК) 1810 г., разработанном при Наполеоне I. Он был прогрессивным для своего времени документом. В нем проводилась идея равенства лиц перед уголовным законом, вводились ясные критерии преступления, четко очерчивался круг наказаний и т. д. В УК 1810 г. в соответствии с идеями классической школы уголовного права особо подчеркивалось, что преступлениями являются деяния, которые запрещены законом, что уголовный закон не имеет обратной силы. В Кодексе говорилось об ответственности соучастников преступления, предусматривалось освобождение от ответственности лиц, действующих в состоянии безумия или под принуждением силой. УК ввел трехчленную классификацию преступных действий, которые в зависимости от характера наказания делились на 3 группы. К первой относились наиболее тяжкие преступные деяния - преступления (*crimes*), которые карались мучительными или позорящими наказаниями. Вторую группу составляли проступки (*delicts*) наказывавшиеся исправительными мерами. Для третьей группы - полицейских правонарушений (*contravention*) - были предусмотрены наказания полицейского характера. В Кодексе четко очерчивался круг возможных уголовных санкций, закреплялся отказ от ряда жестоких наказаний средневековой эпохи. В области наказаний УК 1810 г. предусматривал пожизненную каторгу, смертную казнь с предварительным отсечением руки, депортацию в колонии, гражданскую деградацию. В качестве дополнительного наказания предусматривалось также клеймение. Заключительная часть процесса - судебное разбирательство уголовных дел - строилась на принципах гласности, устности и состязательности. УПК предусматривал разграничение следствия и обвинения. Последнее на суде поддерживал не следственный судья, а прокурор. После выступления на суде прокурора слово имел адвокат. В случае последующей реплики прокурора адвокат имел право на ответ. УПК подтвердил введенный еще в годы революции (под влиянием английской судебной системы) суд присяжных, которые выносили вердикт о виновности или невиновности обвиняемого. Плод французской революции - Кодекс Наполеона обеспечил закрепление достигнутых ею результатов в таком важном вопросе, как создание единого национального права. Немного найдется королей и императоров, которые бы после прихода к власти, осознав важность и необходимость в разработке законодательных актов, не просто приняли эти законы, но и заставили действовать во благо своего народа, своей Родины. Трудно представить сравнительно-правовое издание, представляющее зарубежные гражданские кодексы, но не начинающиеся Гражданским Кодексом Наполеона. Кодекс Наполеона оказал большое влияние на гражданские кодексы других стран - Италии, Испании, Бельгии, Португалии, России, Казахстана и др. Штат Луизиана в США, многие страны Латинской Америки и Арабского Востока взяли ФГК за образец своих гражданских кодексов. ФГК отличается высоким уровнем юридической техники. Кодекс написан относительно ясным языком, его предписания формулируются чаще всего как общие принципы, что позволяет его применять в настоящее время. Уступая Французскому Гражданскому Кодексу в уровне юридической техники, другие четыре французских кодекса, разработанные в 1804-1810 гг. под руководством Наполеона (торговый, уголовный, уголовно-процессуальный, гражданско-процессуальный) также оказали огромное влияние на развитие Европейского и мирового законодательства: не многие положения этих кодексов стали основой и фундаментом кодексов зарубежных стран, но они послужили толчком для развития и кодификации национального законодательства во многих

странах мира. Спустя двести лет после принятия первых пяти французских кодексов в 1804-1810гг. стала сбываться и мечта Наполеона о создании единых Европейских законов.

«Я сеял семена свободы повсюду, где внедрялся мой Кодекс. Я боролся за равенство, мечтал установить всеобщую свободу совести и дать благо образования всем классам. Я хотел создать единый европейский свод законов и сделать Европу одной нацией (правда во главе с Францией) Соединенные Штаты Европы – вот моя мечта» (Наполеон Бонапарт).

Список использованных источников

1. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. М.: Мысль, 1998.
2. Тарле Е.В. Наполеон. М., 1991.
3. Туган-Барановский Д.М. У истоков бонапартизма: происхождение режима Наполеона I. Саратов, 1986. С. 107.

УДК 342.7 (722)

АДАМ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫ

Муратова Самал

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің «Құқықтану» мандығының 1-курс студенті, Астана, Қазақстан muratova22@list.ru

Ғылыми жетекші – Н.Д.Мырзатаев

Түйіндеме

Автор осы мақалада саяси тұрғыдан адам құқықтарының нормативтік қырларынан бұрын оның функционалды қырлары, яғни, ең алдымен, қазіргі саяси қауымдастықтардың дамуы мен тиімді қызмет етуі үшін адам құқықтарының мәні мен маңыздылығын түсінуді негіздейді. Қазіргі Қазақстан қоғамында адам құқықтары мен бостандықтары мәселесі аса маңызды мәселелердің

бірі. Құқықтар мен бостандықтар мәселесін қараған кезде құқықтар мен бостандықтардың барлығының толық көлемде жүзеге асуы нақты демократиялық құқықтық мемлекет болған жағдайда орын алатындығын атап өткен жөн.

Кілттік сөздер: адам және азамат, құқық, бостандық, Конституция, міндет

Адам құқықтары тұжырымдамасының дамуы жалғасуда. Ұлттық заңнамалар мен саяси тәжірибені адам құқықтарының халықаралық стандарттарына сәйкес келтіру маңызды мәселе болып отыр. Саяси тұрғыдан адам құқықтарының нормативтік қырларынан бұрын оның функционалды қырлары, яғни, ең алдымен, қазіргі саяси қауымдастықтардың дамуы мен тиімді қызмет етуі үшін адам құқықтарының мәні мен маңыздылығы түсінуді және негізделуді талап етеді. Мұның төңірегінде пайда болатын мәселелердің саяси ұшқырлығымен түсіндіруге болатын кең тараған пікірлер мен көзқарастардың бар екендігін айту керек. Осындай айырмашылықтардың болуына қарамастан теориялық та, тәжірибелік те жағынан жалпыға маңызды болып танылған бірқатар мәселелер бар. Осындай мәселелердің қатарына, мысалы, саяси қауымдастық мүшесінің құқықтары мен міндеттерінің арасындағы айырмашылықты жою мәселесі жатады. Әу баста, ежелгі замандағы полистік демократия жағдайында құқықтар мен міндеттер ажырамас компоненттер болып есептелген, өйткені құқықтардың өзі азаматтық міндеттерді орындау құқығы саналған, ал бұл міндеттерді орындау тек полис азаматтарының ғана артықшылығы (құқығы) ретінде түсінілген болатын. Қазіргі жағдайда формальді, механикалық түрде құқықтар мен міндеттерді тепе-теңдікке (балансқа) келтіру бойынша жасалған талпыныстар олардың функционалды бөлінуі мен қайшылықтарын жоюға, сондай-ақ саясат субъектілері арасындағы құқықтар мен міндеттердің ассимметриялық бөлінуін теңестіруге мүмкіндік бермей отыр [1, 310 б.].

Жалпы алғанда, Қазақстанның конституциялық құқық ғылымында азаматтардың міндеттеріне қатысты мәселе толық шешімін таба қойған жоқ. Дегенмен, бұл бағытта