



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

3. «Проблемы развития страхового рынка в Казахстане», стат. Лепесова Г. Т. Алматы. 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://articlekz.com>

4. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обязательного социального медицинского страхования» от 22 декабря 2016 года № 29-VI ЗРК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zakon.kz>

УДК 340 134

ВЛИЯНИЕ ЗАКОНОВ ХАММУРАПИ НА РАЗВИТИЕ ПРАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Мухаметжанов Султан Бауржанович

muhametzhanov.96@mail.ru

студент 3 курса специальности Юриспруденция ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Астана,
Казахстан

Научный руководитель – М. Х. Жуманова

С целью создания системы права, которой бы регулировались земледелие, скотоводство, садоводство, торговля, социальные отношения между жителями, семейное право и судопроизводство XVIII в. до н.э. были приняты Законы царя Хаммурапи по праву считающиеся основным источником права Древнего Вавилона. Сборник законов выбит на черном базальтовом столбе.

По мнению ученых Законы Хаммурапи были весьма несовершенны: текст не разделен на части (главы, разделы) и статьи (параграфы), да и изложение правовых норм дается в казуистической форме, а не абстрактной. Но как мне кажется, данные несовершенства можно запросто простить вавилонскому законодателю, ссылаясь на время, когда данные законы были написаны, ведь это почти 4000 лет, да и сам закон содержит инновационные по отношению к своему времени статьи и положения.

Как показывают исследования данный законодательский древний памятник является самым ранним документом в истории человечества, в котором мы находим такие слова, как «муж», «жена», «брак», семья, «развод», «измена», «дети», «мужчина» и «женщина». То есть, уже тогда, в древние времена придавалось огромное значение таким понятиям как семья и брак, и даже присутствует понятие развода. Этот свод законов – измеритель, зафиксировавший изначальные ценности человеческого общества и показывающий, куда они сдвинулись спустя 4 тысячи лет. К лучшему или худшему. Параграф 128 Законов Хаммурапи утверждает: «Если мужчина взял себе жену, но не заключил с ней брачного договора, эта женщина не является его женой» - это указывает на то, что при отсутствии брачного договора между мужчиной и женщиной имели место отношения сожителства. Получается, уже в те времена признание брака действительным требовало определенного документирования, как и сейчас, брачные отношения требуют регистрации государственными органами.

Так как данный закон имел большую направленность на интересы привилегированной части населения, в нем имеет место быть понятие права собственности, означающее право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. Объектами права собственности были земля, движимое имущество и рабы. В законе присутствуют статьи об аренде недвижимости, залогах, ссудах и льготах. Так, действовал следующий вид земельной аренды - с уплатой определенной денежной суммы вперед или с уплатой доли урожая (при аренде сада - до 2/3) после уборки. Некоторые из данных понятий даже не были использованы, в нормотворчестве последующих лет, а ведь эти институты широко используются в современном гражданском и гражданском процессуальном праве. Было развито обязательственное право представленное договорами купли-продажи, хранения займа, личного и имущественного найма и др.

Законы Хаммурапи предписывают восстанавливать симметрию хрупкости, вытекающую из проблемы принципал-агент так: если строитель построил человеку дом и свою работу сделал непрочным, а дом, который построил, рухнул и убил хозяина, то этот строитель должен быть казнен. Если он убил сына хозяина, должны убить сына этого строителя. Если он убил раба хозяина, то он, строитель, должен отдать хозяину раба за раба. Как можно видеть, 4 тысячи лет назад люди были мудрее, чем сегодня. Идея этих параграфов состоит в том, что строитель знает куда больше, чем любой инспектор по технике безопасности, особенно о том, из каких материалов делается фундамент. Это лучшее правило управления риском на все времена, ведь фундамент с его отсроченной способностью к разрушению – главноеместилище скрытого риска. Хаммурапи и его советники знали толк в маленьких вероятностях. Ясно, что цель этого закона – не столько наказывать за разрушившиеся дома, сколько спасать жизни, побуждая строителей всячески избегать причинения вреда кому бы то ни было.

Если углубиться в анализ Закона, можно сделать общий вывод, что и женщина, хотя и не в полном объеме, наравне с мужчиной обладала гражданской правоспособностью и дееспособностью. Например, в ст. 40 речь идет одновременно о правах тамкара (купца) и надитум (жрицы) на продажу дома, поля и сада; в ст. 109 – о доме женщины-корчемницы. Правоспособность женщины зависела и от того, была ли женщина замужем или нет, была ли она светской женщиной или жрицей и ряда других обстоятельств. Данный факт, на мой взгляд имеет прогрессивное значение для того времени. Уже в данном законнике наказания за посягательство на собственность дифференцировались в зависимости от формы собственности (дворцовое или частное) и иных обстоятельств, как и в наше время (государственная собственность или частная), включая размер причиненного ущерба, последствия и т. д.

В законах Хаммурапи мы уже впервые видим два вида наследования – по закону и по завещанию, которые применяются и по сей день. Оба они существовали одновременно: когда умерший не оставлял завещания, в котором выражена его воля, имущество переходило к тем, кто на него имел право по закону. Параграф 165 устанавливал: «Если человек подарит своему наследнику, приятному в его глазах, поле, сад или дом и напишет ему документ с печатью, то после того, как отец уйдет к судьбе, когда братья станут делиться, он должен взять подарок, данный ему отцом, и, сверх того, они должны разделить между собой достояние отцовского дома поровну». При всем при этом, при кажущейся свободе завещания Законы Хаммурапи существенно ее ограничивали в отличие от современного наследственного права. Во-первых, наследодатель мог выделить особого наследника только из числа детей. Во-вторых, лишение наследства допускалось только с разрешения судьи: «(§ 168) Если человек захотел отвергнуть своего сына и сказал судьям: "Я отвергну своего сына", то судьи должны рассмотреть его дело, и если сын не нанес отцу никакой обиды, за которую полагается отвергнуть от наследства, отец не может отвергнуть своего сына от наследства». Из приведенного видно, что лишение наследства могло осуществляться исключительно сквозь призму отказа от семейно-правовой связи. Наследодатель для того, чтобы позволить себе свободу усмотрения, отец мог отвергнуть родство, так как для закона он считался как не имеющий законных наследников.

Законы также защищали личность, здоровье, половую неприкосновенность, но наказания за посягательство на данные блага в основном предусматривали смертную казнь, в отличие от нашего гуманизированного общества. Можно утверждать, что Законам Хаммурапи был присущ принцип справедливости, прописанный в наших нормативно-правовых актах, хоть и на примитивном, негуманном уровне, выражавшийся в принципе талиона: «Если человек повредит глаз кого-либо из людей, то должно повредить его глаз» - что можно прочесть в Законнике. Также можно утверждать о зачатках презумпции невиновности, ведь существовали судебные разбирательства, на которых стороны доказывали свои позиции. Основным доказательством в суде были свидетельские показания, которым в наше время уделяется особое внимание. Проглядывается появление судебных протоколов, так, особо важные моменты судебного разбирательства могли быть письменно зафиксированы, хотя весь процесс проходил в устной форме. Весьма распространенным средством установления вины были ордалии - «суд божий». ««Если кто не докажет обвинения в чародействе», - говорилось в Законнике Хаммурапи, - «то

тот, на кого было брошено подозрение в чародействе, пойдет к Реке и опустится в нее. Если Река овладеет им, то тот, кто его обвинил, получит его дом, а если Река объявила этого человека невиновным, и он остался невредим, тот, кто бросил на него обвинение в чародействе, предается смерти, а опустившийся в Реку получает дом своего обвинителя». Данную статью, как я считаю можно отнести к принципу социальной справедливости, или, так сказать, божественной справедливости, что более приближенно к понятийному аппарату людей того времени.

Изложенное позволяет сделать вывод, что Законник Хаммурапи, несмотря на сохранение в нем ряда пережитков первобытнообщинного строя (например, коллективные формы ответственности) и примитивность правовой техники, закреплял и охранял основы существующего строя и общественное неравенство, являлся своеобразным источником и праотцом современной законотворческой мысли. Свод законов Хаммурапи актуален в контексте нынешних бурных споров о ценностях. Вне всякого сомнения, принципы, провозглашенные сводом законов Хаммурапи, были приняты для того, чтобы предотвратить нравственный хаос и нравственный упадок, имевшие место в прежних поколениях. Закон содержит множество понятий и институтов, которые хоть и в определенной мере подверглись изменениям, но применяются в нормах современного права.

Список использованных источников

1. Интернет журнал www.pravoslavie.ru «Свод законов Хаммурапи», Альянс семей Румынии, перевел с румынского Родрион Шишко, в *Ortodoxiatinerilor*, 10 июля 2014 г.
2. Владимиров Б. Н. Всеобщая история государства и права. СПб.: АМФОРА, 2005 – 280с.
3. Жидков О. А., Крашенинникова Н. А. История государства и права - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. -310с.
4. Кузищина А.П. История государства и права зарубежных стран. – Ростов: Феникс, 2008. – 480с.

ӘОЖ 340

ҚАЗАҚСТАНДА ЖӘНЕ ШЕТЕЛДЕРДЕ МЕДИАЦИЯНЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Мұхаметқалиқызы Алтынай

zhakupovaam@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ заң факультетінің 3 курс студенті

Ғылыми жетекшісі – Ж.И. Ибрагимов

Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан 2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» атты Қазақстан халқына Жолдауында «Құқықтық саясаттың маңызды мәселесі азаматтардың Конституция кепілдік беретін сот арқылы қорғалу құқығын жүзеге асыруы болып табылады. Бұл үшін сот төрелігін жүзеге асыру процесін оңтайлату, оны басын артық бюрократиялық рәсімдерден арылту керек. Сонымен бір мезгілде соттардың жұмысын жеңілдету мақсатында дауларды соттардан тыс реттеу институттарын дамытуды жалғастырған жөн. Болмашы мәселелер бойынша дауларды шешу соттардан тыс тәртіппен жүргізілетіндей жолдарды қарастыру қажет» деп көрсетілген [1].

Қазақстан Республикасы Президентінің 2009 жылғы 19 қарашадағы судьялардың V съезінде «Сот тәртібінде қарастырылуға жататын даулар санын азайтып, оларды шешудің балама тәсілдерін, соның ішінде бітімгершілік рәсімдер мен медиацияларды енгізу маңызды. Бұл сот төрелігінің қалыпқа келуіне мүмкіншілік туғызады» деп айтқан болатын.

Осыған орай істі қарау тараптар үшін қолайлы және қысқа мерзімде болуы керек екенін, сондай-ақ оларды татуластыруға бағытталып және жаңа технологияларды қолдана отырып сот төрелігін жүзеге асыру қажеттілігі көрсетілген.