



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

11. Донецкая Н. А. Специфика системного использования дистанционного обучения [Электронный ресурс]: научное издание /Донецкая Н. А., Выдрина Е. В. : КарГУ им. Букетова Е. А. – (36,0 КБ). - //Молодежь и актуальные проблемы современного мира = Жастар және қазіргі заманның өзекті мәселелері : Материялы международной научно – прак. конференции (7 – 8 декабря 2006 г.). – Караганда : Санат – Полиграфия, 2006. – С. С. 316 – 318.
12. Қазақстан Республикасы Білім және Ғылым министрлігінің № 405 бұйрығы 12.05.2004ж.
13. Қазақстан Республикасы Білім және Ғылым министрлігінің № 672 бұйрығы 18.10.2005ж.
14. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым Министірінің 11 наурыздағы №148 бұйрығымен бекітілген оқу бағдарламалары. Алматы, 2003 жыл.
15. Назарбаев Н. Жаңа әлемдегі жаңа Қазақстан. Алматы. 2007.
16. Айғамұлы Е. Білім саласына ұлттық бағдарламаның қажеттігі. //Ана тілі. 1 сәуір. 2004.
17. Статистический ежегодник Казахстана 2007–2008. – Стат. Сборник /Под ред. Смаилова А. А. – Алматы, 2008. – 346 с.
18. Жадрина М. Ж., Муканова С.Д. Рекомендации к разработке общеобразовательными учебными заведениями рабочих учебных планов.– Алматы, КАО им. Алтынсарина Ы., 2005.
19. Ирсалиев С. Этапы становления международного сотрудничества в области образования. // Вестник высшей школы. №5. 1998.

УДК 340.134

ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ МОНТЕСКЬЕ В СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Сакенов Еркнат Каиргельдинович

Sakenov_erkanat@bk.ru

Студент 3 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилёва, Астана, Казахстан

Научный руководитель – М.Х. Жуманова

Крупнейшим теоретиком государства во французском Просвещении был Шарль Луи де Монтескье (1689 – 1755 гг.). Свои общественно-политические воззрения он изложил первоначально в романе "Персидские письма", а также в историческом очерке "Размышления о причинах величия и падения римлян" и других сравнительно небольших работах. В результате многолетнего изучения истории законодательства появился его главный труд – книга "О духе законов" (1748 г.).

Главная тема всей политико-правовой теории Монтескье и основная ценность, отстаиваемая в ней,— политическая свобода. К числу необходимых условий обеспечения этой свободы относятся справедливые законы и надлежащая организация государственности.

Монтескье подчеркивает, что политическая свобода возможна вообще лишь при умеренных правлениях, но не в демократии или аристократии, а тем более в деспотии. Да и при умеренных правлениях политическая свобода имеет место лишь там, где исключена возможность злоупотребления властью, для чего необходимо достичь в государстве разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Такое умеренное правление характеризуется как "государственный строй, при котором никого не будут понуждать делать то, к чему его не обязывает закон, и не делать того, что закон ему позволяет" [2].

К естественным законам, по которым человек жил в естественном (дообщественном) состоянии, он относит следующие свойства человеческой природы [1]:

- стремление к миру,

- к добыванию себе пищи,
- к отношению с людьми на основе взаимной просьбы,
- желание жить в обществе.

Монтескье специально отмечал неправоту Гоббса, приписывавшего людям изначальную агрессивность и желание властвовать друг над другом. Напротив, человек, по Монтескье, "вначале слаб, крайне боязлив и стремится к равенству и миру с другими. Кроме того, идея власти и господства настолько сложна и зависит от такого множества других идей, что не может быть первой во времени идеей человека" [2].

Но как только люди соединяются в обществе, они утрачивают сознание своей слабости. Исчезает существовавшее между ними равенство, начинаются войны двоякого рода — между отдельными лицами и между народами. "Появление этих двух видов войны,— писал Монтескье,— побуждает установить законы между людьми" [3].

Появляются [1]:

- законы, определяющие отношения между народами (международное право);
- законы, определяющие отношения между правителями и управляемыми (политическое право);
- законы, которые определяют отношения всех граждан между собой (гражданское право).

Потребность людей, живущих в обществе, в общих законах обуславливает, согласно Монтескье, необходимость образования государства: "Общество не может существовать без правительства. "Соединение всех отдельных сил,— как говорит Гравина,— образует то, что называется политическим состоянием (государством)" [2, с. 215].

Такое соединение силы отдельных людей предполагает наличие уже единства их воли, т. е. гражданское состояние. Для образования государства (политического состояния) и установления общих законов необходимо, таким образом, достаточно развитое состояние жизни людей в обществе, которое Монтескье (со ссылкой на Гравину) называет гражданским состоянием [3].

Перечисляя необходимые отношения, порождающие закон (т. е. законообразующие отношения и факторы), Монтескье прежде всего обращает внимание на характер и свойства народа, которым должен соответствовать закон, устанавливаемый для данного народа. Кстати говоря, также и правительство, соответствующее этим требованиям, расценивается им как наиболее сообразное с природой вещей. Отсюда вытекает и общий вывод о том, что лишь в чрезвычайно редких случаях законы одного народа могут оказаться пригодными также и для другого народа. Данная идея Монтескье в дальнейшем стала исходным пунктом воззрений представителей исторической школы права (Г. Гуго, К. Савиньи, Г. Пухты и др.) о "народном духе" как основной правообразующей силе и носителе права.

Специальное внимание Монтескье уделяет проблеме соотношения закона и свободы. Он различает два вида законов о политической свободе:

- законы, устанавливающие политическую свободу в ее отношении к государственному устройству, и
- законы, устанавливающие политическую свободу в ее отношении к гражданину.

Речь, следовательно, идет об институциональном и личностном аспектах политической свободы, подлежащих законодательному закреплению. Без сочетания этих двух аспектов политическая свобода остается неполной, нереальной и необеспеченной. "Может случиться,— замечает Монтескье,— что и при свободном государственном строе гражданин не будет свободен, или при свободе гражданина строй все-таки нельзя будет назвать свободным. В этих случаях свобода строя бывает правовая, но не фактическая, а свобода гражданина фактическая, но не правовая".

Решающее влияние на законы, согласно Монтескье, оказывают природа и принцип правительства, учреждаемого в гражданском состоянии. Он различает три образа (формы) правления [2]:

- республиканский,
- монархический
- деспотический.

При республиканском правлении верховная власть находится в руках или всего народа (демократия), или его части (аристократия).

Монархия — это "правление одного человека, но посредством твердо установленных законов" [2].

В деспотии все определяется волей и произволом одного лица вне всяких законов и правил. Такова, по оценке Монтескье, природа каждого образа правления, из которой вытекают "основные краеугольные законы" данной формы правления [2].

Основная цель разделения властей — избежать злоупотребления властью. Чтобы пресечь такую возможность, подчеркивает Монтескье, "необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга". Подобное взаимное сдерживание властей — необходимое условие их правомерного и согласованного функционирования в законно очерченных границах. "Казалось бы,— пишет он,— эти три власти должны прийти в состояние покоя и бездействия. Нотак как необходимое течение вещей заставит их действовать, то они будут вынуждены действовать согласованно". Причем ведущие и определяющие позиции в системе различных властей занимает, согласно Монтескье, законодательная власть.

Разделение и взаимное сдерживание властей являются, согласно Монтескье, главным условием для обеспечения политической свободы в ее отношениях к государственному устройству. "Если,— замечает он,— власть законодательная и исполнительная будут соединены в одном лице или учреждении, то свободы не будет, так как можно опасаться, что этот монарх или сенат станет создавать тиранические законы для того, чтобы также тиранически применять их. Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной. Если она соединена с законодательной властью, то жизнь и свобода граждан окажутся во власти произвола, ибо судья будет законодателем. Если судебная власть соединена с исполнительной, то судья получает возможность стать угнетателем. Все погибло бы, если бы в одном и том же лице или учреждении, составленном из сановников, из дворян или простых людей, были соединены эти три власти: власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц".

Монтескье при этом подчеркивает, что политическая свобода состоит не в том, чтобы делать то, что хочется. "В государстве, т. е. в обществе, где есть законы, свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, чего должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть" [цит. по 3, с. 287]. Свобода есть право делать все, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане".

Личностный аспект свободы — политическая свобода в ее отношении уже не к государственному устройству, а к отдельному гражданину — заключается в безопасности гражданина. Рассматривая средства обеспечения такой безопасности, Монтескье придает особое значение доброкачественности уголовных законов и судопроизводства. "Если не ограждена невиновность граждан, то не ограждена и свобода. Сведения о наилучших правилах, которыми следует руководствоваться при уголовном судопроизводстве, важнее для человечества всего прочего в мире. Эти сведения уже приобретены в некоторых странах и должны быть усвоены прочими". Политическая свобода граждан в значительной степени зависит от соблюдения принципа соответствия наказания преступлению. Свобода, по Монтескье, торжествует там, где уголовные законы налагают кары в соответствии со специфической природой самих преступлений: наказание здесь зависит не от произвола и каприза законодателя, а от существа дела. Такое наказание перестает быть насилием человека над человеком. Причем "законы обязаны карать одни только внешние действия".

Для обеспечения свободы необходимы и определенные судебные формальности (процессуальные правила и формы)— правда, в такой степени, чтобы они содействовали целям реализации закона, но не превратились бы в препятствие для этого.

Составной частью учения Монтескье о законах являются его суждения о различных разрядах (типах) законов. Люди, отмечает он, управляются различными законами [1]:

- естественным правом;
- божественным правом (правом религии);
- церковным (каноническим) правом;
- международным правом (вселенским гражданским правом, по которому каждый народ есть гражданин вселенной);
- общим государственным правом, относящимся ко всем обществам;
- частным государственным правом, имеющим в виду отдельное общество;
- правом завоевания;
- гражданским правом отдельных обществ;
- семейным правом.

Ввиду наличия этих различных разрядов законов, замечает Монтескье, "высшая задача человеческого разума состоит в том, чтобы точным образом определить, к какому из названных разрядов по преимуществу относятся те или иные вопросы, подлежащие определению закона, дабы не внести беспорядка в те начала, которые должны управлять людьми" [4].

Специальное внимание Монтескье уделяет способам составления законов, законодательной технике.

Основополагающим принципом законодательства является умеренность: "дух умеренности должен быть духом законодателя".

Он формулирует, в частности, следующие правила составления законов, которыми должен руководствоваться законодатель. Слог законов должен быть сжатым и простым. Слова закона должны быть однозначными, вызывая у всех людей одни и те же понятия. Законы не должны вдаваться в тонкости, поскольку "они предназначены для людей посредственных и содержат в себе не искусство логики, а здравые понятия простого отца семейства". Когда закон не нуждается в исключениях, ограничениях и видоизменениях, то лучше обходиться без них. Мотивировка закона должна быть достойна закона. "Подобно тому, как бесполезные законы ослабляют действие необходимых законов, законы, от исполнения которых можно уклониться, ослабляют действие законодательства". Не следует запрещать действия, в которых нет ничего дурного, только ради чего-то более совершенного. "Законам должна быть присуща известная чистота. Предназначенные для наказания людской злобы, они должны сами обладать совершенной непорочностью" [1].

Разработка теории законов в произведениях Монтескье прочно опирается на анализ истории законодательства. Он обстоятельно исследует римское законодательство, происхождение и изменения гражданских законов во Франции, историю права многих других стран. Исторический подход к праву тесно сочетается у Монтескье со сравнительно-правовым анализом законодательных положений различных эпох и народов.

Учение Монтескье о "духе законов" и разделении властей оказало существенное воздействие на всю последующую политико-правовую мысль, особенно на развитие теории и практики правовой государственности.

Монтескье создал первую развернутую политическую доктрину в идеологии просветительства. В своих исследованиях он стремился расширить фактологическую базу социально-политической теории, описать причины, вызывающие изменения в законодательстве и нравах, и, обобщив накопленный материал, выявить законы истории.

Монтескье был убежден, что ход истории определяется не божественной волей и не случайным стечением обстоятельств, но действием соответствующих закономерностей.

В заключение необходимо отметить, что те вопросы, которые затрагивал в своих работах Монтескье актуальны в настоящее время. Проблема законов и разделения властей

анализируются современными политиками, политологами, юристами. Нередко в журналах появляются статьи исторической направленности, с анализом работ Монтескье.

Список использованных источников

1. История политических и правовых учений. /Под ред. Марьшина О.В., -1998
2. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. /Под редакцией д.ю.р. наук, проф. В.С. Нерсисянца.- М.: Юрид. литература. 1988 г.
3. История политических и правовых учений. Учебник для вузов. /Под редакцией Кузнецова М.А. - М.: Юрилайт, 1998 г.
4. Философия. Учебное пособие для вузов. Из-во Юрист, М. 1996 г.

УДК 347.7 (075.8)

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АО «ЖИЛСТРОЙСБЕРБАНК КАЗАХСТАНА»

Сакенов Еркнат Каиргельдинович

Sakenov_erkant@bk.ru

Студент 3 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилёва, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Б. Омарова

Каждое государство обладает определенными стратегическими целями и задачами, Казахстан не исключение. Для нашей страны важным направлением в развитии социальной политики является обеспечение граждан качественным и доступным жильем. Рост нашей экономики и направленность Казахстана на развитие социальной сферы стали основой для создания и дальнейшего развития системы жилищных строительных сбережений, регламентированная Законом РК «О жилищных строительных сбережениях в РК» от 7 декабря 2000 г.

Единственным банком в нашей стране, которая реализует систему жилищных строительных сбережений, является акционерное общество «Жилстройсбербанк Казахстана». Система жилищных строительных сбережений направлена на улучшение жилищных условий населения путем привлечения денег вкладчиков в жилищные строительные депозиты и предоставления им жилищных займов.

В целом, банк – юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, созданное в форме акционерного общества, которое в соответствии с законом Республики Казахстан «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» правомочно осуществлять банковскую деятельность. Также закон Республики Казахстан «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» регламентирует, что создание в Республике Казахстан специализированных отраслевых банков с участием государства, за исключением акционерного общества «Жилищный строительный сберегательный банк Казахстана», не допускается[1].

Прежде чем перейти к сути своей работы, хотелось бы рассмотреть историю развития данной системы. В июле 2003г.АО «Жилстройсбербанк Казахстана»получил свидетельство о государственной регистрации юридического лица. И в сентябре того же года была осуществлена большая работа по развитию филиальной сети банка и привлечению вкладчиков на жилищные строительные депозиты. В 2005 году банком был выдан первый заём — это был промежуточный заём. В 2006 году банк вышел на безубыточную деятельность и выдал первый жилищный заём. А в 2007 году банком были получены рейтинги международного рейтингового агентства Moody's. На протяжении чуть более 10 лет было множество акционеров банка, среди которых Правительство Республики Казахстан в лице Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына», Агентство РК по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства. А, уже начиная с августа 2013 г. по настоящее время единственным