



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

бекіткен азапталған мен жәбірленгендерге қолдау білдірудің халықаралық күні деп белгіленді. 1979 жылдың 17 желтоқсанындағы БҰҰ Бас Ассамблеясының 34/169 бұрыштамасымен қабылданған Құқық қорғауды қолдау бойынша лауазымдық тұлғалар тәртібінің кодексін өмірде жүзеге асыра отырып, Бас Ассамблея «қоғамдық тәртіпті қорғауда құқық қорғауды қолдау жөніндегі қызметінің сипаты жүзеге асырылуына қарай жекелеген тұлғалардың, ал сонымен бірге тұтастай алғанда қоғамның өмір сапасына тікелей әсерін тигізеді» дегенді баса айтты. Қазіргі заман жағдайларында құқық қорғау органдары қызметкерлерінің рөлін арттыру және жауапкершіліктерін молайта түсу қажеттілігі пайда болғанын, өйткені қоғам неғұрлым көбірек ұйымдасқан қылмыс түрлерімен және жалпы қылмыстылықпен бетпе-бет келетінін атап өткен жөн. Сондықтан құқық қорғау органдарының қызметкері болып табылатын лауазымдық тұлға заңға сәйкес өз міндеттерін орындауда дербес жауапкершілікте болып, ұлттық заңнама мен халықаралық стандарттарды сақтауы тиіс.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы (17-баптың 2-тармағы)
2. <http://fishki.net/38391-samye-uzhasnye-pytki-v-istorii-chelovechestva-21-foto.html>
3. http://otherreferats.allbest.ru/law/00192740_0.html
4. Женева конвенциясы (3-бап)
5. “Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясы” (5-бап)
6. “Азаптауларға және басқа да қатыгез, адамгершілікке жатпайтын немесе ар-намысты қорлайтын іс-әрекеттер мен жазалау түрлеріне қарсы конвенциясы” (1-бап)
7. “Азаптауларға және басқа да қатыгез, адамгершілікке жатпайтын немесе ар-амысты қорлайтын іс-әрекеттер және жазалау түрлеріне қарсы конвенцияға факультативтік хаттама”
8. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі. – Алматы: Юрист, 2016 – 208 б. (146-бап)
9. “Адамдарды қоғамнан уақытша оқшаулауды қамтамасыз ететін арнаулы мекемелерде ұстау тәртібі мен шарттары туралы Заң”
10. ҚР-ның Қылмыстық-процестік кодексі (112-баптың 1-тармағы)
11. ҚР Конституциясы. Ғылыми-практикалық түсіндірме. – Алматы: Раритет, 2015. – 552 б. (127-130-б.)
12. Қазақстан Республикасының Адам құқықтары жөніндегі уәкілдің 2015 жылғы қызметі туралы есебі (<http://www.ombudsman.kz/>)

УДК 343.985

ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТЕРРОРИЗМА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Толкынбаева Тогжан Темирхановна

ttolkynbaeva@mail.ru

Магистрант 1 курса кафедры уголовного права ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

Научный руководитель - Е.А. Онгарбаев

Преступления, связанные с терроризмом и религиозным экстремизмом, становятся актуальной проблемой. Борьба с ними становится проблемой международного характера, количество их растет. Это создает угрозу стабильности для общества, так как ведёт к массовым человеческим жертвам, разрушает материальные и духовные ценности.

Значительное внимание исследованию проблемы терроризма и противодействия ему в течение последних десятилетий уделялось учеными разных стран мира, в том числе из стран ближнего зарубежья. В их числе хотелось бы отметить научные труды таких отечественных и зарубежных авторов, как В. Ф. Антипенко, И. И. Басецкий и Н. А. Легенченко, С. В.

Глотова, Ю. С. Горбунов, С. И. Мукашев, Е.А. Онгарбаев, А. Скаков, Б. Билялов, О. Косжанов и др.

Научный и практический интерес к особенностям терроризма неуклонно продолжает расти. Несмотря на проводившиеся научные исследования и осуществляемую практическую деятельность, до сих пор в юридической науке не дано исчерпывающей дефиниции терроризма. Это не случайно, поскольку терроризм чрезвычайно многолик, давно вышел из рамок явлений сугубо криминального свойства. До настоящего времени так и не удалось выработать общеприемлемое определение и классификацию терроризма, что препятствует осуществлению успешной организации борьбы с данным общественно опасным явлением./1/

Вспомним атаки на башни Всемирного торгового центра 11 сентября 2001 года. Погибли ни в чем неповинные люди, был нанесен огромный материальный ущерб. Реакцией на сентябрьские события 2001 г. явилось принятие в том же году нового Закона о борьбе с терроризмом ("Акт патриота"). Новый Закон о борьбе с терроризмом, инкорпорированный в гл. 113В Федерального УК (разд. 18 С3), значительно расширил понятие терроризма. Оно теперь включает "международный терроризм", "внутригосударственный терроризм", "федеральные преступления терроризма", "кибертерроризм" и др. /2/

После событий 11 сентября 2001 г. в США редко прибегали к привлечению к уголовной ответственности на основании вышерассмотренных законоположений. Чаще – на основании ст. 2339А и 2339В федерального УК – за оказание материальной поддержки, соответственно, отдельным террористам и террористическим организациям. Она карается тюремным заключением на срок до 15 лет и (или) штрафом, а если следствием явилась смерть какого-либо лица – тюремным заключением на любой срок или пожизненно. Обращает на себя внимание широта и достаточная неопределенность понятия "материальная поддержка". Она включает в себя оказание различной финансовой помощи, предоставление жилища, изготовление фальшивых документов, помощь советами и в специальной подготовке, предоставление коммуникационного оборудования, сооружений, оружия, транспорта, персонала и др. (п. о ст. 2339А)./2/

Закон 2001 г. ввел в оборот понятие такой разновидности терроризма, как "кибертерроризм". К нему отнесены различные квалифицированные формы хакерства и нанесения ущерба защищенным компьютерным сетям граждан, организаций (юридических лиц) и государственных ведомств, включающие: "физический вред какому-либо лицу", "угрозу общественному здоровью или безопасности", "ущерб, причиняемый компьютерной системе, используемой государственным учреждением при отправлении правосудия, организации национальной обороны или для обеспечения национальной безопасности". Под понятие кибертерроризма подпадают деяния, причиняющие совокупный материальный ущерб в размере более 5 тыс. долл. Он карается большими штрафами и лишением свободы на срок от пяти до 20 лет (ст. 814). /2/

В соответствии с п.п. 30 ст. 3 Уголовного кодекса РК к террористическим преступлениям относятся деяния, предусмотренные статьями 170 (Наемничество), 171 (Создание баз (лагерей) подготовки наемников), 173 (Нападение на лиц или организации, пользующихся международной защитой), 177 (Посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации), 178 (Посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан), 184 (Диверсия), 255 (Акт терроризма), 256 (Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма), 257 (Создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности), 258 (Финансирование террористической или экстремистской деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму), 259 (Вербовка или подготовка либо вооружение лиц в целях организации террористической либо экстремистской деятельности), 260 (Прохождение террористической или экстремистской подготовки), 261 (Захват заложника), 269 (Нападения на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват) и 270 (Угон, а равно захват воздушного или водного судна либо железнодорожного подвижного состава) Уголовного Кодекса Республики Казахстан. / 3,4 /

В качестве примера также приведем соседнюю Россию. Волна терроризма, захлестнувшая Россию, вынудила законодателя расширить сферу правового регулирования противодействия терроризму, включив в нее не только уголовно-правовые вопросы, но и целый ряд других (режим контртеррористической операции, преступления террористического характера, террористическая деятельность и др.), ранее не подвергавшихся правовому регулированию. /5/

Как показал обзор литературы, проблеме определения понятия «терроризм» уделяется большое внимание. Существует более 100 определений терроризма. Терроризм «политизировался», а в большинстве случаев рассматривается как обычное уголовное преступление. В современных условиях мы сталкиваемся с различными видами терроризма (индивидуальный и коллективный, государственный и международный, националистический, религиозный, социальный, бомбовый, ядерный, информационный, технологический, компьютерный (или как его еще часто называют — «кибертерроризм») и т. п.), а также с различными проявлениями террористической деятельности (тираноборство, диверсия, экстремизм, сепаратизм и т. п.). При этом каждая из подобных разновидностей, каждое из проявлений терроризма обладает определенными, присущими только им особенностями. /6/

Понятие «терроризм» связано со значением слова «террор», что с латинского означает «страх, ужас». Действия террориста предполагают наведение ужаса и страха, и это главная цель любого террориста.

Многие исследования различают определения понятий террор и терроризм по характеру их действий. Часто эти понятия употребляются как синонимы. Большинство квалифицируют террор как преступление. По мнению Теплякова О.А., возникает потребность в более точном определении и классификации терроризма как отдельного противоправного деяния, которое направлено на порождение ненависти с целью разложения общества и на уничтожение государственности. /7/

В уголовно-правовой литературе предлагаются различные способы конструирования общей модели и юридических признаков терроризма, отражающие понятийный аппарат и концептуальные аспекты. Много исследований посвящено проблеме классификации терроризма. Это связано с тем, что терроризм – многоаспектное явление, характер классификации зависит от критериев, которые положены в основу её построения.

Так как проявления терроризма самые разнообразные, для его классификации используются различные критерии.

Американский исследователь Дж. Белл выделил шесть типов терроризма: криминальный, психопатический, революционный, санкционированный властями, терроризм «бдительности» и эндемический. /8/

Мелентьев Н.М. выдвигает следующую классификацию терроризма: идеологический, этнический, религиозный, криминальный, индивидуальный. В основе этой классификации лежит религиозный аспект. / 9 /

Критерии для классификации могут быть самыми разными. Так, терроризм может иметь подразделение по мотивации (политическая, религиозная, националистическая, экономическая, корыстная и т.д.) и по субъекту преступления (совершенный гражданином своей страны; иностранцем или лицом без гражданства; лицом, не обладающим какими-либо полномочиями либо представителем каких-то государственных структур).

По мнению В. Постольника, виды терроризма можно подразделить следующим образом:

1. Политический
2. Социальный
3. Национальный
4. Территориально-сепаратистский
5. Мировоззренческий
6. Биологический

7. Уголовный

Он отмечает, что существуют различные подходы как в классификации видов террористической деятельности, так и в определении видов акций терроризма: например, зачастую захват воздушного судна относят к виду воздушного терроризма. По его мнению, это - вид террористического акта, поскольку терроризм и воплощается в виде конкретного действия, акта. С учетом этого В. Постольник классифицирует террористические акты на следующие виды: диверсия, похищение, хайджекинг, скайджекинг, покушение и убийство, ограбление, вооруженное нападение, кибертерроризм, захват зданий. /10/

О. Балан считает, что терроризм можно классифицировать по следующим критериям: по цели и намерению террористического акта (уголовный, социальный, политический). Так, уголовный терроризм преследует материальный или персональный интерес, сопровождается вымогательством, угрозами и шантажом. Социальный терроризм имеет цель свергнуть правительство, изменять общественный строй в какой-либо стране. Характеристикой такой формы терроризма является то, что он не переходит границы данной страны. Главной целью политического терроризма является разрыв отношений между государствами, устранение конкретных политических лидеров или глав государств. /11/

Терроризм классифицируется по территории - национальный или внутренний, международный. По главным причинам появления терроризма различают: расовый, национальный, неофашистский, фундаментально-религиозный.

По способам исполнения террористических актов различают направленный, косвенный терроризм. По методам воздействия различают: терроризм с использованием физического насилия; терроризм, сопряженный с уничтожением материальных объектов; терроризм с применением методов морально-психологического насилия.

В настоящее время различают семь основных особенностей современного терроризма:

1. Терроризм представляет большую угрозу безопасности гражданским правам людей, стабильности государственной системы, экономики и демократии.
2. Терроризм часто используется как форма борьбы за власть.
3. Современные террористы лучше организованы, оснащены техническими средствами и более профессионально подготовлены, как это не горько звучит в этой аудитории.
4. Распространение получают не только национальные (националистические) группировки террористов, но и группировки идеологической направленности, а это, к сожалению, ничуть не "лучше" националистов.

5. Возрастает использование террористами эффективной тактики (в основном из-за отсутствия опыта борьбы с данным видом преступления).

6. Правительства и общественность своевременно не оценили угрозы терроризма, не разработали целостной стратегии борьбы с этим проявлением, особенно его предупреждения.

7. Терроризм будет представлять еще большую угрозу в последние два десятилетия. Терроризм можно условно сгруппировать следующим образом по возможным целям:

- физическое устранение политических оппонентов;
 - устрашение гражданского населения;
 - "акции возмездия";
 - дестабилизация деятельности государственной власти;
- нанесение экономического ущерба;
 - усложнение межнациональных и межконфессиональных отношений;
 - провоцирование военного конфликта;
 - изменение политического строя.

По масштабу терроризма его подразделяют;

- преступление против личности;
- групповые убийства;
- массовая гибель граждан;

- применение диверсий по всей территории страны;
- крупномасштабные акции против мирового сообщества.

По способу совершения терактов выделяют:

- применение огнестрельного оружия;
- организация взрывов и поджогов;
- взятие заложников;
- применение ядерных зарядов и радиоактивных веществ;
- применение химического или биологического оружия;
- организация промышленных аварий;
- уничтожение средств транспорта;
- электромагнитное облучение;
- информационно-психологическое воздействие.

По мнению ученых, к составлению классификации по терроризму нужен комплексный подход по следующим критериям: мотив, объекты, причины и условия, последствия терроризма, способы совершения, цели, численность и организованность участников, источники финансирования и приобретения оружия, связи с официальными структурами, состояния психического здоровья преступников. /7,12,13/

Таким образом, вопрос классификации терроризма является не до конца изученным. Нужно учесть, что развитие технического прогресса и аномальность преступного ума обуславливают постоянное изменение существующих видов и добавление к уже имеющимся новых неисследованных и неизученных форм и методов совершения терактов. /14/

В связи с этим, для эффективной борьбы с терроризмом необходимо дополнить имеющую классификацию данного вида преступления.

Список использованных источников:

1. <http://bukvi.ru/pravo/ugolovnoe/terrorizm-kak-ugolovnoe-prestuplenie.html>
2. <http://studme.org/67859/pravo/terrorizm>
3. Скаков А. Уголовные правонарушения против безопасности государства/ Ж. Фемида. Республиканский юридический научно-практический журнал. - №10 (250). – 2016. - С.21-35
4. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2016 г.)
5. Абдуллаев А. Уголовное законодательство о терроризме в России/ Ж. Системные технологии. - № 10. - 2014
6. Лепешков Ю. Определение терроризма и универсальные международные стандарты в сфере борьбы с ним/ Журнал международного права и международных отношений. - №4. – 2010. – С. 8-14
7. Пономарев В.А. Понятие терроризма и его классификация: философско-правовой аспект/ Вестник науки Сибири. – 2015.- №3 (16). – С. 98-103
8. Bell J.B. Transnational Terror. Washington, D.C.: American Enterprise Institute for Public Policy Research. – United States Of America. 1975. – 91 p.
9. Мелентьева Н. Размышления о терроре// Элементы. Евразийское обозрение. – 2001. - №4. – С. 55-60
10. Постольник В. А. У терроризма нет границ // Профессионал. – 2001. – № 5.
11. Балан О. К. Понятие и классификация терроризма // Вестник Уфимского юридического института МВД РФ. – 2000. – № 1.
12. Билялов Б. Освобождение от уголовной ответственности за прохождение террористической или экстремистской подготовки по законодательству Республики Казахстан / Ж. Фемида. Республиканский юридический научно-практический журнал. - №10 (250). – 2016. - С.17-20

13. Косжанов О. Расследование преступлений, связанных с религиозным экстремизмом и терроризмом/ Ж. Правовая реформа в Казахстане. - №3 (75). – 2016. - С 72-76

14. http://kotlas-city.ru/uploads/com_files/terror/13.pdf

УДК 343.25

ПРОБЛЕМА АКТУАЛЬНОСТИ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Точёная Алиса Вадимовна

Алтайский государственный университет, бакалавр, 1 курс
656049, г. Барнаул, пер. Ядринцева, 90
+79612399165, toalwa@gmail.com

Вопрос о соотношении смертной казни и права каждого человека на жизнь стоит перед человечеством уже не одно столетие, и он будет, автор уверен, актуален, пока на карте мира будут оставаться государства, официально закрепляющие смертную казнь как меру наказания. В связи с обсуждением данной проблемы перед исследователями традиционно встаёт два главных вопроса: допустимо ли казнить преступника, который пренебрёг правом на жизнь другого человека? И можно ли доверить общественному мнению право решать, кому жить, а кому умереть?

В настоящее время широко распространено мнение, что смертная казнь как институт уголовного наказания изжила себя, и изжила довольно давно. В то же время представляется вполне очевидным, что противники и сторонники смертной казни вряд ли в ближайшем будущем придут к какому-нибудь компромиссу и тем более вряд ли сойдутся во мнениях, потому что корень разногласий и противоречий кроется главным образом в том, кому люди больше сочувствуют: преступнику или его жертве (её родственникам). Преступнику сочувствовать вообще довольно сложно, потому что в общественном сознании он всегда предстаёт злодеем, а жертва – невинным агнцем. И это понятно, как понятно и то, почему большинство населения России смертную казнь поддерживает. Однако хотелось бы обратить внимание на то, что в порыве сострадания к жертвам насилия (которые, несомненно, заслуживают сострадания!) общество забывает, что убийца (а смертную казнь применяют в большинстве своём к ним) стал тем, кто он есть, не беспричинно. Убийца, как и преступность вообще, порождает общество: семья, школьный коллектив, коллеги по работе, СМИ и т.д. Именно поэтому страны с низким уровнем жизни, высоким уровнем нищеты и безработицы, с сильно ограниченными правами и свободами – Эфиопия, Мексика, Ливан и т.д. – это страны с одним из самых высоких уровней преступности в мире. Стоит, кстати, заметить, что в большинстве стран, соответствующих вышеприведённым характеристикам, смертная казнь получила широкое распространение. Отсюда вытекает вывод, что если современное общество с высоким уровнем культуры и правосознания провозглашает жизнь человека высшей ценностью, то оно не должно принимать решения о лишении жизни преступника, которого, так или иначе, породило.

Сторонники смертной казни иногда ссылаются на то, что смертная казнь является элементом устрашения и якобы останавливает потенциальных убийц от преступления. Об этом писал А.В. Хорев, говоря, что в наши дни социальная природа смертной казни «тождественна показательной казни средневековья – устрашение возмездием. Ничего другого ни государство, ни государственная машина, лишаящая людей жизни, не преследует». [5, 76] Вопрос о казни и устрашении, которое она должна вызывать, не раз обсуждался в юридической литературе. А.Ф. Кистяковский в «Исследовании о смертной казни», например, приводил примеры, подтверждающие точку зрения противников этого вида наказания, и доказывал, что на самом деле смертная казнь вызывает устрашение не больше, чем любой другой вид наказания. Хочется лишь добавить, что на современном этапе