



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ - ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ

«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ – 2017»

студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ – 2017»

PROCEEDINGS

of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2017»



14th April 2017, Astana



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**«Ғылым және білім - 2017»
студенттер мен жас ғалымдардың
XII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2017»**

**PROCEEDINGS
of the XII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2017»**

2017 жыл 14 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2017» студенттер мен жас ғалымдардың XII Халықаралық ғылыми конференциясы = The XII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2017» = XII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2017». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2017. – 7466 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-827-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-827-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2017

лицом (если речь идет о сотруднике недипломатического персонала, то применяется выражение «Неприемлемая лицо»).

Следует сделать уточнение, что злоумышленник — это не только гражданское (физическое) лицо, но, и лицо, находящееся при исполнении своих должностных обязанностей (должностное лицо).

Однако должностное лицо может быть освобождено от ответственности в том случае, если у него имеются доказательства, подтверждающие совершение дипломатическим агентом преступления либо планируемое им к совершению преступление.

Рассмотрев только некоторые из произошедших в мире инцидентов, можно сказать, что и по сей день дипломатические агенты не имеют стопроцентной гарантии, что их личность неприкосновенна. На основе изложенных событий я предлагаю решения, которые могут существенно повлиять на сокращение количества совершаемых покушений на дипломатических агентов и соответственно нарушений принципа личной неприкосновенности, посредством совершенствования законодательства в области международно-правового регулирования защиты дипломатических агентов.

Список использованных источников

1. В Финляндии избили российского дипломата, личность хулиганов установлена. URL:<http://www.newsru.com/world/20jul2011/turku.html>.

2. Блищенко И.П., Жданов Н.В. Принцип неприкосновенности дипломатического агента // Советский ежегодник международного права, 1973. — М., 1975. с.190-202.

3. Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вместе с Факультативным протоколом о приобретении гражданства, Факультативным протоколом об обязательном разрешении споров) 1961 г. // СПС «КонсультатПлюс».

4. Битва под Дохой // Российская газета. — 2011. — № 5650 (274). — 6 дек

5. Задержание в Москве военного атташе Израиля связано с промышленным шпионажем. URL: <http://center.ria.ru/politics/20110519/82396941.html>.

6. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г. // СПС «КонсультатПлюс»

УДК 341.1/8

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОСМИЧЕСКОГО ПРАВА, СВЯЗАННЫЕ С ВОЗНИКНОВЕНИЕМ НОВЫХ СФЕР КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Масакова Асель Алмазбековна

masakova.shakima@mail.ru

Студентка 3 курса специальности «Международное право» Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан.
Научный руководитель – М.Ж.Куликпаева

Международное космическое право, несмотря на то, что относится к новым отраслям международного права, с большой скоростью проходит этапы развития. В связи с развитием космической сферы, одной из проблем современного международного космического права, стал космический туризм. Так, например, нет однозначного ответа, какой статус приобретают люди, на короткий срок отправляющиеся на МКС. Кроме того, популярными становятся вертикальные баллистические полеты в космос для пятнадцатиминутного пребывания в невесомости. В таком случае сложно назвать таких людей космическими туристами, так как не была достигнута первая космическая скорость, необходимая для выхода на орбиту. Эксперты утверждают, что если космический туризм станет частью нашей повседневной жизни, то, безусловно, необходимо установить юридические рамки

ответственности за эту деятельность для владельцев и пользователей космических аппаратов[1].

Сегодня мы знаем, что космический туризм — это оплачиваемые из частных средств полёты в космос или на околоземную орбиту в развлекательных или научно-исследовательских целях. Идея космического туризма впервые была отражена в ряде работ Баррона Хилтона и Крафта Эрика, опубликованных в 1967 году. Они впервые попытались протолкнуть идею коммерциализации космоса. То есть уже с того времени мы видим зачатки некой приватизации в области космического права, хотя космическое пространство не может и не должно подчиняться какой-либо юрисдикции определенного государства или организации.

На данный момент стоимость полета на орбиту составляет около 20-30 миллионов долларов, но число желающих увидеть космос неуклонно растет. В преамбуле Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела говорится, что исследование и использование космического пространства должны быть направлены на благо всех народов[2]. Именно на благо всего человечества, о чем, к сожалению, многие начали забывать, используя космическое пространство в своих интересах. При запуске космического объекта в атмосферный газ выбрасывается большое количество молекул воды, они разрушают озоновый слой, а в ионосфере образуются дыры диаметром в сотни километров. Полное исчезновение озонового слоя означало бы полное прекращение высших форм жизни на планете. Потому сохранение озонового слоя — глобальная задача человечества. Конечно, космический турист не задумывается об этом. Но мы должны понимать, что мы не можем рисковать окружающей средой всего человечества только для того, чтобы удовлетворить потребности некоторых единиц.

Кроме того, существует ряд вопросов, не затронутых международным космическим правом. Например: какими правами обладают космические туристы? Распространяются ли на них положения, предусматривающие помощь астронавтам в случае экстренной посадки?

Что делать в случае, если космический турист совершает преступление на борту? Законно ли его содержание под стражей в таких случаях и как это реализовать, и может ли он связаться со своим адвокатом на Земле? Будут ли владельцы космических лайнеров платить налог на предпринимательскую деятельность, и в каком объеме? Страхование рисков. В международном праве не существует типовых условий страхования космических рисков[3].

Логичным было бы прийти к выводу, что возникновение новых сфер в какой-либо отрасли права должно следовать за собой и применение нормативных актов, регулирующих вопросы в данной сфере.

Прежде чем приступить к анализу правовых норм международного космического права, важно учесть основные параметры среды, которые оказывают влияние на возможность ее правового регулирования.

Физические особенности. Космическая среда не имеет физических границ, в открытом космосе отсутствует кислород, так что человек не может выжить без специального оборудования. Поэтому любая деятельность по исследованию и освоению космоса связана со многими рисками для человека, и априори не может быть безопасной.

Исторические особенности: 1. Международное космическое право сформировалось в очень короткие сроки, под влиянием научно-технического прогресса. Система еще не была проверена временем, поэтому многие пробелы космического законодательства выясняются с практикой. 2. Основой международного космического права и его началом являются нормы международного права. В отличие от остальных частей правовой системы, национальные акты космического права появились позднее международных норм.

Юридические особенности: 1. Космическое пространство — совершенно новая сфера человеческой деятельности, и она существенно отличается от всего, с чем мы сталкивались раньше. У космического права, несмотря на то, что оно заимствует некоторые принципы из

других отраслей международного права, свой путь развития. Космическое право не может развиваться без участия всех стран мира, так как космическая сфера – достояние всего человечества.

Главная задача, которая стоит сейчас перед космическим правом – обеспечить прозрачные условия страхования на всех этапах космического цикла, начиная от производства космической техники, заканчивая страхованием жизни и здоровья космонавтов. Проблема заключается в том, что нет единых мировых стандартов в этой области, а национальные законодательные акты не согласуются друг с другом. Вопросы сертификации. Интересно также, что в современном международном космическом праве не установлен порядок проведения обязательной сертификации и регистрации суборбитальных летательных аппаратов. Кроме того, отсутствуют требования, предъявляемые к членам экипажа таких летательных аппаратов, которые должны быть стандартизированы Международной организацией гражданской авиации (ИКАО).

Вопросы прав собственности. На заседании Юридического подкомитета Комитета ООН по космосу в 2011 году японской делегацией был поднят вопрос о том, что существующие правовые нормы не регулируют вопрос о передаче прав собственности на спутники, находящиеся на орбите. Согласно Договору по космосу, запускающее государство несет ответственность за любой ущерб, причиненный космическим объектом.

Однако неизвестно, кто несет ответственность, в случае если спутник, запущенный частной компанией с территории одного государства, был продан частной компании, находящейся на территории другого государства. Договор также умалчивает о том, что делать в случае, если космический объект был передан государству, не являющемуся членом соглашения. На практике, операции по передаче спутников имели место, например, когда английские спутники AsiaSat 1 и AsiaSat 2 перешли в ведение КНР в связи с возвращением ей Гонконга. Однако такая передача не вызвала правовых вопросов, так как, технически, Китай уже являлся запускающим государством, потому что запуск осуществлялся с его территории. Действительно противоречиво выглядит ситуация с передачей американских спутников Intelsat Голландской компании New Skies NV. Кроме того, все соглашения по космосу предполагают единоличное владение космическими аппаратами, что больше не может быть актуальным[4].

Вопросы частного сектора. Всемирная торговая организация защищает права корпораций с учетом их национальной принадлежности государствам, подписавшим международно-правовые соглашения. Однако компании, действующие в космосе, не могут рассчитывать на поддержку подобных организаций, так как это потребовало расширения принципов суверенитета на космическое пространство, что противоречит основным документам международного космического права. Главным вопросом остается вопрос о возможности защиты прав частной собственности вне государственного суверенитета. Это также вопрос о том, запрещает ли Договор по космосу устанавливать режим частной собственности в сфере коммерческих космических исследований. Существует мнение, что, согласно принципу *expressio unius est exclusion alterius*, если что-то не запрещается прямым текстом, юридически, это не запрещено.

Между тем появление новых субъектов международных правоотношений в этой сфере ставит ряд вопросов, касающихся и адаптации понятия «запускающее государство» к реалиям сегодняшнего дня, и пересмотра ключевых понятий ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, запускаемыми частными международными компаниями и в перспективе даже физическими лицами.

Ярким примером может служить осуществление проекта «Морской старт» — запуск ракеты-носителя ракетно-космического комплекса, осуществленный 28 марта 1999 г. При этом в международно-правовом аспекте этот проект носил беспрецедентный характер. В соглашении участвовали: американская космическая компания «Боинг», Российская ракетная и космическая компания им. С. П. Королева («Энергия»), норвежская акционерная компания «Квернер», украинские КБ «Южное» и ПО «Южный машиностроительный завод». Кроме

того, запуск космических аппаратов производился из открытого моря с плавучей платформы под либерийским флагом, принадлежащей компании, зарегистрированной на Каймановых островах, находящихся под юрисдикцией Великобритании. В применении к данному конкретному проекту было достигнуто понимание того, что в случае причинения ущерба все запускающие государства несут за него ответственность. Таким образом, было достигнуто понимание того, что реальной «запускающей единицей» была частная компания, а не государство, к тому же производящая запуск не с территории какого-либо государства. В данном проекте все возникавшие в связи с такой деятельностью вопросы (регистрация, ответственность) решались в соглашениях частноправового характера и зависели от доброй воли участников. Но при условии интенсификации такой деятельности, очевидно, потребуется и долгосрочное правовое решение подобных проблем[5].

Таким образом, пути решения накопившихся проблем в исследовании и использовании космоса становится неотложной задачей. Возможны различные варианты и подходы к решению растущего числа правовых проблем в этой области. Очевидно, что единственной организацией, способной взять на себя выполнение этой задачи, по-прежнему является ООН. Только ООН, стоявшая у истоков международного сотрудничества в космосе, обеспечившая принятие свода норм космического права, способна успешно претворить в жизнь волю и чаяние мирового сообщества, создать условия для применения космической техники с целью поддержания устойчивого развития всех без исключения государств.

Безусловно, мы должны понимать, как и в каком направлении необходимо развивать эту отрасль. Космическое право отличается от других отраслей международного права загадками для всего человечества, но необходимо знать меру и конкретный путь для ответа на эти загадки. Пока есть возможность, нужно умело воспользоваться возможностями и понимать, что не все виды деятельности и не все «открытия» могут пойти на пользу, ну если, конечно, не говорить о выгоде отдельных лиц. Как отмечал в своем докладе на открытии ЮНИСПЕЙС-III Генеральный секретарь ООН К. Аннан: «Космос не должен превратиться в еще одно поле сражения для разрешения конфликтов на Земле. Наоборот, международное сообщество должно добиваться, чтобы плоды технического прогресса служили всем людям во всех странах...»

Список использованных источников

1. Робертс Л., Космос, бизнес, льготы: это время действовать. // Через тернии к звездам. – 1996. № 2. – С. 38-39.
2. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела от 19 декабря 1966 года // Электронный ресурс [Режим доступа]: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (05.03.2017)
3. Энгельман Л., Коммерческое использование космического пространства. – Лондон. – 1993. – С. 324.
4. Недостатки существующего режима международного космического права. // Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.businesslawyer.ru/publ/142-1-0-276> (08.03.2017)
5. Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. Международное право: учебник / отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издат., 2009 — 1012 с.