

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**"ЖАСЫЛ ЭКОНОМИКАҒА" КӨШУ ЖАҒДАЙЫНДА
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫ:
ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНІҢ ТӘЖІРИБЕСІН ҚОЛДАНУ"
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК ТРУДОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ»:
ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА»**

**WORKS
OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
"SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS
OF TRANSITION TO A "GREEN ECONOMY": APPLICATION OF THE EXPERIENCE
OF THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION"**

АСТАНА, 2022
ASTANA, 2022



Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**"ЖАСЫЛ ЭКОНОМИКАҒА" КӨШУ ЖАҒДАЙЫНДА
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫ:
ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНІҢ ТӘЖІРИБЕСІН ҚОЛДАНУ"**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ*

СБОРНИК ТРУДОВ

Международной научно-практической конференции
**«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ»:
ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА»**

WORKS

of the International scientific and practical conference
**"SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS
OF TRANSITION TO A "GREEN ECONOMY": APPLICATION OF THE EXPERIENCE
OF THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION"**

АСТАНА
28.10.2022

ӘОЖ 338 (574)
КБЖ 65.9 (5Каз)
Ж 33

Рецензенты:

Мажитов Д.М. – к.э.н., профессор НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»

Редакционная коллегия

Макыш С.Б. – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Stanislaw Luniewski – Генеральный директор ООО "ASTWA", профессор Университета финансов и менеджмента в Белостоке, почетный профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Польша

Artur Luniewski – Член правления ООО "ASTWA" доктор философии, почетный профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Польша

Майдырова А.Б. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Экономика и предпринимательство» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Насырова Г.А. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Финансы» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Сембиева Л.М. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Государственный аудит» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Бейсенова Р.Р. – д.биол.н., профессор, заведующая кафедрой " Управление и инжиниринг в области охраны окружающей среды " ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Мукашева А.А. – д.ю.н., профессор кафедры "Гражданское, трудовое и экологическое право" ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Муталиева Л.М. – к.э.н., ассоциированный профессор, заведующая кафедрой «Туризм» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Жагыпарова А.О. – к.э.н., ассоциированный профессор, зам.декана по научной работе экономического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

ISBN 978-601-337-777-3

Ж 33

«Жасыл экономикаға» көшу жағдайында Қазақстан Республикасының тұрақты дамуы: еуропалық одақ елдерінің тәжірибесін қолдану» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. – Астана: "Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті"КЕАҚ, 2022. – 484

Сборник трудов международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие Республики Казахстан в условиях перехода к «зеленой экономике»: применение опыта стран европейского союза». – Астана: НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», 2022. – 484

Works of the International scientific and practical conference «Sustainable development of the Republic of Kazakhstan in the conditions of transition to a "green economy": application of the experience of the countries of the European Union». – Astana: NAO "L.N. Gumilyov Eurasian National University", 2022. – 484

ISBN 978-601-337-777-3

УДК 338 (574)
ББК 65.9 (5Каз)

© "Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті"КЕАҚ, 2022 © НАО
«Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», 2022
© NAO "L.N. Gumilyov Eurasian National University", 2022

бүлінген жерді жақсарту мен қалпына келтіруді қамтамасыз ету, жерді оңтайлы пайдаланудың экологиялық нормативтерін тәжірибеге енгізу болып табылады. (ҚРЖК 139-бабы) [8].

Қалпына келтіру және мелиорациялау жұмыстарының нақты мақсаттары, технологиялық ерекшеліктері және мазмұны арнайы нормативті-құқықтық және техникалық-заңдық актілерде анықталған деп тұжырымдауға болады, дегенмен Қазақстан Республикасында Жер және Экологиялық Кодексіне нақты ұғымды беруді қажет деп санаймын.

Әдебиеттер:

1. "Қазақстан Республикасының «жасыл экономикаға» көшуі жөніндегі тұжырымдама туралы" Қазақстан Республикасы Президентінің 2013 жылғы 30 мамырдағы №577 Жарлығына түсіндірме // <https://adilet.zan.kz>
2. Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексі. 2021 жылғы 2 қаңтардағы. // <https://adilet.zan.kz/>
3. Жерлерді сақтап қою қағидаларын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2003 жылғы 29 қыркүйектегі №993 қаулысы. // <https://adilet.zan.kz>
4. Земельное право: учебное пособие / Н.А. Алексеева, В.Н. Власенко, И.О. Краснова [и др.]. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. – 468 с. – ISBN 978-5-93916-933-2. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117255.html> (дата обращения: 20.10.2022).
5. <https://ru.wikipedia.org/>
6. Бүлінген жерлерді қалпына келтіру жобаларын әзірлеу бойынша нұсқаулықты бекіту туралы Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрінің м.а. 2015 жылғы 17 сәуірдегі № 346 бұйрығы.
7. Жер қатынастары саласындағы мемлекеттік қызметтерді көрсету жөніндегі қағидаларды бекіту туралы Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрінің 2020 жылғы 1 қазандағы № 301 бұйрығы
8. Қазақстан Республикасының Жер кодексі Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 20 маусымдағы. <https://adilet.zan.kz>

ОТВЕСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Баймолдина С.М.

кандидат юридических наук, старший преподаватель
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
E-mail: baimoldinasveta@yandex.kz

В настоящее время человечество находится под угрозой экологической катастрофы, которая может нанести непоправимый вред окружающей среде. В целях наживы отдельные корпорации безжалостно эксплуатируют природные ресурсы, возобновление которых невозможно в ближайшие годы. Исчезают многие виды животных и растений, сокращается флора и фауна Земли, что приводит к дисбалансу в экосистемах. Все перечисленное способствует ухудшению качества жизни человека и росту хронических неизлечимых заболеваний. В связи с этим, вопросы, связанные с экологической безопасностью являются весьма актуальными, поскольку экологическое состояние окружающей среды вызывает неподдельную тревогу.

Результатом негативной экологической обстановки, загрязнения окружающей среды является значительное омоложение многих серьезных заболеваний, которые раньше были достаточно редкими, высокая смертность, метеозависимость людей, наблюдаются генетические мутации среди растений, животных и людей.

Большой вклад в развитие юридической науки и практики внесли российские и отечественные ученые. Различные аспекты и проблемы экологических правонарушений стали объектом исследования в работах В.Н. Баландюка, М.М. Бринчука, И.Ш. Борчашвили, М.И.

Веревичевой, Е.В. Виноградовой, О.Л. Дубовик, Н.А. Духно, В.Д. Ермакова, А.Э. Жалинского, Э.Н. Жевлакова, Д.М. Зумакулова, А.С. Курманова, В.Д. Курченко, И.В. Лавыгиной, Н.А. Лопашенко, Ф.Г. Мышко, И.А. Паршиной, В.В. Петрова, А.М. Плешакова, А.А. Хашимова, В.А. Чугаева и др.

Решению экологических проблем в Казахстане уделяется большое внимание. Согласно законодательству Республики Казахстан, уголовная ответственность за экологические правонарушения наступает в соответствии с Главой 13 УК РК, именуемой как *«Экологические уголовные правонарушения»*. Данная глава содержит нормы, которые охватывают экологические правонарушения, касающиеся загрязнения окружающей среды, незаконную добычу животных, использование недр и ряд других, таких как: «Нарушение экологических требований к хозяйственной или иной деятельности» (ст. 324); «Нарушение экологических требований при обращении с экологически потенциально опасными химическими или биологическими веществами» (ст. 325); «Нарушение экологических требований при обращении с микробиологическими или другими биологическими агентами или токсинами» (ст. 326); «Нарушение ветеринарных правил или правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений» (ст. 327); «Загрязнение, засорение или истощение вод» (ст. 328); «Загрязнение атмосферы» (ст. 329); «Загрязнение морской среды» (ст. 330); «Нарушение законодательства о континентальном шельфе Республики Казахстан и исключительной экономической зоне Республики Казахстан» (ст. 331); «Порча земли» (ст. 332); «Нарушение правил охраны и использования недр» (ст. 333); «Самовольное пользование недрами» (ст. 334); «Незаконная добыча рыбных ресурсов, других водных животных или растений» (ст. 335); «Нарушение правил охраны рыбных запасов» (ст. 336); «Незаконная охота» (ст. 337); «Нарушение правил охраны животного мира» (ст. 338); «Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения, а также запрещенными к пользованию видами растений или животных, их частями или дериватами» (ст. 339); «Незаконная порубка, уничтожение или повреждение деревьев и кустарников» (ст. 340); «Уничтожение или повреждение лесов» (ст. 341); «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий» (ст. 342); «Непринятие мер по ремедиации (устранению) экологического ущерба» (Ст. 343) [1].

Рассмотрим статистические сведения государственных органов, деятельность которых направлена на искоренение данных видов правонарушений и преступлений. Согласно официальным источникам, за январь-август 2020 года в стране было зарегистрировано 459 экологических уголовных правонарушений – в 2,1 раза меньше, чем годом ранее. За аналогичный период прошлого года зарегистрированы 974 правонарушения. Показатель также сократился – на 10,7% по сравнению с предыдущим годом. По итогам семи месяцев наибольшее количество экологических правонарушений было зарегистрировано в Атырауской области: 73 случая – на 14,1% больше, чем годом ранее. В тройку спорного лидерства также вошли Западно-Казахстанская (49 случаев, плюс 19,5%) и Туркестанская (48 случаев, минус 26,2% за год) области [2].

По мнению специалистов, латентность в этой сфере составляет почти 100%. Все эти обстоятельства заставляют говорить уже не об отдельных фактах правонарушений, а об экологической преступности как криминологическом явлении. Обращает на себя внимание не только устойчивая тенденция роста экологической преступности, но и организованность и профессионализм ее форм, что приводит к самым тяжким последствиям. Для занятия данным преступным бизнесом создаются организованные преступные группы. Примерно от 70% до 80% совершенных преступлений имеют транснациональный характер. Излишне говорить о том, что совершение противоправных действий и рост экологической преступности усиливают влияние антропогенных и природных факторов и усугубляют экологический кризис [3].

Специфика экологической преступности заключается в высоком коэффициенте объективно существующей латентности в совокупности с высоким коэффициентом субъективно существующей латентности. Действительно, высок процент экологических

преступлений, скрытых от правоохранительных органов, что объясняется сложностью выявления данных преступлений. Однако высока доля и тех экологических преступлений, которые скрываются правоохранительными органами. Объясняется указанное обстоятельство множеством факторов, в частности, связью организованных групп и правоохранительных органов, которая приводит к заинтересованности последних в сокрытии данных преступлений; сложившейся в сельской местности системой «дружеских», «родственных» отношений, когда все друг друга близко знают и могут договориться; трудностью расследования данных дел, в связи с чем проще не фиксировать правонарушения и т. д. Таким образом, с одной стороны, среди лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение экологических преступлений, преобладают жители данной местности, а с другой, среди лиц, совершающих экологические преступления в данном регионе, доля приезжих фактически не соответствует официальным данным»[4].

Характеризуя личность преступника, совершающего экологические правонарушения, «можно констатировать тот факт, что в отношении большинства лиц, совершивших экологические преступления, не отмечаются явные дефекты правового и нравственного сознания. Давая нравственно-психологическую характеристику лицам, совершившим экологические преступления, следует отметить, что отличительной чертой указанной категории является непонимание важности охраны окружающей среды, деградация нравственных устоев, неумение прогнозировать дальнейшее развитие событий. Как правило, они недооценивают вред, причиненный ими в результате совершенного преступления, последствия своего преступления воспринимают как незначительные, не стоящие внимания. Проблема сохранения природы, рационального ее использования – задача для них второстепенная (это в лучшем случае), приоритетным для них является удовлетворение насущных потребностей, стремление улучшить свое материальное положение. Обычно, чтобы оправдать свою незаконную деятельность, они указывают на вынужденный характер преступлений, в частности, на нехватку средств для существования. Но можно выделить и другую категорию лиц, совершивших экологические преступления, это те, кто не акцентирует своего внимания на необходимости охраны природы, т.е. доминирует примитивизм мышления в совокупности с ярко выраженным эгоизмом, когда единственно значимыми и определяющими элементами поведения служат собственные потребности и желания. Расхожее выражение «После нас хоть потоп» исчерпывающе характеризует нравственные принципы и психологические особенности мышления указанных лиц. Наличие же психических заболеваний в целом не характерно для экологических преступников»[4].

Современное общество, стоит перед сложным законодательным выбором в области экологических отношений. Если, оставить вопросы затрагивающие экологическую безопасность, на откуп только лишь формальной работе той или иной нормы права, которая, либо бланкетно, либо отсылочно регулирует мотивировочную часть санкции, и не разобраться в вопросе существующего отношения к экологическим нормам, то тогда, мы получим экзистенциальную проблему на долгие годы вперед. Одним из эффективных способов борьбы, с этим новым явлением, должен находиться в плоскости повышения эколого-правовой культуры во всех сферах государственной деятельности. В управлении, в образовании, политике, экономике, правотворчестве. Он позволит, значительно снизить экологическую опасность и экологический вред. И в перспективе, устранить почву, для смыслов «экологического терроризма» как явления [5].

Важной частью борьбы с экологическими правонарушениями и преступлениями являются экологическое воспитание молодого поколения, начиная с детского сада, школы, колледжа и вуза, формирование экологического сознания в детском возрасте. Необходимо разработать систему экологических знаний, базирующихся на знании сущности природных явлений, правовых источников, регулирующих экологическую безопасность, трансляции экологических знаний через средства массовой информации.

Литература:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.adilet.kz>.
2. Количество экологических правонарушений сократилось вдвое. Источник: <http://ranking.kz/ru/a/infopovody/kolichestvo-ekologicheskikh-pravonarushenij-sokratilos>
3. Клетнева Е.Г. Экологическая преступность в Российской Федерации: понятие, причины, условия и предупреждение. Автореферат диссертации кандидата юридических наук. Казань, 2007.
4. Лавыгина И.В. Криминологическая характеристика личности преступников, совершающих экологические преступления в Иркутской области. Криминологический журнал ОГУЭП, №2 (20), 2012. –51-56 с.
5. Буркин Д.О. Возможные предпосылки экологического терроризма. Молодёжь в современном обществе: к социальному единству, культуре и миру: Материалы Международного форума (18-21 апреля 2018 года). Часть 1. – Ставрополь: ООО ИД ТЭСЭРА, 2018.

ТРАНСШЕКАРАЛЫҚ ӨЗЕНДЕРДІҢ СУ РЕСУРСТАРЫН ПАЙДАЛАНУ, ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ТҰРАҚТЫ ДАМУ БОЙЫНША ҰЛТТЫҚ САЯСАТ ПЕН ЗАҢНАМА

Жунусбекова А.Ж.

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы
E-mail: aigerim112@mail.ru

2016 жылдың желтоқсанында БҰҰ Бас Ассамблеясының резолюциясымен 2018-2028 жылдар «Су тұрақты даму үшін» Халықаралық әрекет онжылдығы болып жарияланды [1]. Жаңа Онжылдық «Су өмір сүру үшін, 2005-2015» [2] Халықаралық онжылдықтың аяқталмаған ісін жалғастыруға, оны Тұрақты даму мақсаттарына жету үшін жаңа шаралармен және күшпен молайтуға, су ресурстарын кешенді басқаруға және тиімді пайдалануға, су ресурстары саласындағы жобалар мен бағдарламаларды іске асыруға және алға жылжытуға ықпал етеді. Сонымен қатар, резолюцияда су ресурстары, азық-түлік, энергетика және қоршаған орта арасындағы өзара байланысты ескере отырып, барлық деңгейде суды тиімді пайдалануды алға жылжытудың маңыздылығына баса назар аударылған [1]. Мұндай мақсат Қазақстан Республикасы үшін өзекті болып табылады, себебі оның аумағы арқылы ағып өтетін трансшекаралық өзендердің су ресурстарын пайдалану азық-түлік қауіпсіздігімен, электр энергиясын өндірумен және қоршаған ортаны қорғаумен тікелей байланысты.

Қазақстан Республикасында бұл тұрғыда ортақ түсіністік қалыптасып, белсенді саясат жүргізілуде. Атап айтқанда, 2018 жылдың мамыр айында Қазақстан IX Астана экономикалық форумы аясында “Су және бейбітшілік”. Трансшекаралық су ынтымақтастығын қалай ынталандыруға болады” Панельдік сессиясын өткізді [3]. Мұнда трансшекаралық су ынтымақтастығын ынталандыру мәселелері, су ресурстарын тиімді басқару үшін халықаралық су құқығы нормаларын қолданудың жаңа формалары талқыланды. Орталық Азиядағы су ресурстарын кешенді пайдалану, Арал теңізі бассейнінің экологиялық жағдайы мәселелері ХАҚҚ құрылтайшы бес мемлекет басшыларының 2018 жылдың тамызында Түрікменбаши қаласында өткен саммитінің күн тәртібінде болды [4]. 2018 жылдың наурыз айында Астана қаласында өткен және экономика, сауда, инфрақұрылым, логистика, сондай-ақ су ресурстарын бірлесіп пайдалану мәселелері талқыланған Орталық Азия мемлекет басшыларының консультативтік кездесуі, трансшекаралық өзендердің мәселелерін шешудің жаңа мүмкіндіктері және аймақ мемлекеттерімен су саласындағы қатынастарды жұмсартуға бағыт алынғандығын айғақтайды [5].

Суды пайдаланудың экологиялық қауіпсіз және экономикалық оңтайлы деңгейін қамтамасыз ету және су қорын қорғау мақсатында жер үсті суларының трансшекаралық ағынының ықтимал төмендеуімен байланысты мәселелердің өсіп келе жатқанын біле отырып, Қазақстан нормативтік-құқықтық базаны дамытуға үлкен мән береді және халықаралық-құқықтық нормаларға сәйкес трансшекаралық су ресурстарын басқарудағы ынтымақтастық негізін қалыптастыруда белсенді айқындамасын ұстанады. Қазақстан Біріккен Ұлттар